



5 2003

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**«ЛАДЬЯ-КАЗАНЬ-1000» В ТРЕТИЙ РАЗ
СИЛЬНЕЙШИЙ КЛУБ РОССИИ**



НЕПОХОЖИЕ ОДЫ

ПИШЕТ

ГАРРИ

КАСПАРОВ

КРАСА РОССИИ



НА ЧЕМПИОНАТЕ В ЭЛИТЕ

МАРК

ТАЙМАНОВ

ПРЕДЪЯВЛЯЕТ

ДОКУМЕНТЫ

**IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР
ИМ. А. Е. КАРПОВА**



КТО ВСЕ-ТАКИ

НАСТОЯЩИЙ

ХОЗЯИН

ПАРТИИ?

Неслабый состав собрал 33-й международный турнир в столице Боснии и Герцеговины. Даже не верится, что все они представляли ранее или выступают сейчас за один клуб — «Босну» (Сараево): Алексей Широв и Евгений Бареев, Рустам Касымжанов и Иван Соколов, Сергей Мовсисян и Теймур Раджабов, Зденко Кожул и Бранко Дамлянович, Боян Кураица и Эмиль Диздаревич.

Приглашение на этот турнир — своего рода благодарность шахматистам от организаторов за преданность цветам клуба... Но говорить, будто соревнование носит ярко выраженный дружеский характер, не приходится — участники амбициозны, каждый горит желанием доказать, что по праву занимает место в составе ведущей команды Европы.

А пока Евгений Бареев с улыбкой взирает на то, как его сопернику Сергею Мовсисяну жмет руку премьер-министр Боснии и Герцеговины Аднан Тержич.

Читайте следующий выпуск «64».



Весной шахматная жизнь двух российских столиц, как и вся природа, расцветает новыми красками. И в Первопрестольной, и в Северной Пальмире прошли чемпионаты, победителями в которых вышли соответственно Евгений Наер и Денис Евсеев.

Традиционным в майском календаре становится и матч сборных Петербурга и Москвы. Год назад в Измайлово москвичи победили по всем статьям. Соперники пообещали взять реванш на берегах Невы. Но хотя питерцы в преддверии 300-летия города постарались собрать под свои знамена всех лучших, Москва даже в отсутствие нескольких своих сильных гроссмейстеров второй раз подряд взяла верх — 43½:36½.

На фото новый чемпион Москвы делает первые ходы в поединке с победителем турнира в Пойковском Петром Свидлером.

О прошедших соревнованиях — в этом номере журнала.



Дагомьс принял II международный турнир команд парламентов и правительств, администраций областей и мэрий городов, организованный газетой «Комсомольская правда», РШФ и Российской ассоциацией физической культуры и спорта для всех (см. стр. 14).

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

5 (1027) 2003

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

ПОЙКОВСКИЙ

4 ИНОСТРАНЦЫ ПЕРЕШЛИ УРАЛ

Жозель ЛОТЬЕ
о сибирском гостеприимстве
и русском языке шахмат

ПОСЛЕ СЪЕЗДА

8 ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

Тезисы несостоявшегося
выступления Дениса БИЛУНОВА

С.- ПЕТЕРБУРГ — МОСКВА

9 РЕВАНШ НЕ СОСТОЯЛСЯ...

Столичный капитан
Александр ЗЛОЧЕВСКИЙ
на повторной дуэли

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

10 В ОТСУТСТВИЕ «ТЯЖЕЛОВЕСОВ»

Петр СИНЬКЕВИЧ
фиксирует победу Эло-фаворита
Комментирует Денис ЕВСЕЕВ

МОСКВА

12 ШАГ ВПЕРЕД

Евгений НАЕР
переплавляет серебро в золото

БЫЛОЕ

16 ДОКУМЕНТЫ В ИСТОРИИ, ИЛИ ИСТОРИЯ В ДОКУМЕНТАХ

Находка Марка ТАЙМАНОВА:
как политически оценивалась
эмиграция Ефима Боголюбова

ВЕНГРИЯ

20 СМЕЛОСТЬ БУДАПЕШТ БЕРЕТ

Аршак ПЕТРОСЯН: Шорт победил,
но и Лекс не проиграл

ДУБАИ

24 С ПЕРЕРЫВОМ НА МОЛИТВУ

Сергей ВОЛКОВ
про игру в Эмиратах

ДИСКУССИЯ

25 КТО ХОЗЯИН ПАРТИИ?

Вопрос о собственности
поднимает Евгений КЛИМОВИЧ

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

28 ОДА СВОБОДНОМУ ЧЕЛОВЕКУ

Гарри КАСПАРОВ —
к 60-летию Генны Сосонко

30 СМЕНИЛ ПРОФЕССИЮ И НИЧУТЬ НЕ ЖАЛЕЮ

Евгений ГИК
отмечает юбилей

ПУБЛИКАЦИЯ

32 МОЙ УЧИТЕЛЬ

Гарри КАСПАРОВ
вспоминает Михаила Ботвинника

АНАЛИЗ-КЛУБ

36 ТАЙНА ДВУХ ПОЗИЦИЙ

Андрэ ЛИЛЕНТАЛЬ
наводит «мосты времени»

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

51 ВЫХОДЯТ НА «АРЕНУ» СИЛАЧИ...

Сергей КУДРЯВЦЕВ о новых
некоммерческих программах

РАССКАЗ

52 ОТЛОЖЕННАЯ ПАРТИЯ

Классик футбольной темы
Александр НИЛИН на нашем поле

ИМЯ

57 ЖИЛ ШАХМАТАМИ, ДЫШАЛ ИМИ

Тост Веры ТИХОМИРОВОЙ
в честь Якова Рохлина

КОМПОЗИЦИЯ

58 КАК РЕШИТЬ ГЛАВНУЮ ЗАДАЧУ?

Итоги чемпионата России
по составлению подводит
Яков ВЛАДИМИРОВ

ОПЫТЫ

62 ПОПРАВКА ДЛЯ ЛАРСЕНА

Юрий РЕМИЗОВ
ратует за 1...а6 в ответ на 1.e4

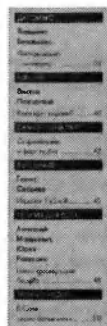
УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A90 — 24
B01 — 42; B45 — 43; B52 — 42;
B66 — 47
C11 — 21; C24 — 49(2); C38 —
49(2); C41 — 22
D15 — 23; D31 — 5,44; D45 — 12;
D50 — 48(2); D93 — 14
E11 — 10

64 № 5

ЮНИОР

Мужской дебют Интернет,
и не скрывает гордости
Сильнейшей целостности планеты
и спорта нашего класса



В редакцию поступил материал о 3-м чемпионате мира по шахматам среди детей и юношей, который состоялся в декабре 2002 года в Москве. Материал будет опубликован в следующем номере журнала.

БРОУНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ШАХМАТ

Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ
Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.
Телефоны:
(095) 291-03-34
Телефакс:
(095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
http://www.64.ru
(совместный проект с РОССИЯ-ОН-ЛАЙН)

Ответственный секретарь

О.Перваков
тел. 291-88-34

Ведущие основных рубрик

Е.Атаров, Я.Владимиров,
В.Дворкович, И.Зайцев, И.Линдер,
А.Мацукевич, О.Стецко

Фотографии

Е.Атаров, Л.Белавенец, М.Глуховский,
Б.Долматовский, В.Ляхов, О.Перваков,
С.Чистяков, А.Янггарбер, архив «64»

Компьютерная верстка

Ю.Гвоздев

Мнения авторов

не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

Принимается

отечественная и зарубежная
реклама

Приглашаются

распространители журнала

Отпечатано

в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 29.05.2003
Тираж 15000 экз.

Цена — договорная

Индекс 71091

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.

При перепечатке

и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет

ответственности за содержание
рекламных материалов

Заказ № 2809

© «64-Шахматное обозрение», 2003

ВНИМАНИЕ

Наш журнал
распространяется теперь
и в фирменном магазине
оптово-розничной торговли
газеты «Спорт-экспресс»
по адресу: Пушечная ул.,
д. 7/5, строение 4а
(метро «Кузнецкий мост»,
«Лубянка»).

Позвонили из Нью-Йорка с предложением участвовать в прямом эфире радиостанции «Новая жизнь». Когда радиомост уже был налажен, расслышал в телефонной трубке голос ведущего, бодро зачитавшего концовку интервью президента ФИДЕ. «Вот о перспективах объединительного процесса в шахматах, о недавно присужденном «Оскаре» и на другие злободневные темы мы и поговорим с главным редактором журнала «64-Шахматное обозрение». Ждем ваших звонков в студии...» Говорящие слушатели буквально атаковали: почему ваша пресса лицемерит — неужто не видит, как после Пражских соглашений ничего по существу не меняется? Я не сказал «за всю Одессу», а посоветовал прочитать интервью Каспарова, Крамника и остальные материалы в номерах журнала, с которыми русскоязычные американцы, возможно, не знакомы. Там — более чем серьезные опасения по поводу изначальное вялотекущего, а затем и вовсе забуксовавшего процесса. Был аккуратен в выражениях, еще не зная последних новостей из Буэнос-Айреса (от ФИДЕ) и от «Эйнштейн Груп». Хотя, конечно, догадывался: у них ничего путного и конкретного с матчами Каспаров — Пономарев и соответственно Крамник — Лeko не получается.

Уже достаточно давно наши представления о построении шахматной жизни строятся на догадках. Громкие декларации сменяются тишиной, сквозь которую пробиваются слухи от людей, знающих все «строго приблизительно», зато постоянно надувающих щеки. Не дело это! Вот и сейчас никаких официальных объявлений с точными сроками и местами проведения перенесенных соревнований нет. Подобная форма неопределенности вообще характерна для тех, кто сам не уверен в завтрашнем дне и держит остальных в подвешенном состоянии. А «остальные» — это и участники последующих циклов розыгрыша мирового первенства, уже начавшие отбор из чемпионата Европы и не знающие, как строить свои планы. И организаторы многих спортивных и иных мероприятий. И даже журналисты, напрочь дезориентируемые...

Слышатся сетования: спонсоры не понимают, кто сегодня чемпион мира, и это их останавливает. Да вся эта нерегламентированная, неупорядоченная псевдосистема шахматно-броуновского движения раздражает и отпугивает людей, привыкших к деловому подходу. А от таких, как «Эйнштейн Груп», и самим шахматистам следует держаться подальше. Не найти всего-то 1 млн. дешевеющих долларов на матч за мировое первенство... Или это не организаторы, или матч совсем иного уровня. Обидно за шахматы!

В нью-йоркской «Новой жизни» люди добром вспоминали прежнее издание «64» и обнаружили знание нынешнего журнала, процитировав первую «оскаровскую» пятерку. И еще сопроводили список предложением: разыграть звание чемпиона мира в матч-турнире, как в смутное послевоенное время 1948 года. Такое уже предлагалось, да теперь тем паче найдутся у каждого свои резоны для отказа. Демократичные «американцы» вдруг поинтересовались: а если один раз власть употребить — ведь звание принадлежит ФИДЕ?! Любопытно, что подобные предложения зазвучали с новой силой в связи с последними негативными сообщениями.

А может, махнуть на все рукой? — пусть катятся под гору сами эти шахматы. Кто-то даже испытает облегчение. В конце концов странный какой-то вид занятия... Наука, искусство, спорт... Еще что-то. К ним же предъявляют требования по всем этим направлениям, тогда как каждое по своей природе зачастую противоречит другим. Настаивая, что главным здесь является спорт, мы все-таки обязаны признать: в шахматах он видится весьма своеобразно. Соперники соглашаются на ничью — выходит, сговариваются? Один, считая дальнейшее сопротивление неприличным, сдается — проявляет малодушие, а то и «сплавляет» очко? Можно долго приводить примеры, которые сторонних наблюдателей ставят в тупик.

На финал Ананд — Карпов в Лозанне пригласили президента МОК Х.А. Самаранча (благо играли у него «дома», в здании Олимпийского музея) — сейчас вы увидите настоящее спортивное состязание. Он сидит в первом ряду, на сцене часы пущены... А один великий спортсмен слегка запоздал, второго вовсе еще нет, при этом никакие правила не нарушены. Самаранч пожимает плечами, не представляя, как все это будет смотреться в сугубо спортивной программе Олимпийских игр.

Между тем, ответы на некоторые (отнюдь не все) из выдвигающихся ныне вопросов лежат чуть ли не в директивной сфере. Отдавать хотя бы предпочтение при дележе мест тому, кто сделал меньше ничьих. Категорически запретить в командных соревнованиях консультации с капитанами по поводу мирных переговоров, строжайше наказывать за «коллективные» (расписные) ничьи в матчах. Создать комиссию по этике и поручить в сотрудничестве с судейской и квалификационной рассматривать все случаи, вызывающие не только возмущение, но и недоверие, сомнение... Правда, надо бы осторожнее относиться к подбору тех, кому доверяем судить. И руководить тоже.

А.Р.

КАЗАНЬ СТАРШЕ ВСЕХ

Участники клубного чемпионата России не впервые говорят, что систему надо менять. Формула: две полуфинальные пульты, а затем — финал шести сильнейших порождает много споров и недовольства.

В Тольятти эта масса явно стала критической... Составленная в основном из молодых воспитанников местной школы, «Лада» совершила прямо-таки подвиг, сделав ничью с Норильском, чемпионом-2002 из Казани и победив первую команду Петербурга. Но этого оказалось мало! По дополнительным показателям, первым из которых стояло общее количество очков, тольяттинцы оказались за бортом. Капитан их в сердцах даже подал протест, обвинив соперников в сговоре. Игроки уже сели за доски в финале, а в судейской комнате шло весьма эмоциональное заседание всех капитанов...

После долгих дискуссий пришли к выводу — неразбериху эту надо прекращать. Пора создавать профессиональную шахматную лигу! Тут же родились и практические предложения: десять команд по круговой системе — турнир, где никому не придется заниматься сложным подсчетом чужих очков. Выбрали даже ходатая от клубов, который и выступит на Президиуме федерации.

Отчасти это решит вопрос и с недоездом команд — пропустить суперлигу, пробившись туда через жесткий полуфинальный отбор («автоматом» же место в ней предоставят только первой шестерке предыдущего чемпионата), будет, по меньшей мере, странно. Сейчас же, после расформирования таких амбициозных и сильных коллективов, как тюменский «Газовик» и майкопский «Университет», в финале вместо запланированных 16 оказалось только 14 клубов.

Да и распределение по рейтингу (по первым шести доскам) дало совершенно неожиданный результат. Как и год назад, образовалась настоящая «группа смерти» из двух чемпионов после-

дних лет («Лентрансгаз», «Ладья-Казань-1000») и главного претендента на это звание, два года подряд остававшегося вторым «Норникеля». Вот туда-то и угодила «Лада»...

В другой семерке имена финалистов можно было назвать еще до старта: «Томск-400», не первый раз ходящий в фаворитах, но все никак не выигрывающий золотые медали, и молодой екатеринбургский суперклуб «Макс Вен», о создании которого было торжественно объявлено на закрытии предыдущего клубного чемпионата. Разыгрывали «третьего», которым без особых приключений оказался крепкий «Политехник» из Нижнего Тагила...

В финале все ждали острого соперничества Томска и Норильска. На предварительном этапе их разделили лишь эфемерные пол-очка, и, как в хорошем детективе, все должно было решиться в последний день, в личной встрече. Так оно и случилось, но с весьма существенным дополнением — ни ту, ни другую команду не устраивала ничья. В противном случае чемпионом становилась... казанская «Ладья», которая с большим трудом попала в группу сильнейших, но уже там выиграла все три матча.

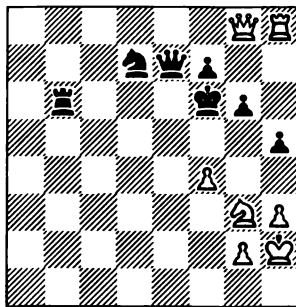
И вот развязка. Давно закончились все другие партии, оставалась одна — Наера с Пигусовым. Счет в матче равный — 2½:2½. Выигрывают белые — чемпионом становится «Норильский никель», выигрывают черные — «Томск-400». Столик окружили зрители и представители команд. Долгое время казалось, что успех будет на стороне томичей, но чемпион Москвы яростно сопротивлялся, и с каждым ходом на доске оставалось все меньше материала. Наконец соперники смирились с неизбежным и протянули друг другу руки — ничья...

Казань ликует, она становится чемпионом — второй год подряд!

Творческие итоги в следующем выпуске «64», а пока изящная визитка:

А.МОРОЗЕВИЧ — А.ГРИЦУК

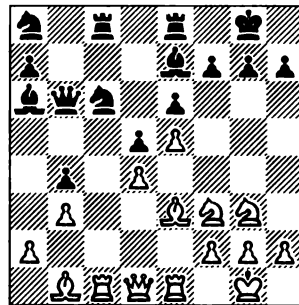
«Томск-400» «Макс Вен»



38. ♖c8!! (точное геометрическое решение — теперь черному королю не уйти от мата) 38... ♜g7 39. ♠f5+! gf 40. ♜g8+. Черные сдались.

Элиста лишь с помощью «фотофиниша» назвала новую чемпионку России. Семь участниц набрали по 6 очков в 9-туровой швейцарке. «Золото», несмотря на поражение в заключительной партии, — у Ирины Славиной, далее Татьяна Степовая и Юлия Демина.

О.СТЯЖКИНА — Е.ОВОД



Шедшая в лидерах Евгения Овод в предпоследнем туре пропустила учебную комбинацию, сняв контроль с пункта g5:

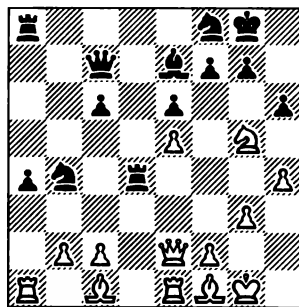
19... ♠f8? (19... ♠c7) 20. ♠h7+ ♜h8 21. ♠g5 g6 22. ♜g4 ♠e7 23. ♜h3 ♜g7 24. ♠e6+. Черные сдались.

Подробности — в «64» №6.

Бильбао принимал матч «Баски против остального мира». Трое местных гроссмейстеров — Хуан Марио Гомес, Феликс Изета и Хосе Фернандес Гарсия вызвали на тройной поединок — игру вслепую, быстрые и «продвинутые» шахматы — не кого-нибудь, а Карпова, Ананда и Полгар!

Смелости басков можно только позавидовать, но вот серьезного сопротивления «иностранному легиону» они оказать не смогли — 3½:14½.

В.АНАНД — Ф.ГАРСИЯ (вслепую)



22. ♠f7! ♜f7 23. c3 ♠d5 24. ♜e4 ♠a6 25. ♜a4 ♠g6 26. ♠a6 ♠e5 27. ♜e4 ♠d3 28. ♠d3 ♠a1 29. ♜e6+. Черные сдались.

Отметим, что Виши Ананд признан лучшим спортсменом Индии 2002 года, опередив звезд крикета и тенниса.

ИСПРАВЛЕНИЕ

Опубликованный в «64» №4 список членов Президиума РШФ содержал досадную неточность. От Уральского округа вошли Л.Голубицкий и М.Лозоватский (его фамилия была упущена, за что редакция приносит извинения Михаилу Абрамовичу и читателям).



Партия, решившая все

Жозь
ЛОТЬЕ,
гроссмейстер

ИНОСТРАНЦЫ ПЕРЕШЛИ УРАЛ

ЗАКЛАДКА ЛИНАРЕСА В НЕФТЕЮГАНСКОМ РАЙОНЕ

В последнее время шахматные турниры стали уж больно серьезными: каждый сам по себе, все сидят по номерам и готовятся, готовятся... Поэтому было очень приятно попасть в совсем другую атмосферу — в Пойковском между участниками установились почти семейные отношения. Мы вместе ходили в баню и на шашлыки, играли в футбол и плавали в бассейне... Это, кстати, нисколько не мешает выкладываться за шахматной доской на все сто — достаточно посмотреть на результативность. Я освоился в первый же день. А большинство участников нынешнего турнира в Пойковском уже не впервые, и было видно, сколько у них там друзей...

Меня приглашали и в прежние годы, но все время с турниром что-то совпадало, на этот же раз я наконец-то оказался свободен. Мне очень нравится играть в России, ведь я всегда считал, что именно здесь настоящая родина шахмат!

До сих пор земля эта для меня была, что называется «terra incognita», и я давно мечтал побывать за Уральским хребтом. Для европейцев Сибирь — экзотика с налетом черного юмора, и скажи я дома, что собираюсь отправиться в край снегов по своей воле, никто бы мне не поверил! Но, в конце концов, Россия — это ведь не только Москва! Тем более что именно в глубинке проходит пока сильнейший международный шахматный турнир в стране.

Важно, что он уже оброс традициями, и организаторы сегодня говорят не столько о пятом, который должен состояться на будущий год, сколько о десятом турнире... Конечно, пока что соревнование сильно зависит от инициативы главы администрации Нефтеюганского района Александра Валентиновича Клепикова. Он много делает для турнира: например, собирает местных спонсоров и объясняет, как важен и, главное, выгоден для района этот турнир. Судя по тому, что инвестиции растут год от года, а перечень спонсоров, который зачитывают на закрытии, уже в два с лишним раза превышает список участников, у турнира в Пойковском большое будущее. Потихоньку там рождается «русский Линарес»!

Рецепт элитного турнира хорошо известен. Если гроссмейстеры где-то чувствуют себя комфортно, то они и

выкладываться там будут соответственно — отсюда хорошие партии и серьезный интерес к турниру. А сыграв в таком соревновании раз, хочешь снова — уже образуется «очередь», и организатором есть из кого выбирать. Знаю, в этом году был довольно длинный список желающих сыграть в Пойковском. Дальше пойдет по нарастающей — вот увидите!

Меня очень удивило в Пойковском обилие приезжих (мне думалось, что там будут только коренные сибиряки). За время турнира я подружился в Сибири и с чеченцами, и с армянами, и с дагестанцами...

Другая неожиданность — чувство, что время бежит там как-то по-другому и ты переносишься на много лет назад, в уже позабытые советские времена. Точно такие же ощущения были у меня, когда я в первый раз (в далеком уже 1989 году) приехал в Москву.

И еще — доброжелательность, открытость людей: для них твой приезд — это маленький праздник. Становится ясно, что ты не просто прибыл в очередной город поиграть в шахматы, но туда, где твой приезд для всех приобретает огромное значение. Нет, в столице не почувствуешь настоящего «русского духа». Совсем другое дело в глубинке! Об этом можно судить хотя бы по продолжительности застолий — надо хорошенько рассчитывать свои силы, иначе на весь турнир их может и не хватить. Могу похвастаться: неофициальное соревнование за первое место в турнире на заключительном банкете я «выиграл» у Свидлера!

Да и не может быть иначе, когда вокруг крепкие симпатичные парни, настоящие работяги (Ханты-Мансийский округ — это все-таки центр добычи российской нефти и газа), и общаться с ними — одно удовольствие...

В этой связи мне кажется глубоко символичным, что практически все участники турнира владеют русским (пожалуй, за исключением Вескови, хотя и он, думаю, еще раз-другой побывав здесь, заговорит не хуже нашего). Это было очень забавно: мы представляли семь разных стран, а общались друг с другом только по-русски. Однажды поймал себя на том, что мы с Пеллетье



Автограф от Анатолия Карпова на турнире его имени

(хотя родной для обоих язык — французский) все время разговариваем на языке Пушкина и Толстого... И здесь нет ничего странного: как французский — язык поваров, так русский — язык шахматистов.

После несколько скучноватой первой половины турнира началась настоящая рубка. Состав подобрался довольно плотный — явного фаворита не было, так что вначале надо было присмотреться друг к другу, понять, кто в какой форме, наметить потенциальные «жертвы» и потом уже не выпускать их. Вряд ли можно было ожидать, что Ободчук, как и год назад, не наберет в турнире ни одного очка...

А вот «жертвами» стали Лпутян и Пеллетье. Сибат был совсем не похож на себя — обычно все партии он проводит с большим напором, давит, а здесь... В начале турнира приболел, не было привычной энергетике, и едва он показал первые признаки слабости, все накинулись на него. Яннику же явно не хватало опыта игры в таких турнирах — еще не чувствует ключевые моменты борьбы: когда надо сыграть осторожно, а когда выжать из себя для победы все.

Лично я перед турниром ни на что особенное не рассчитывал — думал, как пойдет, так и пойдет. Но когда почувствуешь вкус победы, всегда хочешь чего-то большего, и после первого выигрыша — у Ободчука — я стал думать о возможной общей победе в турнире. В целом доволен своей игрой и не сказал бы, что итоговый результат стоил мне каких-то жутких усилий.

Играл я с запасом, в некоторых партиях мог рассчитывать и на более благоприятный исход. Например, имел серьезный перевес белыми против Вес-

кови и Рублевского. Но, с другой стороны, повезло в партии с Бологаном — именно победа над ним вывела на первое место. Всю партию стоял хуже, но Виорел, как известно, шахматист боевой, думает только о победе — кто-нибудь на его месте попробовал бы разок, другой, а когда понял, что позицию черных пробить трудно, взял бы и согласился на ничью. Он же пошел ва-банк...

**Комментирует гроссмейстер
Жозель ЛОТЬЕ**

Ж.ЛОТЬЕ — В.ЗВЯГИНЦЕВ Ферзевый гамбит D31

1.c4 e6 2. ♖c3 d5 3. d4 c6 4. e4 (во время подготовки к партии я обратил внимание, что Вадим иногда идет на этот острый вариант) **4... ♗b4**. Я не был уверен, что соперник изберет именно этот ход вместо основного **4... de**, хотя таким уж большим сюрпризом его выбор для меня не стал. Звягинцев известен своим пристрастием к экстравагантным вариантам, например: **1. ♖f3 ♗f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗b4 4. g4!** или **1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4. ♗d4 ♗f6 5. ♖c3 a6 6. ♗g1!** Вадим всегда стремится к вариантам, теория которых слабо разработана.

5. cd ed 6. e5 (надежный ответ; обычно в закрытых дебютах белые стремятся к захвату центра; о том, что получилось у нас в партии, в защите Нимцовича они могут только мечтать) **6... c5**. Возникла позиция, напоминающая вариант Винавера во французской защите, с той лишь разницей, что с поля боя ушли пешки c2 и e6. Это облегчает вступление в игру слону c8, но с другой стороны, белым не придется теперь мучиться со сдвоенными пешками c, так что я с легким сердцем сделал следующий ход!

7. a3 cd?! (удивительно решение — во время партии я считал, что как 7... ♗c3, так и 7... ♗a5 было лучше; белые теперь получают в свои руки черные поля и более динамичную пешечную структуру) 8. ab dc 9. bc ♗c6. Попытка выиграть пешку после **9... ♗c7** не

проходила из-за **10. ♗f3 ♗c3+? 11. ♗d2 ♗c7 12. ♗c1 ♗d8 13. ♗b5+** с дальнейшим **14. ♗g5** и прочной инициативой у белых. Не могу удержаться и не показать несколько красивых вариантов, которые видел за доской в случае **13... ♗d7 — 14. ♗g5 f6 15. ♗d5! ♗e7 (15... fg 16. ♗g5! ♗h6 17. ♗e6 ♗b6 18. ♗c8+ ♗e7 19. ♗b8 ♗e6 20. ♗c5+ ♗f7 21. ♗h8 ♗h8 22. ♗c4+-) 16. ♗b7 ♗b5 (16... fg 17. ♗d1 0-0 18. ♗d7 ♗d7 19. ♗d7+-) 17. ♗b5+ ♗d7 18. ♗d7+ ♗d7 19. ef gf 20. ♗d2** с победой в эндшпиле.

Поскольку белые хотят провести **f2-f4**, лучше всего для черных было развивать королевский фланг и играть **♗b8-d7**, а не **♗b8-c6**, где конь попадает под удар пешки b. Таким образом, **9... ♗e7** лучше, чем ход в тексте. Могло последовать **10. f4 0-0 11. ♗f3 ♗f5 12. ♗e2 ♗d7 13. ♗e3** с хорошей игрой у белых.

10. f4! Как Вадим сказал после партии, он отчасти недооценил этот принципиальный ход. Пешка e5 — словно наконечник копья белой армии, и она должна быть надежно защищена. После **10. ♗f3** черные получали передышку. Например: **10... ♗g4 11. ♗f4 ♗e7 12. b5 ♗a5** с игровой позицией.

10... ♗h6 (поле e7 держится в резерве на случай b4-b5) **11. ♗f3**. Некоторое время я думал над **11. b5!**?, чтобы немедленно определить судьбу коня c6: **11... ♗e7** (нет **11... ♗a5** из-за **12. ♗a3**) **12. ♗f3 0-0 13. ♗e2**.

11... 0-0 12. ♗e2! Это скромное перемещение сильнее, чем **12. ♗d3**. Дело в том, что слишком много черных фигур претендуют на поле f5 (конь h6, слон c8), и черные могли бы сразу отделаться от своего никчемного слона: **12. ♗d3 ♗f5 13. 0-0 a6 14. ♗e3 ♗d7**, и конь h6 входит в игру.

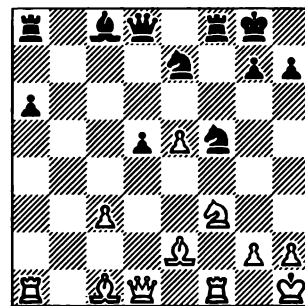
12... f6. Черные уже не могут нормально развиваться без серьезных уступок. Например: **12... ♗g4 13. 0-0 ♗f5 14. h3 ♗f3 15. ♗f3 ♗b6+ 16. ♗h2 ♗fd8 (16... ♗e3 17. ♗e3 ♗e3 18. ♗d5 ♗c3 19. b5 ♗d4 20. ♗b7 ♗ab8 21. ♗e4 — в обоих случаях с почти решающим преимуществом) 17. ♗d3** с большим пере-

весом. Другое возможное продолжение — **12... ♗f5 13. 0-0 ♗b6+ 14. ♗h1 ♗e3 15. ♗e3 ♗e3 16. b5 ♗e7**, после чего белые жертвуют пешку, получая мощную инициативу: **17. ♗d4 ♗c3 18. ♗c1 ♗a5 19. f5**, и черным очень тяжело защищаться — **19... ♗d7 20. f6 ♗g6 21. fg ♗fe8 (21... ♗g7 22. ♗b3) 22. ♗d3 ♗e5 23. ♗f3**.

13. b5 ♗e7. По ходу партии мне казалось, что **13... ♗a5** давало черным больше надежд на получение контригры: **14. ef (14. 0-0 ♗c4 15. ♗c4 dc 16. ♗e3) 14... ♗f6 15. c4**. После партии Звягинцев предлагал **15... ♗e6 16. c5! ♗c8 17. 0-0 ♗c5 18. ♗b2** с сильной позицией. Например: **18... ♗g6 19. ♗e5 ♗f6 20. ♗d3**.

14. 0-0 fe 15. fe a5. Легко советовать, но, возможно, **15... ♗f7** было более эластичным, хотя после **16. ♗f4** (с идеей **♗d4** или **16. ♗a3!**?) **♗e8**, и на **♗g6 — 17. c4**) **16... ♗g6 17. ♗g3 ♗e8 18. ♗d4** белые доминируют.

16. ba (хорошо и **16. ♗h1!**?) **16... ba 17. ♗h1 ♗hf5!** Решающая ошибка, после которой белые начинают прямую атаку на короля. Черные должны были связывать свою оборонительную стратегию с **17... ♗f7**, но и тогда белые получали большой перевес — **18. ♗a3 (18. ♗f4!?) 18... ♗e8 19. c4 ♗g6 20. cd ♗g5 21. ♗d4!**



18. g4! (взламывая замок черного короля; ослабление собственного короля не существенно до тех пор, пока опасная диагональ a8-h1 может быть закрыта конем с d4) **18... ♗h6 19. ♗h6 gh 20. ♗d4!** (конь стремится на e6; значительно менее точным было **20. ♗d2** из-за **20... ♗g6! 21. ♗h6 ♗e7**, и черные еще держатся) **20... ♗g6 (20... ♗f1+ 21. ♗f1 ♗g6 22. e6 ♗e7 23. ♗d3±) 21. ♗f8+!** Глаза разбегаются от обилия возможностей, но, кажется, я пошел по самому простому пути! Легко было «продешевить»: **21. ♗f5 ♗f5 22. gf ♗e5 23. ♗d4 ♗f6 24. ♗d5+ ♗h8 25. ♗a6 ♗a6 26. ♗a6 ♗d8**, и белым предстоит еще много технической работы. Или **21. e6 ♗f4 22. ♗f3 ♗e6 23. ♗c6 ♗e8 24. ♗d5 ♗f1+ 25. ♗f1 ♗b7 26. ♗c4 ♗c6 27. ♗c6 ♗c8 28. ♗a6**, и на доске остается слишком много материала для игры на победу. И, наконец, такой путь: **21. ♗d2 ♗e5 22. ♗h6 ♗f1+ (22... ♗a7 23. ♗f8+ ♗f8 24. ♗g5+ ♗g7 25. ♗d8+ ♗f8 26. ♗d5+) 23. ♗f1 ♗e7**, и ясного выигрыша не видно.

Пойковский-2003		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	М
1	П.Свидлер		½	1	½	½	1	½	½	1	½	6	1-2
2	Ж.Лотье	½		½	1	½	½	1	½	½	1	6	1-2
3	С.Рублевский	0	½		½	½	1	½	½	1	1	5½	3-4
4	В.Звягинцев	½	0	½		½	½	½	1	1	1	5½	3-4
5	А.Онищук	½	½	½	½		½	½	1	1	0	5	5
6	Дж.Вескови	0	½	0	½	½		½	1	1	½	4½	6
7	В.Бологан	½	0	½	½	½	½		½	0	1	4	7
8	Я.Пеллетье	½	½	½	0	0	0	½		½	1	3½	8
9	С.Лпутян	0	½	0	0	0	0	1	½		1	3	9
10	А.Ободчук	½	0	0	0	1	½	0	0	0		2	10

21... ♖f8 (21... ♗f8 22.e6) 22. ♖f3 ♖b8 (22... ♗f4 23. ♗f5! ♗:f5 24.gf с победой) 23. ♗:d5+ ♗h8 24. ♗e2? Решение, которое мне трудно объяснить. Ясно, после 24.e6! белые достигают победы без всяких приключений: 24... ♗e7 (24... ♖b2 25. ♗f5!+; 24... ♗d6 25. ♗f5+; 24... ♗f4 25. ♗f1+;) 25. ♗g2 ♖b2 и 26. ♗g1 с идеей ♖f1.

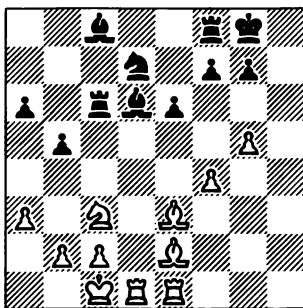
24... ♗f4 25. ♗f3 (почему-то я не видел, что на 25. ♖f1 есть неприятное 25... ♗c5! 26. ♖:f4 ♗:d5+, после чего выигрыш становится проблематичным) 25... ♗:g4 (плохо 25... ♗c5? 26. ♗e4 ♗:e5 27. ♗c6+; красиво опровергается 25... ♗a3? — 26. ♗:f4 ♗:a1+ 27. ♗g2 ♖b2+ 28. ♗h3 ♗:g4+ 29. ♗:g4 ♗f1+ 30. ♗g2 ♗d3+ 31. ♗f3+;) 26. ♗:g4 ♗:d5 27.e6 ♗e7?! Я ожидал 27... ♗f6, но Вадим справедливо опасался 28. ♗f5! ♗:f5 29. ♗:f5 ♗:c3 30.e7 (30. ♗d6 ♗b5!+) 30... ♗d5 31. ♖g1 ♗:e7 32. ♗:e7+-. Тем не менее, не нахожу четкого выигрыша после 27... ♗:c3! 28. ♖g1 (28.e7 ♗:e7 29. ♗c6 ♗e4!! — естественно, я не видел этого во время игры — 30. ♗f5 ♗f2+ 31. ♗:f2 ♗e4+ 32. ♗g2 ♖b1+ с равенством или 28. ♗c6 ♗f6! 29. ♗:b8 ♗e4!! — с той же самой идеей 30. ♗:e4 {30. ♖a2 ♗f1+ 31. ♗g1 ♗f3+ 32. ♖g2 ♗g3+! 33.hg ♗h5+—} 30... ♗:a1+ 31. ♗g2 ♗b2+ 32. ♗h3 ♗:b8 33.e7 ♗e8) 28... ♗d5 29. ♗f5 ♗:f5 30. ♗:f5 ♖g8 31. ♖d1±. У белых ясное преимущество, но они должны быть очень осторожны — материала на доске все меньше, и любой лишний размен может привести к ничьей.

28. ♗e2! ♗f4 29. ♖f1 ♗g5? Последняя ошибка, хотя черным было уже трудно найти что-нибудь другое. Например: 29... ♗d6 30. ♗e4 ♗d5 31. ♗:d5 ♗:d5 32.c4 ♗e3 33. ♖c1.

30. ♗f5! ♖b5 (30... ♖f8 31. ♗:e7 ♖:f1+ 32. ♗:f1 ♗:e7 33. ♗:a6+-) 31. ♗:e7 ♗:e7 32. ♗e4! Точное геометрическое решение. Черные сдались: 32... ♖a5 (32... ♖b8 33. ♗e5+; 32... ♖g5 33. ♖f7; 32... ♗b7 33. ♖f8+ ♗g7 34. ♖f7+) 33. ♗a8+ ♗g7 34. ♖f7+.

Сравнительно спокойно и хорошо играл Свидлер. Как и я, он прошел дистанцию без поражений и, за исключением партии опять же с Бологаном, ни разу не имел проблем. Запомнилась его победа над Рублевским, где от дебюта и до эндшпиля ему удавалось крепко держать черных в тисках... Очень живо протекала его партия с Лпутяном — в ней Петр в погоне за красотой доигрался почти до ничьей, но потом все-таки выиграл!

П.СВИДЛЕР — С.РУБЛЕВСКИЙ

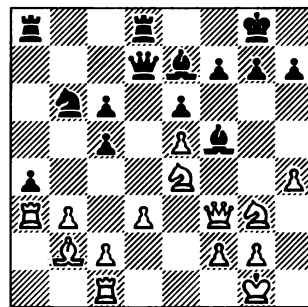


Здесь Рублевский не удержался от 24... ♗:a3 (возможно было 24... ♗c5 или 24... ♗e7) и после 25. ♗:b5 ♗:b2+ 26. ♗:b2 ab 27. ♗:b5 ♖c7 28.c4 оказался в трудной позиции:

28... ♗c5 29.f5! ef 30. ♗f4 ♖b7 31. ♗d6 ♗e6 32. ♗:c5, белые выиграли фигуру и партию.

Бологан оказался главным пострадавшим в турнире — он имел много хороших позиций, подавляюще стоял со мной и со Свидлером, совсем не обязан был проигрывать Лпутяну... Возможно, его плохой результат связан с тем, что он хотел как можно лучше выступить перед местной публикой — в Пойковском он почти свой: дважды выигрывал здесь турниры, активно участвует в организации соревнования. Но в такой ситуации очень важно, что называется, поймать момент. Виорелу сделать этого не удалось. И его очковый результат — прямая противоположность той яркой, интересной игре, которую он показывал в Пойковском.

В.БОЛОГАН — Ж.ЛОТЬЕ



26. ♗d6! ♗:d6 27.ed ♗:d6 28. ♗h5! f6 29.g4 ♗g6 30. ♗:g7. Возможно 30. ♗:f6+ gf 31. ♗:f6, но после 31...e5 32. ♗:d6 ♖:d6 33. ♗:e5 ♖e6 34.f4 c4 приходится играть все-таки без фигуры.

30... ♗d5 31. ♗:f6?! Без поддержки тяжелой артиллерии легкие фигуры белых завязают в тылу, и атака захлебывается. Проще 31.h5 ♗:g7 32.hg, сохраняя все выгоды позиции: 32...ab (32...hg 33.g5) 33. ♖:b3 ♗:g6 (на 33...hg надо считаться с 34. ♖b7+ ♖d7 35. ♖:d7+ ♗:d7 36.c4!) 34. ♗e4+ ♗g7 35.g5 и т.д.

31... ♖f8 32.g5 ♗:f6 33.gf ♗e5 34. ♗:c6 ♗:f6 35. ♗:e6+ ♗:g7 36. ♗:f6+ ♖:f6 37. ♖:a4 ♖:a4 38.ba ♖f4 39. ♖a1 ♖:h4 40.a5 ♗e8 41. ♗g2 ♖a4, и черные выиграли.

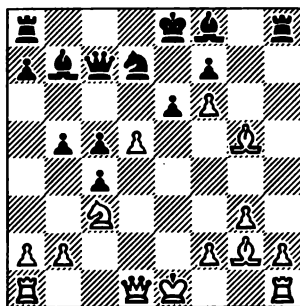
«Не угадал» со стратегией на турнир Онишук — всю дистанцию Саша двигался как бы по траектории наименьшего сопротивления, выкладываясь только в партиях с неудачно игравшими соперниками (объективности ради стоит сказать, что он приболел и вынужден был экономить силы). Кто мог подумать, что Ободчук преподнесет ему такой пренеприятнейший сюрприз — обыграет черными за тур до финиша.

Выиграй Онишук ту партию, он стал бы ровень со мной и Свидлером! Это поражение стало очередным доказательством известного тезиса: если хочешь победить, дай играть другому — даже если соперник явно слабее, надо предоставить ему возможность играть и ошибаться...



Смбат Лпутян, Петр Свидлер и Виорел Бологан на церемонии открытия турнира

А.ОНИЩУК — А.ОБОДЧУК



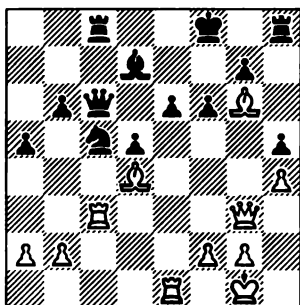
В этой позиции из варианта Ботвинника сибиряк сделал новый ход — 14...b4 (играли 14...♖e5+) 15. ♖b5 ♗b6 16. de ♗:e6+ 17. ♖e3. Здесь Онищук предложил ничью, но у Ободчука был весомый аргумент:

17...0-0-0 18. ♖a7+ ♗b8 19. ♖:b7 ♗:b7 20. a3 ♗e4 21. ♗e2 ♖h6! 22. ♗b1 (вынужденно, на 22. ♖b5? есть 22...♖e5) 22...♗:b1 23. ♖h:b1 ♖:e3 24. ♗:e3 ♗:a7, и черные реализовали лишнюю фигуру.

На две непохожие половины разделился турнир для Рублевского. Вначале игра у него явно не шла — он спасал несколько неприятных позиций, а затем проиграл Свидлеру. Но, кажется, после этой партии он разозлился — и стал совершенно другим человеком... Беда Сергея в том, что у него очень узкий дебютный репертуар — перед партией с ним не надо включать компьютер! На высоком уровне это серьезная фора.

Из узости дебютного репертуара вытекает другая проблема — очень трудно играть на победу. Приходится мучиться то в длинных эндшпилях, то в худших позициях... С одной стороны, хорошо — воспитываются бойцовские качества, но в таких турнирах прежде всего надо ставить проблемы перед соперниками! Все время бить в одну точку явно недостаточно.

С.РУБЛЕВСКИЙ — С.ЛПУТЯН



Атака белых компенсирует пешечный дефицит. Например, на 24...e5 последует 25. ♖:e5! fe 26. ♖:e5 ♗g8 27. ♖f7+! ♗:f7 28. ♗:g7+ ♗e8 29. ♗:h8+ ♗e7 30. ♗g7+ ♗d8 31. ♗g5+ ♗e8 32. ♖f3! с матовыми угрозами.

24... ♖e8 25. ♖f3 ♗e7? Сверхоптимизм! Лучшее 25... ♖e4 возвращало одну из пешек, но позволяло держаться:

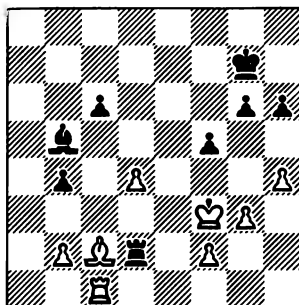


26. ♗f4 (26. ♖:e4 de 27. ♖c3 ♗d5) 26...e5 27. ♖:e5 ♖e6 28. ♖d4 ♗d6.

26. ♖:f6! Черные сдались. В случае 26...gf 27. ♖:f6+! они получают мат.

Ничего нового из своего арсенала не продемонстрировал и Звягинцев. Конечно, тому, как он играет эндшпиль, можно только позавидовать — с такой легкостью он положил на лопатки Лпутяна и Пеллетье. Но главная его проблема — далеко не в каждой партии удастся разменять ферзя... Если бы он еще сумел поднять на тот же уровень и другие стадии партии!..

Я.ПЕЛЛЕТЬЕ — В.ЗВЯГИНЦЕВ



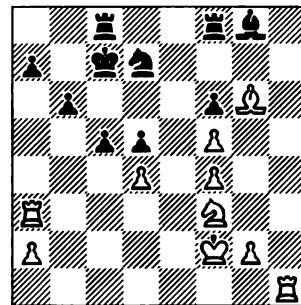
38...b3! Нестандартное решение, характерное для Звягинцева! Его не устраивает слоновый эндшпиль с лишней пешкой после 38... ♖:d4 39. ♖d1, он ориентируется на ладейный.

39. ♖d1 ♖:b2 40. ♖c3 ♖a4 41. ♖c4 ♖a2 42. ♖b4 ♖a3 43. ♗g2 (упорнее 43. ♗e2!? ♖b5+ 44. ♗d2) 43... ♗f6 44. ♖e2 ♗e6 45. ♖c4+ ♗d6 46. ♖g8 g5 47. hg hg 48. ♖c4 g4 49. ♖g8 ♖a1 50. ♖:b3 (не меняет дела 50. ♖f7 ♖d1 51. ♖:b3 ♖:b3 52. ♖:b3 ♖:d4) 50... ♖:b3 51. ♖:b3 ♖a4 52. f3 ♖:d4 53. ♗f2 c5 54. fg fg 55. ♗e3 ♖b4 56. ♖c3 ♗d5 57. ♖c1 ♖e4+ 58. ♗d2 c4, и черные выиграли.

Очень интересно было, когда Вескович черными пошел против Звягинцева в такой же эндшпиль, который тот ранее

выиграл у Лпутяна, и сделал ничью. А до этого спас тяжелое окончание примерно с таким же соотношением материала, играя со мной. Подход, достойный уважения: чтобы хорошо сыграть, всегда нужно искать шансы — судя по всему, турнир в Пойковском стал для Джованни серьезной тренировкой.

Я.ПЕЛЛЕТЬЕ — Дж.ВЕСКОВИ



28...a5! 29. dc bc 30. ♖:a5 d4 31. ♖a7+ ♗d6 32. ♖b1 ♖a8 33. ♖bb7 ♖:a7 34. ♖:a7 ♖b8! 35. ♗g3 (проигрывает и 35. ♖d2 ♖b2 36. ♗e1 ♖d5 37. g4 c4) 35... ♖d5 36. a4 d3 37. ♗f2 ♖b2+ 38. ♗e3 ♖:f3 39. ♗:f3 c4 40. ♖a6+ ♗c5 41. ♖a7 c3 42. ♖c7+ ♗b4 43. ♖b7+ ♗a5. Белые сдались. (Примечания к фрагментам партий подготовил мастер Олег СТЕЦКО.)

Ясно было, что Ободчуку заранее отведена в турнире последняя строчка (он все-таки явно уступает остальным). Однако Андрей, несмотря на такую предопределенность, не «сушил» игру, даже когда она шла тяжело, старался варьировать дебюты, не играть на отбой. И тем самым заслужил хотя бы одну победу.

Ни в коем случае не считаю, что он своим участием портил турнир. Это правильный подход: организаторы находят деньги, проводят соревнование, и они имеют полное право дать шанс сыграть своему! Даже если разница в уровне между ним и остальными существенна.

Денис
БИЛУНОВ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

ТЕЗИСЫ НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Мой взгляд на проблему сформировался в ходе ежедневной работы с оперативной шахматной информацией в течение последних пяти лет (сайты «Клуб Каспарова», KasparovChess, WorldChessRating). Конкурировать в Интернете нам приходилось в основном с нешахматными сайтами, поэтому я привык смотреть на шахматные события и оценивать их привлекательность со стороны. Возможно, под этим углом зрения сегодняшние проблемы российских шахмат видны лучше или, по крайней мере, подробнее.

Сегодня все формулировки стратегии развития российских шахмат содержат антикризисную риторику, их главный тезис — вернуть игре былую славу, утраченные позиции, пробиться с обочины общественного сознания обратно в центр. Справедливо предполагается, что для достижения поставленных целей необходима финансовая поддержка национальных сборных, обеспечение календаря главных российских соревнований, развитие системы детско-юношеских шахмат. Все эти меры, однако, будут недостаточными и превратятся в неэффективную трату денег при поверхностном отношении к информационному обеспечению мероприятий РШФ.

В качестве примера уместно вспомнить о трех крупных шахматных мероприятиях, проведенных в Москве в последние два года: ЧМ ФИДЕ, матч Каспаров — Крамник (в рамках Мемориала Ботвинника), матч Россия против Остального мира. Несмотря на значительные объемы финансирования и высокую политическую поддержку, они не стали важными событиями в национальном информационном потоке, ни одно из событий не стало эффективной инвестицией в будущее шахмат. Главная причина очевидна — решение о проведении каждого из этих мероприятий принималось всего за 2-3 месяца до начала их проведения. Этого времени едва хватало на то, чтобы решить основные организационные вопросы, поэтому ни о какой продуманной информационной стратегии не могло быть и речи, а рекламных кампаний в современном смысле слова попросту не велось.

Говоря о проблемах российских (да и мировых) шахмат, подразумевают, в сущности, недостаток денег и ничего

более. Но деньги сами по себе (увеличение числа турниров и заработков шахматистов) не изменяют перспективу: необходима программа последовательных действий, необходима единая информационная политика.

В информационной политике федерации целесообразно различать три направления:

- организационное (создание и поддержка базы данных российских шахматистов, стандартизация национальной рейтинг-системы, объединение региональных федераций в интернет-сеть);

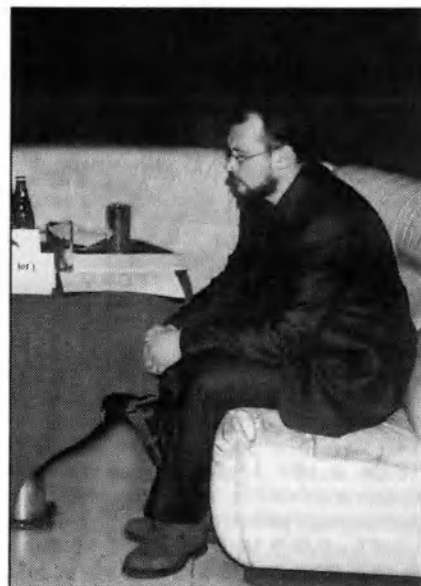
- масс медиа (создание и поддержка профильных СМИ, освещение шахматной жизни страны во всех видах СМИ);

- рекламное (роль шахмат в образовании, шахматы и шахматисты в общественном сознании страны, российские шахматы на международной арене).

Значительную, особую роль для реализации информационной политики федерации по всем трем направлениям играет Интернет — идеальное пространство для формирования шахматного сообщества нового типа.

Для разработки и координации единой информационной политики федерации необходима совместная работа руководства РШФ, ведущих журналистов и специалистов в области рекламы. Возможно, следует рассмотреть идею создания шахматного информационного холдинга (сайт — ТВ — радио — газета — журнал — книгоиздательство). РШФ и/или холдинг должны заключить контракты с членами национальных сборных и ведущими шахматистами об их участии в программе популяризации шахмат в России.

Важно понимать, что качественный рост интереса к шахматам возможен только благодаря применению нестан-



дартных, креативных подходов к планированию шахматной жизни страны. В этом смысле вполне понятны многочисленные инициативы ФИДЕ под руководством Кирсана Илюмжинова, однако такого рода начинания, безусловно, требуют консультаций с ведущими шахматистами и специалистами. В качестве одного из примеров перспективных новаций можно привести идею формирования профессиональной шахматной лиги на основе клубного чемпионата России. С точки зрения информационной привлекательности, командные соревнования имеют несомненное преимущество перед личными. Кроме того, для международного престижа российских шахмат необходимо, чтобы в соревнованиях Национальной лиги выступали все ведущие игроки страны, чтобы в ее клубы стремились попасть иностранные шахматисты. Построение современной системы клубных соревнований представляется более перспективным, чем реанимация многоступенчатого личного чемпионата страны по советской модели 50-70-х гг.

Несмотря на то, что традиционному лидерству России в области шахмат в последнее десятилетие брошены серьезные вызовы, наша страна пока еще продолжает оставаться законодательницей шахматной моды. От успеха программы модернизации шахмат в России в известном смысле зависит будущее шахмат во всем мире.



Не доводите дело до цейтнота!

АССОЦИАЦИЯ ШАХМАТНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ

Предлагает: авиабилеты **KLM, Air France, SAS, Iberia, Аэрофлота, Трансаэро** и других авиакомпаний. Оформление выездных документов и визовая поддержка. Бронирование гостиниц по всему миру.

**Александр
ЗЛОЧЕВСКИЙ,**
гроссмейстер,
тренер
столичной
команды

РЕВАНШ НЕ СОСТОЯЛСЯ

ПЕРВОПРЕСТОЛЬНАЯ ВЕДЕТ В СЧЕТЕ

Несмотря на крупную победу над Петербургом в родных стенах (см. «64» № 4/2002), перед ответной поездкой в город на Неве настроение москвичей было далеким от шапкозакидательского. Понимали, что нам предстоит нелегкое испытание. По сравнению со сражением в Измайлово, мы были ослаблены отсутствием некоторых ведущих шахматистов, а наши соперники, напротив, призывали под свои знамена всех сильнейших. Ну, или почти всех. И все равно победа вновь осталась за сборной Москвы — 43½:36½.

Главное различие наших команд, которое, на мой взгляд, и определяет успех Москвы — у нас нет явных недочетов в составе: несколько уступая Петербургу на первых досках, мы берем «золотой серединой»... В городском шахматном клубе им.Чигорина, где проходил матч, легко наблюдать за игрой: зал был разделен на две части — 20 пар с одной стороны и 20 с другой. Когда глядел направо, где сражались первые доски, мне становилось страшновато за исход, но, поворачивая голову налево, я тут же понимал, что все в порядке!

Бытует мнение, что столица побеждает благодаря иногородним шахматистам, главным образом — студентам института физкультуры. Да, в этом году за нас играли Яковенко, Белов, Поткин, Самбуев, Призant, Габриэлян, но все-таки не они определяли почерк команды. У нас достаточно и своих талантливых воспитанников. Многие ребята, несмотря на юный возраст, уже попадают в основной состав. Это Боря Грачев и Саша Рязанцев, Станислав Новиков и Володя Добров, наконец, Саша Костенюк! Если сравнить, то состав Петербурга выглядит куда более возрастным.

В целом, молодежь у нас значительно опытней, хотя на последнем юношеском чемпионате России в Сочи петербургские ребята показали себя с самой лучшей стороны.

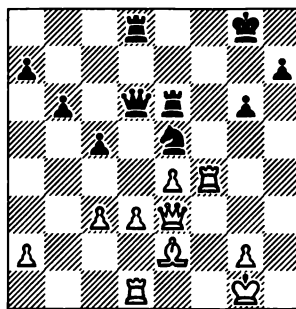
Должен сказать, матч всем очень понравился и запомнился. Принимали нас очень радушно. Уже на перроне вокзала встречал Борис Мефодиевич Хропов. По дороге в гостиницу он устроил небольшую ознакомительную экскурсию по городу, который накануне своего 300-летия стал заметно нарядней. Мы размес-

тились, отобедали — и отправились, как говорится, с корабля на бал.

Поскольку эти поединки носят дружеский характер, еще в прошлом году решили, что будем играть без обсчета рейтинга — это во многом раскрепостит участников, заставит больше думать о содержательной стороне. Рейтинг же влияет лишь на расsadку по доскам — я, как и капитан наших соперников, придерживаюсь спортивного принципа: у кого Эло больше, тот и сидит выше. Возникли лишь некоторые вопросы. Кто-то, давно не игравший в турнирах, хотел сесть пониже, кто-то — наоборот.

Был у нас вопрос: кому доверить первую доску? Кобалия — обладатель наивысшего рейтинга, но Наер только что выиграл первенство Москвы и находится в прекрасной форме. После обсуждения с самими претендентами решили все же, что возглавит команду Михаил. Как показывает результат матча, возможно, мы не угадали. Кобалия два раза — от Халифмана в первом туре и от Алексева во втором — получал предложения о ничьей, но мужественно отказывался и в итоге обе партии, к сожалению, проиграл.

Е.АЛЕКСЕЕВ — М.КОБАЛИЯ



Белые готовят d3-d4, чему можно помешать путем 29...♘d7 30.d4 ♔d6 31.d5 ♔e8, и так отлично выполняет блокадные функции. Но...

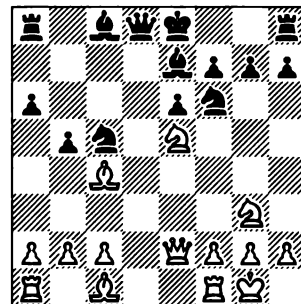
29...b5?! 30.d4 ♔c4 31.♙:c4 bc 32.d5 ♔e5 (в блокаде ладья явно уступает коню, так как белые вторгаются по линии «f») **33.♙f3 ♙e7 34.♙f1 ♔d7 35.♙f6 ♙g7 36.d6 ♙e8 37.♙f8 ♙e6 38.♙g8+!** (решающий укол) **38...♙h6 39.♙e3+ ♙h5 40.♙f3.** Черные сдались.

Перед матчем мы определили задачу для наших лидеров так: нейтрализовать своих более именитых соперников. С этой

задачей они благополучно справились — большинство партий на первых столиках быстро заканчивалось вничью, и мы смогли реализовать свой рейтинговый перевес в парах, начиная с 12-й и до конца.

Первый день не принес серьезного преимущества ни одной из команд — на выигрыш москвича тут же следовала победа петербуржца, и день закончился с нашим минимальным перевесом. По итогам же третьего дня (во второй состоялся блиц, который завершился полным триумфом гостей) могу четко назвать встречу, после которой колесо Фортуны явно закрутилось в нашу сторону:

А.ДЕВЯТКИН — К.АСЕЕВ



12.♙f5!? Безумству храбрых... Белые ничего не получили по дебюту, и бросаются в авантюрную атаку.

12...ef (нельзя 12...bc? 13.♙:g7+ ♙f8 14.♙h6) **13.♙:f7+ ♙f8 14.♙d1 ♙c7 15.♙f4 ♙b7 16.♙e1 ♙e6 17.♙:e6 ♙:e6 18.♙d3 ♙d4 19.♙d1 ♙d8 20.c3 ♙c6 21.♙f3 ♙c8 22.a4 h6 23.ab ab 24.♙g3 g5.** Интересно 24...♙f7!? После 25.♙:c6 ♔:d3 26.♙:b5 ♔hd8 у белых ничего нет за фигуру.

25.♙e5 ♙e5 26.♙e5 ♙h7 27.♙d4 ♙f7 28.♙e5 ♙g8 29.♙:b5 ♙d6 30.g3 ♙e6 31.♙b6 ♙e7 32.♙d1 ♙c8 33.♙a6 ♙fd7 34.♙aa1 f4 35.♙e1 ♙f7 36.g4 ♙e7 37.♙a6 ♙c7?? Цейтнот! Необходимо 37...♙g8 с надеждой реализовать лишнюю фигуру.

38.♙:h6? (лишний ферзь у белых после 38.♙f6) **38...♙g6?** Можно было защититься — **38...♙g8** или же **38...♙:d4 39.cd ♙:d4**, не опасаясь **40.♙h3 ♙e5! 41.♙h8+ (41.♙:e5?? ♙d1+ 42.♙g2 f3+ 43.♙g3 ♙f4X) 41...♙g8.**

39.♙h5? (сильнее 39.♙h3 ♔:d4 40.cd ♙h4 41.♙c3) **39...♙:d4?** (при 39...♙e8 40.♙:e8+ ♙:e8 черные отбивались и грозили бы 41...♙e1+) **40.cd**, и в этот момент флажок на часах Асеева рухнул. (Примечания мастера Олега СТЕЦКО.)

После этого развеялись последние сомнения. Петербург уже не спасли ни ветераны, ни женщины, которые сыграли выше всяких похвал...

Наша вторая подряд победа вовсе не означает, будто вопрос о том, где играют в шахматы лучше — в Петербурге или Москве, — снят. Это лишь дополнительный стимул для новых соревнований. У меня нет сомнений, что на будущий год нас снова ждут увлекательные поединки!

Петр
СИНЬКЕВИЧ

В ОТСУТСТВИЕ «ТЯЖЕЛОВЕСОВ»

76-Й ЧЕМПИОНАТ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ

Назвался фаворитом — становись чемпионом. Такой оказалась вольная трактовка известной русской поговорки для Эло-фаворита чемпионата Санкт-Петербурга международного мастера **Дениса Евсеева** (2580). Эксмурманчанин, ныне проживающий в городе на Неве, был первым не только по рейтингу. Не проиграв ни одной партии и одержав четыре победы, Евсеев на пол-очка опередил тройку гроссмейстеров: **Сергея Ионов** (2541), **Алексея Лугового** (2563) и **Валерия Попова** (2570) — по 7½.

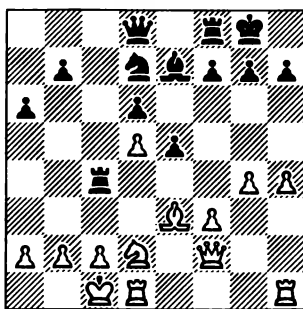
Финал чемпионата традиционно проходил по круговой системе. К десяти участникам, имевшим рейтинг более 2500 и допущенным в финал без отбора, добавилась тройка выходцев из полуфинала. Помимо наших «супертяжеловесов», турнир недосчитался прошлогоднего чемпиона Василия Емелина и молодой питерской звезды Евгения Алексеева, в это же время успешно защищавшего честь города в жарких Эмиратах. Число участников — 13, похоже, было определено задолго до начала турнира, ведь чемпионат был 76-м, что в сумме (7+6) дает число 13.

Четыре победы, без поражений, как и у Евсеева, на счету Алексея Лугового. Вот только партий он сыграл 11, не явившись на один тур (проспал!), за что и получил законный минус...

Был шанс стать двукратным чемпионом у Валерия Попова. В 2001-м он уже стоял на вершине, а в этом году перед последним туром делил первое место с Денисом Евсеевым. Евсееву предстояла встреча с Валерием Логиновым, а Попову — с Сергеем Ионовым. Большинство наблюдателей считало, что борьбы как таковой не будет. «Правило запрета ничьих», введенное в действие испанским организатором сеньором Рентеро и поддержанное недавно на турнире в Нью-Йорке, в чемпионате не вводилось.

Евсеев с Логиновым разошлись миром в 21 ход. Партия же Ионов — Попов пошла по иному сценарию. Обычно Сергей двигает вперед пешку от ферзя, но неожиданно последовало 1.e2-e4. Валерий поднял брошенную перчатку и выбрал острую сицилианку. Белые играли агрессивно, черным пришлось искать контригру. Ладья Попова запуталась на ферзевом фланге, и...

С.ИОНОВ — В.ПОПОВ

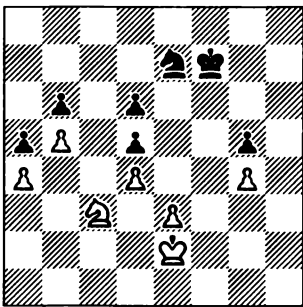


17... ♖a4?! (увлекшись, черные «пошли не туда») 18. ♜b1 f5 19. b3 ♖b4 20. c3 ♖b5 21. c4 ♖a5 22. gf b5 23. c5! ♜:c5 24. ♜e4 ♜d7 25. f6! (белые используют неудачное положение ладьи a5) 25... ♜:f6 26. ♜d2 b4 27. ♜:b4 ♖b5 28. ♜:d6 ♖f7 29. ♜c2 ♜:h4?? 30. ♜c7. Черные сдались.

Отмечу, что Попов одержал больше всех побед в чемпионате — пять, правда, при двух поражениях.

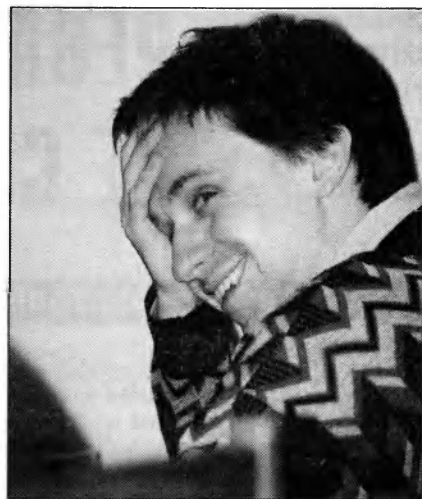
Классический контроль времени располагал к возможности творить и играть...окончания.

С.ИОНОВ — Е.ШАПОШНИКОВ



55.e4! (белые начинают e3-e4 и выигрывают!) 55... ♜f6 (беда черных в том, что на 55... ♜e6 белые могут просто подвести короля 56. ♜d3) 56. ed ♜c8 57. ♜e4+ ♜g6 58. ♜f3 ♜h6 59. ♜f6 ♜g7 60. ♜d7 ♜f7 61. ♜e4 ♜e7 62. ♜b8 ♜f6 63. ♜c6 ♜g6 64. ♜d8 ♜f6 65. ♜b7 ♜g6 66. ♜:d6! (решающая жертва фигуры) 66... ♜:d6+ 67. ♜e5 ♜:b5 68. ab a4 69. ♜e6 a3 70. d6 a2 71. d7 a1 ♜ 72. d8 ♜ ♜a2+ 73. ♜d6 ♜a3+ 74. ♜c7, белые выиграли.

Чемпион же играл... по-чемпионски — надежно и мощно.



Комментирует международный мастер **ДЕНИС ЕВСЕЕВ**

Д.ЕВСЕЕВ — С.ИОНОВ

Новоиндийская защита E11

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. g3 ♜b4+ 4. ♜d2 ♜e7 5. ♜g2 d5 6. ♜f3 0-0 7. 0-0 c6 8. ♜c2 b6 9. ♜d1 ♜a6 10. b3 ♜bd7 11. ♜f4 ♜c8 12. ♜c3 h6!? Довольно новый ход, впервые встретившийся в партии П.Нильсен — Сасикиран (Гастингс 2003). Его цель — дожидаться e2-e4, чтобы затем побить на c4 (с аналогичными идеями встречалось ранее и 12... ♜e8 — см., например, партию Ананд — Крамник, «продвинутые шахматы», Леон 2002).

13.e4 (!?) Возможно, не стоит торопиться с этим продвижением, но найти полезный ход не так-то просто.

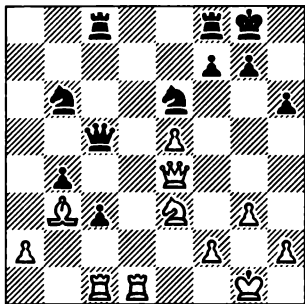
13...dc 14. ♜d2 (ничего особо хорошего нет у белых и после 14. bc ♜:c4 15. ♜d2 ♜a6 16. ♜a4 ♜d3) 14...b5 15. bc bc 16. ♜a4 (в упомянутой выше партии было 16. ♜a4 c5 17. d5 ed 18. ed ♜h5 19. ♜e3 ♜f6 20. ♜ab1 ♜d4 21. ♜:c4 ♜:c4 22. ♜:c4 ♜:e3 23. fe ♜g5 с хорошей контригрой у черных) 16... ♜b5 17. ♜:b5 (17. ♜:a7!?) 17... ♜b6 18. ♜:a7 cb. Несмотря на сильный пешечный центр и двух слонов белых, опасная проходная с дает черным как минимум не худшие шансы.

19. ♜f1. Только этот ход является новинкой. В партии Срирам — Харикришна (Индия 2003) после 19. ♜a6 ♜a4! черные также завладели инициативой.

19...c3 (и здесь заслуживало внимания 19... ♜a4!?) 20. ♜ac1 b4 21. d5 (пора искать контршансы, иначе после 21... ♜c4 белым станет совсем неудобно) 21...ed 22. e5 ♜e8? Черные просматривают тактический удар белых на 24-м ходу. Заслуживало внимания 22... ♜g4!? с идеей пожертвовать коня на f2, например: 23. ♜f3 ♜:f2 24. ♜:f2 ♜a8 25. ♜b7 ♜:a2+ 26. ♜g1 d4!, и черные проходные пешки крайне опасны. Но еще сильнее простое 22... ♜fd7 23. ♜:d5 ♜c7 24. ♜a6 ♜:d5 25. ♜:d5 ♜a8!

23. ♜e3 ♜c5 24. ♜:d5! (теперь белые перехватывают инициативу) 24... ♜:e3 25. ♜:e3 ♜c7 26. ♜a6 ♜c5 27. ♜b3 (белый слон доминирует над чер-

ными конями — держит пешку с и грозно поглядывает на черного короля) 27... ♖c7 28. ♗b7 ♕cd8 29. ♗e4 ♕e6.



30. ♕g4? Гораздо естественнее смотрелось 30. ♕f5!, но в надвигающемся цейтноте я не успел посчитать последствия прыжка черного коня на g5 с дальнейшим взятием ферзем на e5, поэтому решил из общих соображений попутно защитить пешку e5. А жаль, варианты могли получиться красивые! Например, основная линия: 30... ♗:d1+! 31. ♗:d1 ♕g5 32. ♗:h6+! ♗h8! (32...gh 33. ♗g6+ ♗h8 34. ♗:h6+ ♕h7 35. ♕c2 f5 36. ef) 33. ♗:f7+! ♕:f7 34. ♕c2! (этот сильный ход указан мм Сергеем Климовым) 34... ♕g5 35. ♗h4+ ♗g8 36. ♗b3+. После партии в совместном анализе с С. Ионовым и С. Климовым мы посчитали, что белые здесь побеждают, но... 36... ♕d5!! Упомогающий ход, и нашел его, конечно же, компьютер! 37. ♗h1!! Не менее упомогающий ответ (к проигрышу ведет как 37... ♕:d5?? ♗:f2+ 38. ♗h1 ♗f1x; так и 37. ♕:d5?? ♗:d5 38. ♗:d5 ♕f3+ 39. ♗g2 ♕:h4+ 40. g:h4 ♗a8, а 37. ♗:g5 ♗:f2+ 38. ♗h1 ♗f3+ — только к ничьей)! 37...c2 38. ♗c1 ♕e6 39. ♗:c2 ♗b5 40. ♗g1. При материальном равенстве сильная связка по диагонали a2-g8 гарантирует белым преимущество.

30... ♗d4! 31. ♗:d4 ♗:d4 (хотя и опасным для черных выглядит 31... ♕:d4, но я больше ничьей за белых не вижу: 32. ♕f6+ gf 33. ♗g6+ ♗h8 34. ♗:h6+ ♗g8 35. ef ♕f3+ 36. ♗g2 ♗g5!) **32. ♗f5 ♕c4.** Учитывая цейтнот, более трудные практические задачи ставило перед белыми 32...g6!?, после чего мне необходимо было найти вечный шах в варианте 33. ♕f6+ (сомнительно 33. ♕:h6+?! ♗h7 34. ♗f6 ♕d7!, а на 33. ♗f3 ♕g5 34. ♗e2, как я первоначально планировал играть, есть 34... ♗d2! 35. ♗:d2 ♕f3+ 36. ♗g2 ♕:d2 с безусловно лучшим эндшпилем) 33... ♗g7 34. ♕h5+! gh 35. ♗f6+ ♗g8 36. ♕:e6.

33. ♗d1 ♕d2 34. ♕:e6 fe 35. ♕:h6+! Имея мало времени, я даже не рассматривал 35. ♗:e6+? — и совершенно правильно делал: 35... ♗h7 36. ♕e3, и здесь у черных много путей к победе, например: 36...c2! 37. ♗c1 ♗:f2! 38. ♗:f2 ♕e4+.

35...gh. Согласились на ничью. Короткая, но напряженная партия!

У женщин, как и в прошлом году, первенствовала гроссмейстер Ольга Стажкина — 9 очков из 11 (+7-0=4)!

НА РОДИНЕ МИХАИЛА БОТВИННИКА

Если в европейских странах курорты и города-спутники столиц давно стали местом проведения крупных международных турниров и массовых шахматных фестивалей, то у нас в России в этом направлении делаются только первые шаги. Взять, к примеру, пригород Санкт-Петербурга город Сестрорецк, центр Курортного района, куда также входят г. Зеленогорск, поселки Репино, Комарово, Белоостров...

А что же такое Репино (Куооккала)? Это родина шестого чемпиона мира Михаила Ботвинника. Здесь прошли его детские годы. Мне доводилось несколько раз встречаться с патриархом отечественных шахмат. Последняя наша беседа состоялась в 1986 году.

Михаил Моисеевич поблагодарил меня за хорошую работу на матче-реванше Каспаров — Карпов (где я был одним из организаторов и комендантом этого крупнейшего в нашем городе шахматного соревнования). Видя хорошее настроение Ботвинника (в том году он отмечал 75-летие), я предложил провести на его родине юбилейный турнир, хотя и знал негативное отношение патриарха к собственным юбилеям.

Но меня ждала приятная неожиданность: «То, что связано с детством, для меня свято, и ради этого я готов сделать исключение. Эти места идеально подходят для турниров любого ранга. Просто удивительно, как шахматные функционеры до сих пор не додумались провести здесь свой бы один турнир. И я готов быть как в роли организатора, так и судьи и даже участника». И это несмотря на то, что Михаил Моисеевич заявил в 1971 году о завершении своих выступлений в соревнованиях.

Далее Ботвинник стал подробно расспрашивать о том, какие за последние годы построены в Курортном районе гостиницы и дома отдыха, велась ли с городскими властями переговоры о возможности проведения таких мероприятий. В заключение нашей беседы он посоветовал мне пожить в этом районе, чтобы лучшим образом подготовить это мероприятие, и держать с ним связь.

Но, к сожалению, в последние годы жизни великого чемпиона «перестроечные мероприятия», хлынувшие на нашу страну, не позволили Ботвиннику увидеть шахматный турнир на его малой Родине.

После смерти М.М. Ботвинника в мае 1995 года мне многочисленным коллегам-шахматистам удалось убедить руководство Курортного района и Шахматную федерацию Санкт-Петербурга про-

вести к 90-летию со дня рождения Ботвинника значительные шахматные мероприятия. Лед тронулся.

В 2001 году в пансионате «Заря» (Репино) прошел турнир питерских ветеранов шахмат. В 2002 году — многоэтапный фестиваль на Кубок Ботвинника, где приняли участие все жители района, умеющие играть в шахматы, и второй турнир ветеранов шахмат Санкт-Петербурга. У местных шахматистов появились и первые достижения: 17-летняя Христина Мохова выполнила мастерскую норму, 11-летняя Даша Клементьева часто выигрывает и юношеские, и взрослые турниры.

В год празднования 300-летия Санкт-Петербурга, помимо прежних мероприятий, будет проведен международный фестиваль «Белые ночи» в Сестрорецке с 29 июня по 8 июля. Кроме того, планируется провести детско-юношеский шахматный фестиваль с 11 по 20 июля. Санкт-Петербург в мае-июле будет сильно перегружен знатными гостями, а в Сестрорецке есть отличные возможности для проживания на берегу залива и дешевое хорошее питание. Подробности любители шахмат могут узнать в городском шахматном клубе (тел. 8-812-314-7561 или в Сестрорецке тел./факс 8-812-434-3383). Со своей стороны постараюсь сделать все возможное, чтобы эти соревнования стали традиционными, а участники остались довольны условиями игры и отдыха.

Из положения о фестивале «Белые ночи». 11 (день приезда) — 20.07.2003.

Место проведения: г. Сестрорецк, Приморское шоссе, д. 280, ПУ №120.

Швейцарская система с личным и командным (3 юноши + 1 девушка) зачетами.

Турнир «А»: шахматисты не старше 1991 г.р., имеющие 2 и 1-й разряды без кандидатских баллов. Турнирный взнос — 100 руб.

Турнир «В» (с нормой кмс): шахматисты не ниже 1-го разряда — не старше 1987 г.р., кмс (без рейтинга) — без ограничения возраста. Турнирный взнос — 200 руб.

Турнир «С»: открытый рейтинг-турнир. Взносы: с Эло 2400 и выше — без взноса, с Эло меньше 2400 — от 100 до 700 руб.

Владимир КАЗАКОВ,
председатель Шахматной секции
Курортного района СПб.

Евгений
НАЕР,
гроссмейстер

ШАГ ВПЕРЕД

А МАЛАХОВУ НЕ ХВАТАЛО УДАЧИ

Второй год подряд чемпионат Москвы прошел по «самой спортивной» — олимпийской формуле. Здесь на вершине остается только один! В прошлом году я уже дошел до финала, но чемпионом стал Харитонов, теперь удалось сделать шаг вперед.

На мой взгляд, нынешний турнир был чуть слабее предыдущего, это может показать простая свертка рейтингов: в 2002 году было больше «шестисотников», состав плотнее, да и из отбора вышли более опытные шахматисты. Сужу и по тому, что сейчас оказалось гораздо легче добраться до финала. Что ни говори, а предваряющие его стадии — наиболее нервная часть турнира: попадая в финал, где уже не две, а четыре партии, как-то внутренне расслабляешься. В прошлом году, возможно, это стоило мне чемпионского титула: играл я никак не слабее.

Как показывает практика, нокаут-система не совсем справедлива с точки зрения обсчета коэффициентов. Сильным очень удобно. Взять, например, Малахова: после поражений в первых партиях все бросились на него во вторых — в итоге ряд матчей Володя выиграл всухую.

«Нокаут» мне нравится прежде всего тем, что здесь все зависит только от тебя. Не нужно волноваться, что кто-то, как в швейцарке, может стартовать 7 из 7 и твои шансы на успех будут равны нулю. Вместе с тем на первый план выходит проблема элементарного «фарта»: можешь один день чувствовать себя не очень хорошо — как, например, Кобаля в 1/8 финала — и все! Но если ты умеешь не проигрывать в критические моменты, если уверенно играешь в быстрые шахматы, то путь вверх тебе открыт.

Обычно в нокаут-турнирах случается масса неожиданностей, но... если взглянуть на состав полуфинальных пар, становится очевидным — больших сюрпризов чемпионат не принес. Неожиданности можно пересчитать по пальцам одной руки. Во-первых, это третье место Воробьева, завоеванное в упорном поединке с Шиповым на территории соперника — в быстрых и блище! Впрочем, успех Евгения меня несколько не удивил: мы давно работаем вместе, и показанный результат вполне соответствует его уровню. Во-вторых, ранний вылет Кобаля — ему просто не повез-

ло в рапиде. И в-третьих, сильная игра ветеранов. Во втором круге Малахов с большим трудом обыграл Юрия Балашова, Рычагов — Ратмира Холмова, а я — Евгения Васюкова. Что ни говори, а они многие годы с успехом сражались в сильнейших советских турнирах, и отдельные неудачи можно списать лишь на их возраст и энергию молодых. Но никаких гарантий в матчах с ними у Эло-фаворитов не было!

Лично для меня турнир разделился как бы на две части: предварительные матчи и финал. Первая половина была гораздо содержательнее в шахматном плане, а вот игра в финале, несмотря на явный спортивный успех, не сложилась.

Сначала очень повезло с жеребьевкой. На открытии Кобаля вытащил белую пешку из рук главного судьи, и каждый матч обладатели большего рейтинга начинали белыми фигурами. Это очень удобно — можно создать задел. В трех первых матчах — с Грановским, Васюковым и Амонатовым — мне удавалось побеждать в стартовой встрече, и вторая партия складывалась уже гораздо легче. Отчасти с этим связана и та легкость, о какой я говорил ранее. Хотя сами победы давались далеко не так легко, как о них можно говорить сейчас. Например, партия с Васюковым, которую считаю своей лучшей в турнире.

Е.НАЕР — Е.ВАСЮКОВ

Славянская защита D45

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♕f6 4.e3 e6 5.♗f3 ♗bd7 6.♗c2. Еще недавно казалось, что «антимеран» исчерпал себя — черные легко уравнивали игру. Но благодаря усилиям Каспарова система снова входит в моду.

6...b6 7.♗d3 (Каспаров против Деер Junior играл более агрессивно — 7.cd ed 8.♗d3 с разносторонними рокировками и атакой на королевском фланге) 7...♗b7 8.0-0 ♗c7 9.b3 ♗b4 10.♗b2 ♗c8 11.♗ad1 ♗b8. Черные не спешат рокировать, потому что им не нравится идея белых поставить коня на e5 с дальнейшим f2-f4. С другой стороны, они слегка отстали в развитии, а их фигуры занимают не лучшие позиции.

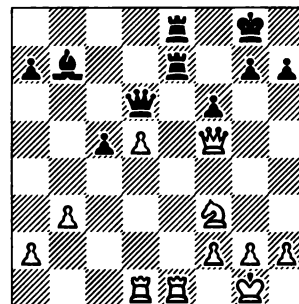
12.e4 (вскрытие игры) 12...♗:c3 13.♗:c3 de 14.♗:e4 ♗:e4 15.♗:e4 0-0 16.d5!? С точки зрения шахматиста-зачника серьезная ошибка, поскольку теперь черные точными ходами могут

уравнять игру, тогда как в случае 16.♗f1 или 16.♗g4 ♗f6 17.♗h4 они сохраняют длительное давление. Но в условиях практической игры выбор белых, заставляющий соперника немедленно решать серьезные проблемы, вряд ли заслуживает порицания.

16...cd 17.♗g4 f6! Черные не только возвращают материал, но и сами готовы пожертвовать пешку. Подозреваю, что компьютерная альтернатива — 17...g6 Васюковым даже не рассматривалась. Действительно, после 18.♗f1 ♗d6 19.h4 позиция черных крайне подозрительна.

18.♗:e6+ ♗f7 19.♗b4 ♗c5. Правильная идея в неточном оформлении. После 19...♗f8! 20.♗:f8 ♗:c8 21.cd ♗e8 22.♗f5 g6! черные в скором времени восстанавливали материальное равновесие без ухудшения пешечной структуры. Напротив, неудачно напрашивающееся 19...♗e8 из-за указанной Васюковым красивой жертвы ферзя — 20.cd!

20.♗:c5 bc 21.cd ♗e8 22.♗f5 ♗d6 (позиция определилась: черные надежно заблокировали проходную d5, но уничтожить ее непросто; дальнейшая борьба разворачивается вокруг этой пешки) 23.♗f1 (важный ход; разменять пару ладей необходимо, иначе черные сдвоятся по единственной открытой линии) 23...♗f7. Видимо, сильнее 23...♗e1+ 24.♗:e1 ♗e7 25.♗d3 (при 25.♗f3 получается позиция из партии, но при ходе черных) 25...g6 26.♗f4 ♗:d5 27.f3, хотя и здесь до равенства еще далеко.



24.♗:e7 ♗:e7 25.h3 g6 26.♗c2 ♗g7. Черные хотят не просто отыграть пешку, но сделать это с удобствами. Пока не получается: 26...♗:d5 27.♗d2 ♗d7 28.♗h2, и у белых приятная позиция — черные фигуры связаны, король ослаблен, белый конь стремится на g4.

27.♗d2 ♗d7 28.♗c3! ♗e7 29.♗h2 ♗e5 30.♗g4? Логичным продолжением предыдущей игры было бы 30.♗g3!, и, как ни странно, отыграть пешку черным уже не удается: 30...♗e6 31.♗g4 ♗:g3 32.fg ♗d6 33.♗e3. К сожалению, за доской я этого хода не увидел.

30...♗:d5 31.♗:d5 ♗:d5 32.♗d2 ♗e6 33.♗h6+ ♗g8 34.♗f4 ♗g7? Надо было играть 34...♗f7, и хотя позиция черных по-прежнему выглядит опасной, точной игрой она держится: 35.♗b8 ♗e7 36.♗e3 ♗e4 37.♗h8 g5.

35.♗c7+ (белые выигрывают пешку и получают технически выигранную позицию) 35...♗f7 36.♗:c5 h5 37.♗e3

♠e6 38. ♖d4 ♗b7 39. ♖d6 ♗f7 40. h4 ♜h7. Цейтнот закончился, позиция белых легко выиграна. Спустя два десятка ходов мне удалось реализовать перевес.

Финальный поединок с Малаховым — конечно, особый разговор. После того как в прошлом году я выбил его в четвертьфинале чемпионата Москвы, Владимир очень хотел взять реванш. Частично это ему уже удалось: в полуфинале первенства столицы по быстрым шахматам он выиграл у меня всухую — 3:0, хотя я и не считаю, что плохо играю в рапид. Поэтому перед матчем постарался максимально сконцентрироваться. Знаю Володю, и меня не покидала мысль: а вдруг и здесь ему захочется выиграть 3:0? Впрочем, такие опасения только придали мне сил и желания бороться...

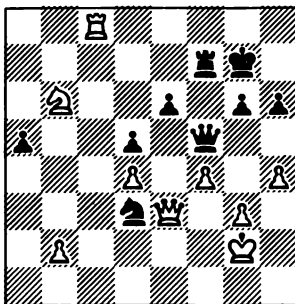
Мой соперник по финалу — очень необычный шахматист. Трудно встретить второго, кто на столь высоком уровне играет практически без дебюта, стремясь к скучным, многоходовым эндшпилям. Он создает такие позиции, в которых до определенного момента цена хода не высока, как бы усыпляет бдительность соперника, и бывает очень сложно уловить момент, когда начинается конкретная игра ход в ход. Многие теряют нить игры — и после этого играть с Владимиром становится уже очень тяжело.

В чем же мне удалось превзойти его? Главным образом в фарте!

Я балансировал на краю пропасти в первой партии, и результат ее — ничья — стал для меня настоящим сюрпризом. Что-то, а «добивает» Малахов отлично. Но, видимо, встретив мое яростное сопротивление, он где-то недосчитал — и мне удалось спасти пол-очка.

Ключевой момент возник во второй партии. Я прочно захватил инициативу, но в обычном для меня в этом матче цейтноте — у Малахова было почти полчаса против моих четырех минут — упустил перевес, а после контроля последовал обмен грубейшими ошибками.

Е. НАЕР — В. МАЛАХОВ



Позиция белых чуть хуже, они должны внимательно следить за различными прорывами. Последним ходом они пропускают удар по центру:

45. ♖a4? e5! (белая ладья попала под бой) 46. ♜c3 ef?? Непостижимо! Большой, возможно, решающий перевес у черных после 46...e4! Но Малахов «не заметил», что после 47. ♗:d3 f3+, белые могут просто взять на f3 ферзем. А иначе у черных выигрывающая атака.

Последовало: 47. ♗:d3 ♗f6 48. ♖c5 ♜e7 49. ♗f3 ♗:d4 50. ♗:f4 ♜e2+ 51. Kh3 ♗:f4 52. gf ♜:b2, но даже с лишней фигурой я с трудом выиграл, настолько позиция была хороша для черных. Последние ходы делал буквально на падающем флажке.

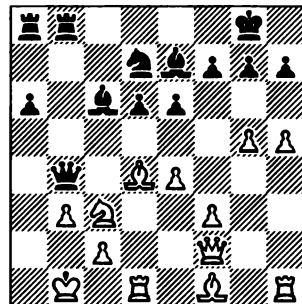
После такого крушения Малахову было уже тяжело играть в полную силу. Как только мы закончили вничью третью партию — бились, пока на доске не осталось лишь два одиноких короля, — у него даже вырвалось в сердцах что-то вроде: «Ох, какой же нефарт!» Я не слишком понял, что он имел в виду: ни в один момент в этой партии он не имел осязаемого перевеса, и исход ее был вполне закономерным. А в четвертой партии никакой борьбы уже не получилось.

Не знаю, по какой формуле пройдет следующий чемпионат Москвы, но хочется поблагодарить его организаторов за то, что им удастся поддерживать долж-

ный уровень турнира и призовой фонд. Но, как и год назад, скажу: хотелось бы видеть больше звезд!

И в заключение хочу поблагодарить преподавателя кафедры шахмат РГАФКа Сергея Грабузова, организовавшего недельный сбор для меня, Воробьева, Поткина, Белова и Габриэляна накануне чемпионата. А учитывая, что до этого его супруга Татьяна Грабузова стала чемпионкой столицы, считаю, что Сергей Гертулович заслуживает быть названным лучшим тренером Москвы!

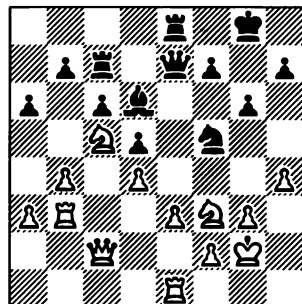
Ф. АМОНАТОВ — С. ЮФЕРОВ



20. g6 ♜f6 21. gf+ ♜:f7 22. ♖g1 ♖c5 23. ♖a2 ♗a3 24. ♜c4 ♖b5 25. e5 ♖:c4 (в пользу белых 25...♜:e5 26. ♖:e5 de 27. ♗g3 ♜g8 28. ♗:e5 ♖:c4 29. ♗f4+ ♜e7 30. ♗:c4) 26. ♖b2 ♗:b2+! (жертвуя ферзя, черные рассчитывают на активность слонов) 27. ♜:b2 ♖:e5+ 28. ♜c1 ♖:b3+ (после 28...♜f4+! и 29...♖:b3 черные сохраняют атаку) 29. cb ♖:b3? Почему не 29...♖:b3!, и хотя за ферзя у черных одна легкая фигура, «голому» королю не сбежать без потерь.

30. ♖g4 ♜c8 31. ♗c2 d5 32. ♖:d5 ed. Черные сдались.

С. ШИПОВ — В. КОСЫРЕВ



26. e4! (редкий случай в карлсбадском варианте, когда, атакуя на ферзевом фланге, белые прорываются в центре) 26...de 27. ♖:e4 ♜cc8 28. ♖d3 ♖b8 29. ♗b3 ♜cd8 30. d5. Заслуживало внимания 30. ♜fg5!? h6 31. ♖d6!, и белые выигрывают ферзя с примерными вариантами: 31...♖:d6 32. ♖:e7 ♖:e7 33. ♖f3 ♖a7 34. d5! ♖e2 35. dc ♖:f2+ 36. ♜h3 ♖:c6 37. ♖d7 или 31...♖:d6 32. ♖:e7 ♖:e7 33. ♖f3.

30...cd? (теперь приходится расстаться с ферзем) 31. ♖:d5 ♖f8 32. ♗c3! ♖:d5



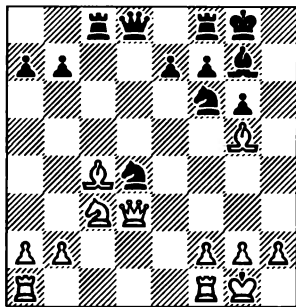
Финал чемпионата Москвы: Евгений Наер — Владимир Малахов

33. ♖f6+ ♜:f6 34. ♜:f6 ♖d3 35. h5 ♖d6
36. ♜g5 ♜g7 37. ♜c1 ♜g8 38. ♜c3 ♖a7
39. ♜c7 ♖b6 40. ♖e5 ♖e6 41. ♜:b7 ♖d4
42. ♖f3 ♖b6 43. ♜c7. Черные сдались.

Б. САМБУЕВ — Е. ВОРОБЬЕВ

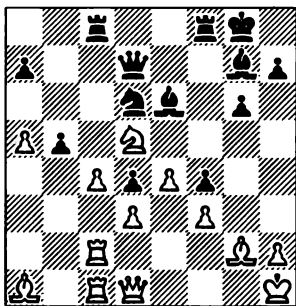
Защита Грюнфельда D93

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 d5 4. ♖f4
♖g7 5. e3 c6 6. ♖f3 0-0 7. ♖e2 ♖e6 8. 0-0
dc 9. ♖g5 (новинка, ранее играли
9. ♖e5) 9... ♖d5 10. e4 h6 11. ed hg
12. dc ♖:c6 13. ♖:g5 (недостаточно и
13. ♖e3 ♖h7 14. ♖:c4 ♖:d4) 13... ♖:d4
14. ♖:c4 ♖c8 15. ♜d3.



15... ♖c5 (обязывающий ход, требующий точного расчета) 16. ♖:f6 ef!? (массовые размены после 16... ♖:f6 17. ♖e4 ♖c6 18. ♖:f6+ ♖:f6 19. ♜e4! ♖c6 20. ♖ad1 ♖d6 21. ♖b3 давали белым удобную игру) 17. ♖ad1 f5 18. ♖e2 (активнее 18. ♖b5 ♖c6 19. ♖d6) 18... ♜c7 19. ♖:d4 ♖:c4 20. ♖b5 ♜c5 21. b3? (приводит к потере коня, которого можно было спасти ходом 21. ♜d7 — 21... ♖:b2 22. ♜:b7 ♖b4 23. ♖d5) 21... ♖b4 22. ♖d6 ♖d4 23. ♜g3 ♖:d1 24. ♖:d1 ♖d8 25. b4 ♜:b4 26. h4 ♖f8 27. h5 ♖:d6 28. ♖c1 ♜g4. Белые сдались.

В. МАЛАХОВ — С. ШИПОВ



32... ♖e5 33. ♜d2 bc?! (этот размен не только усиливает роль пешки c, но и создает проблемы с пешкой d4) 34. dc ♜g7 35. c5 (теперь инициатива прочно переходит к белым) 35... ♖b5 36. ♖f1 a6 (36... ♖:d5 37. ed ♖c3 дает белым пару связанных проходных, и возможна жертва качества: 38. ♖:c3! dc 39. ♖:c3 ♖:c3 40. ♜:c3 ♜:c3 41. ♖:c3) 37. ♖:b5 ab 38. ♖d1 ♖f8 39. ♖:d4 ♖:d5 40. ed ♖:d5 41. ♖:e5 ♖:f3+ 42. ♜g1 ♜:e5 43. ♜d4 ♜:d4+ 44. ♖:d4 (теперь при отрезанном черном короле дело решают пешечные «штаны») 44... g5 45. a6 ♜g7 46. a7 ♜f6 47. c6 ♖e6 48. c7 ♜e7 49. ♜f2. Черные сдались.

ЛЕЗГИНКА ПРАВИТ БАЛ

Оздоровительный комплекс «Дагомыс» при содействии газеты «Комсомольская правда», РШФ и Российской ассоциации физической культуры и спорта для всех принял II международный турнир среди команд парламентов и правительств, администраций областей и мэрий городов. А в роли главного организатора выступила компания... «Футбол-маркет». Не удивляйтесь: ее руководитель Юрий Белоус (в настоящее время генеральный менеджер клуба «Торпедо-Металлург») и исполнительный директор Наталья Апостолы любят умную игру, и уже второй год в Сочи параллельно с футбольным проходит и шахматный турнир.

К сожалению, прошлогодняя надежда, что депутаты и политики наконец-то всерьез «взялись за ум» и перестали играть только ногами, пока в должной мере не сбылась. Известных личностей, гонявших мяч, оказалось намного больше севших за шахматные доски.... Возможно, сказалось отсутствие на сей раз главного раздражителя — сильной сборной Госдумы РФ: увы, время проведения турнира наложилось на момент принятия нашими парламентариями важных решений.

Первенствовала команда правительства Северной Осетии-Алании, возглавляемая председателем Комитета по печати и делам издательств Анатолием Дзантиевым, опередившая на пол-очка команды администрации г. Сочи (в чьей заявке значился сам мэр Леонид Мостовой) и Читинской области (прошлогоднего победителя). Далее финишировали сборные правительства Республики Саха-Якутия, Федерации независимых профсоюзов России, админист-

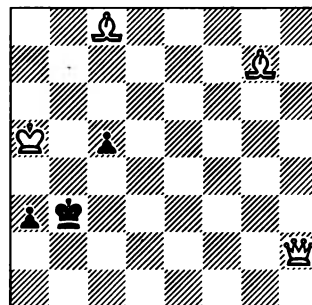


Сеанс одновременной игры гроссмейстера Виталия Цешковского

рации округов и мэрий Ямало-Ненецкого автономного округа.

Очень насыщенным оказался второй день соревнований. Сеанс против гроссмейстера Виталия Цешковского избранники и слуги народа завершили с почетным счетом 7:14 (+3-10=8). Блиц выиграл Жуков, нет — президент РШФ, а его однофамилец Владимир, помощник депутата Читинской областной думы. А в конкурсе решения шахматных задач-миниатюр, проведенном по инициативе «64», победил депутат райсовета Таймураз Тамаев (Северная Осетия-Алания), в финале взявший верх над Дмитрием Мосориным, старшим референтом секретариата председателя правительства Республики Саха-Якутия.

Особенно запомнилась участникам такая задача (ее автор — Владимир Кожакин из Магадана):



Мат в 2 хода

Кстати, наш конкурс очень понравился представителям Якутии, и руководитель делегации депутат Государственного собрания республики Валерий Иванов пригласил «64» устроить такой же «нокаут» на Олимпиаде детей Азии в Якутске.



Победитель конкурса решения задач-миниатюр с призом «64»

Олег ПЕРВАКОВ

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН www.CHESSASSISTANT.RU

Шахматные компьютеры

Новинка! StarDiamond – \$249(259)

От новичка до мастера. Фирменная сумка в комплекте. 64 игровых уровня. Дебютная библиотека более 200 000 ходов с возможностью редактирования. Выбор активной или пассивной дебютной библиотеки, выборочного или широкого перебора. Самообучение (140 позиций). Оценка рейтинга. Взятие до 400 полуходов назад. Решение задач на мат до 8 ходов. Максимальная глубина перебора – 28 полуходов. Хранение до 64 партий. Автоигра. Дисплейное окно ходов, глубины перебора, затраченного времени. Размер — 355x300x27 мм. Рейтинг федерации США – 2500 (ЭЛО–2400.)

Obsidian – \$179(\$189)

От новичка до КМС. Деревянные магнитные фигуры. Фирменная сумка в комплекте. 128 уровней силы игры, решение задач на постановку мата до 8 ходов. Взятие до 112 полуходов назад. Дебютная библиотека более 8900 полуходов. Максимальная глубина перебора – 18 полуходов. Дисплейное окно ходов, глубины перебора, затраченного времени. Автоигра. Размер 370x266x35мм. Рейтинг федерации США — 2360.

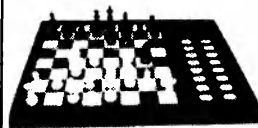
Opal Plus (194x133x25мм) – \$69(\$74) Agate Plus (273x300x27мм) – \$99(\$109)

От новичка до 1 разряда. 128 уровней силы игры, решение задач на постановку мата до 6 ходов. Функция подсказки. Запоминание партии. Взятие до 25 полуходов назад. Дебютная библиотека 8500 ходов. Проверка/установка позиции для анализа. Рейтинг федерации США — 1880.

Дополнительно к компьютерам сетевой адаптер – \$5(\$6)

Г. Каспаров "От Стейница до Алехина", Том 1, М., 2003, 512 с. – \$7.0(\$8.5)

В скобках – цены с пересылкой по России.



Оплата в рублях по курсу ЦБР на день оплаты в любом отделении Сбербанка на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН» (г. Москва). БИК 044525205, к/с 30101810200000000205, либо почтовым переводом по адресу для писем. Ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Приславшему конверт с марками высылается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве – 100 руб.

Москва, 125424, а/я 90, Абрамову Сергею Петровичу Тел./факс (095) 939-28-51, 939-17-12;

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «64», Гоголевский б-р. 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

CZECH OPEN 2003

XIV международный фестиваль по шахматам, бриджу и другим играм

10.-27.7. 2003 Пардубице, Чехия

- A) 18.-26.7. открытый гроссмейстерский турнир с обчетом ФИДЕ — игроки с ЭЛО ФИДЕ мин. 2200
- B) 19.-26.7. открытый рейтинговый турнир с обчетом ФИДЕ — игроки с ЭЛО ФИДЕ или с нац. ЭЛО мин. 1801
- C) 19.-26.7. открытый квалификационный турнир — игроки без ЭЛО ФИДЕ с нац. ЭЛО мин. 1601
- D) 19.-26.7. открытый любительский турнир — игроки без ЭЛО ФИДЕ с нац. ЭЛО макс. 1800
- E) 10.-13.7. открытый турнир команд (4 участника) с обчетом ФИДЕ*
- F) 18.7. открытый турнир команд юношей до 16 лет (4 участника) по активным шахматам
- G) 16.-17.7. открытый турнир по активным шахматам *
- H) 14.-15.7. блиц-марафон *
- I) 20.7. блицтурнир *
- J) 11.-17.7. открытый рейтинговый турнир с обчетом ФИДЕ *
- K) 12.-13.7. конкурс решения шахматных задач и этюдов *
- L) 14.7. открытый блицтурнир по шведским шахматам *
- M) 15.7. открытый турнир по фишеровским шахматам *
- N) 16.7. суперблицтурнир *

* — играют все желающие

ОДНОВРЕМЕННО С ШАХМАТНЫМИ ТУРНИРАМИ 11.-17.7. ПРОЙДУТ ТАКЖЕ ТУРНИРЫ ПО КОМПЬЮТЕРНЫМ ИГРАМ, ПО БРИДЖУ, ИГРЕ ГО, ДАМКАМ, ШОГИ И ДРУГИЕ ИГРЫ.

В 2002 году в «А» турнире приняло участие 45 GM, 56 IM, 4 WGM и 7 WIM. Средний рейтинг первых 10 игроков составил 2480, средний рейтинг всего турнира составил 2321. Было выполнено 3 нормы GM, 1 WGM, 11 IM и 1 WIM. В «В» турнире 280 игроков (68%) имели ЭЛО ФИДЕ. Во всех турнирах приняло участие 2560 игроков из 42 стран. Общий призовой фонд фестиваля составляет около 20.000 EUR!!! Взносы: GM, IM, WGM и WIM во всех турнирах без взноса, остальные согласно категории турнира от 4 EUR за турнир, 25 % скидка для молодежи до 18 лет, пенсионеров старше 65 лет и женщин.

Размещение: зарезервировано в интернате, в общежитии университета и в различных гостиницах по цене от 4 EUR за место/ночь

Питание: цена блюд в фестивальных ресторанах от 1,50 EUR

ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА АДРЕСЕ:

AVE-KONTAKT s.r.o., Sukova 1556, 530 02 Pardubice, Czech Republic,

tel./fax + 420 — 466 535 200 e-mail: j.mazuch@avekont.cz, <http://www.proclient.cz/czechopen>

Марк ТАЙМАНОВ

ДОКУМЕНТЫ ИСТОРИИ, ИЛИ ИСТОРИЯ В ДОКУМЕНТАХ

Признаюсь откровенно. При всей преданности шахматам их историей я раньше никогда специально не занимался. Вовлек случай.

Мой немецкий друг — доктор Харальд Балло, известный шахматный коллекционер и крупный библиофил — недавно похвастался своим последним приобретением — документами и письмами из архива Ефима Дмитриевича Боголюбова, долгие годы хранившимися у родственников покойного в городе Триберге.

Один из документов привлек особое внимание. Это было письмо председателя Всесоюзной шахматной секции, легендарного наркомка Николая Васильевича Крыленко чемпиону СССР тех лет Е.Д.Боголюбову, датированное 2 июня 1925 г.

Исторический раритет не мог оставить меня равнодушным и подтолкнул к поискам его предыстории. Результат не заставил себя ждать и обратил к событиям поистине интригующим.

...Двадцатые годы прошлого века... Несмотря на голод, разруху, глобальные социальные проблемы, порожденные гражданской войной, в молодом Советском государстве как «луч света в темном царстве» неожиданно возрождается широкий интерес к шахматам. Славные русские традиции выдержали суровые испытания выпавших стране невзгод, и шахматное движение, преодолев неизбежный период спада, обрело новую динамику. Более того, оно впервые получило государственную поддержку. Уже в 1920-м году в Москве была проведена Первая Всероссийская Олимпиада, где победу одержал двадцативосьмилетний Александр Алехин, а спустя четыре года под программными лозунгами «Шахматы — орудие интеллектуальной культуры!» и «Дорогу шахматам в рабочую среду!» прошел Всесоюзный шахматный съезд, призвавший сделать древнюю игру достоянием широких масс и определивший новые пути ее развития в нашей стране. Значение съезда определялось еще и тем, что на важный пост Председателя Всесоюзной шахматной секции при Высшем Совете физкультуры ВЦИК был избран видный революционер и государственный

Шахматный листок

Орган Всесоюзной Шахматной Секции Высшего Совета Физической Культуры

ПО ПОВОДУ УЧАСТИЯ ШАХМАТИСТОВ СССР В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРНИРАХ

Исполнительное Бюро Всесоюзной Шахматно-Шашечной Секции при ВСФК, рассматривая и подробно обсудив вопрос о возможности и допустимости участия деятелей шахматно-шашечного движения и шахматистов СССР в организуемых за границей отдельными предпринимателями и национально-буржуазными шахматными организациями международных турниров, признает органическое участие в них для себя, как пролетарской организации, принципиально недопустимым. Всесоюзная Шахматно-Шашечная Секция не может рассматривать свою работу и шахматное движение СССР вне связи с рабочим движением вообще, а следовательно, и с принципиальными воззрениями и взглядами руководящих революционных рабочих организаций на их отношение к буржуазии. Буржуазия строит свои организации, политические и общественные, в том числе и организации культурные и спортивные, как организации классовые — даже тогда, когда она пытается скрыть и затушевать их классовую природу — путем ли вовлечения в них рабочих масс или путем наклеивания на эти организации «внеклассовых» лозунгов. В частности же, спортивные организации буржуазии всегда имели своей прямой целью либо подготовку фашистских отрядов, либо воспитание националистических и шовинистских инстинктов и, во всяком случае, отвлечение рабочих от задач прямой революционной классовой борьбы. Что касается культурных начинаний буржуазии, то они всегда были явно направлены на затемнение классового сознания рабочих. Участие представителей рабочего класса и пролетарских организаций в такого рода буржуазных обществах и объединениях всегда исключалось руководящими политическими партиями пролетариата и, если допускалось, то только с одной единственной целью: разоблачения классовой природы и истинного существа всех этих буржуазных начинаний, прояснения сознания тех рабочих, которые шли за лозунгами буржуазии, и взрыва всех этих организаций изнутри.

Однако, и такое участие никогда не допускалось революционными партиями, как участие постоянное, организационно-оформленное.

Всесоюзная Шахматная Секция не усматривает поэтому никаких оснований для отступления от этих принципов, в частности, и в отношении шахматных организаций и союзов буржуазного типа. В силу этого, Всесоюзная Шахматная Секция еще в октябре прошлого года оставила без ответа переданное ей товарищем Вайнштейном и адресованное в б. Всероссийский Шахмат-

ный Союз приглашение вступить в члены Международного Шахматного Союза, образовавшегося в конце прошлого года во Франции. В силу тех же оснований, Всесоюзная Шахматная Секция приостановила готовившийся в конце прошлого же года матч московской организации с Ригой, поскольку Латвийский Шахматный Союз был возглавлен латвийским министром и вся организация представляла собой типичную буржуазную организацию.

Принципиально эта точка зрения была закреплена специальным постановлением ВСФК, где по предложению Шахсекции рассматривался этот вопрос.

Всесоюзная Шахсекция считает совершенно недопустимым отступление от этих принципов под тем предлогом, что шахматное дело и шахматное искусство, вообще, является, как и всякое искусство, «внеклассовым» или может быть рассматриваемо просто как разумный отдых и спорт и потому участие в такого рода состязаниях не может иметь никакого отношения к задачам и целям политической борьбы. Это неверно, так как всякое участие рабочих в буржуазной организации есть всегда отвлечение их от задач борьбы с буржуазией.

Вообще же рабочим организациям нет никакой нужды участвовать в буржуазных состязаниях, свой отдых рабочие массы могут организовать и без буржуазии и независимо от нее.

В силу изложенного, Всесоюзная Шахсекция считает нецелесообразным и политически вредным органическое вхождение в какой-либо международный буржуазный союз и организованное же, систематическое и постоянное участие в международных шахматных состязаниях, изолировано и вне зависимости от общих задач и целей рабочего движения.

Это не значит, однако, что Всесоюзная Шахсекция считает для себя принципиально недопустимым такое участие всегда и при всех условиях, даже тогда, когда это может быть политически выгодно для рабочего движения, вообще, и шахматного движения среди рабочих СССР, в частности. Бойкотической точки зрения, бойкота во что бы то ни стало, Шахсекция в отношении буржуазных организаций не проводит. В частности, точки зрения Германского Рабочего Шахматного Союза, всегда и при всех условиях отказывающегося иметь дело с буржуазными шахматистами, Шахсекция не разделяет. Принципы рабочего движения и существо тактики рабочего класса в отношении своих классовых врагов заключались всегда не в том, чтобы отговариваться от них, а в том, чтобы бороться против них и бить их.

Всесоюзная Шахсекция не понимает, поэтому, такого отношения к буржуазным шахматистам, какое сложилось в Германском Рабочем Союзе, выражающегося в том, что Германский Рабочий Шахматный Союз даже ничего не печатает в своих изданиях о шахматных состязаниях буржуазии, о достижениях буржуазных шахматистов. Всесоюзная Шахсекция понимала бы еще такое революционное настроение Германского Союза, если бы этот Союз и его деятели проводили бы такую же принципиальную революционную линию в отношении буржуазии и в других областях. Поскольку же этого нет, «революционная непримиримость» в шахматах и оппортунизм в других областях, являются для Всесоюзной Шахматной Секции совершенно неприемлемыми.

Шахсекция считает, что в известных условиях участие рабочих шахматистов в буржуазных состязаниях было бы политически выгодным, поскольку сплачивало бы рабочих вокруг идеи классовой солидарности и противопоставления себя, как класса буржуазии.

С этой точки зрения Шахсекция считала бы в известных условиях возможным участие шахматной пролетарской организации в международных турнирах с тем, чтобы победой над буржуазными мастерами поднять в среде пролетарских масс уважение к себе и веру в свои силы и молодые дарования. Только как своеобразную форму выявления политической самостоятельности рабочего класса даже в области спорта, как средства поднятия классовой самостоятельности среди рабочих других стран, мыслила бы себе Шахсекция такое участие. При отсутствии этих условий, при отсутствии уверенности в том, что ее участие принесет такой политический плюс, Шахсекция не считает возможным участвовать в буржуазных состязаниях и предпочитает направить все свои силы на развитие шахматного движения у себя вишь и вглубь, но использование шахмат, как орудия культурного подъема, как средства интеллектуального развития рабочих масс. С этой точки зрения для Шахсекции не интересны вопросы спортивного азарта, кто играет лучше — Ласкер или Капабланка, АLEXIN или Маршалл.

Шахсекция ценит турниры буржуазных мастеров лишь с одной точки зрения. Ей отнюдь не чужды вопросы углубления шахматной теории, углубления шахматного искусства, как такового, развития шахматной мысли и творчества.

Использовать в этом отношении все достижения высококвалифицированных шахматных мастеров, даже таких, как АLEXIN, как бы они ни были лично чужды ей, как люди и политические деятели, Шахсекция никогда не отказывалась. Для нее важно перенять у них и передать широким массам рабочих шахматистов эти достижения. Буржуазная культура, в том числе шахматная, богаче молодой культуры рабочего класса и заимствовать от нее все, что можно — это обязанность Шахсекции, как и обязанность всякой иной пролетарской организации в отношении всякой другой области культу-

ры. Вот почему Шахсекция считала возможным пригласить в феврале прошлого года в СССР д-ра Ласкера, считает вполне возможным, приемлемым, допустимым, целесообразным устройство у себя в СССР своими силами международного шахматного турнира с участием лучших мировых шахматных талантов, считает, наконец, возможным в отдельных случаях и отдельные состязания-матчи наиболее мощных из своих организаций с буржуазными организациями и участие отдельных своих членов в международных турнирах с целью поднять квалификацию своих мастеров, помочь им взять у буржуазных мастеров то, чего еще не хватает им самим. Шахсекция ставит в этом отношении для членов своих организаций только одно условие: обязательное предварительное обращение в Шахсекцию и ее предварительное согласие. Тот, кто обходит это условие, тем самым ставит себя вне шахматной организации СССР, с тем Шахсекция не сможет иметь дело, как со своим полноправным членом и будет с ним иметь сношения, лишь как специалистом, с которым можно договариваться о тех или иных условиях его использования, быть может, за плату или как-либо иначе, но которого Шахсекция всегда будет трактовать, как чуждый элемент.

В силу этих оснований, Шахсекция считает допустимым, в частности, участие в предполагающемся Баденском турнире товарища И.Рабиновича, для которого Шахсекция считает полезным померяться с патентованными мастерами Запада, поскольку тов. И.Рабинович на деле доказал и свою дисциплинированность, как члена организации, и свою преданность именно рабочему шахматному движению СССР. В отношении же гр.Боголюбова, который согласился участвовать в Баденском турнире, не обратившись первоначально по этому поводу в Секцию, Шахматная Секция считает нужным заявить, что не считает его на этом турнире своим представителем и, объясняя такое поведение со стороны Боголюбова лишь возможной его неосведомленностью о принципиальных воззрениях Шахсекции на участие в буржуазных турнирах — поскольку никаких иных нелояльных поступков со стороны Боголюбова не было — лишь предвещает его на этот раз о том, что считает и для него, если он хочет быть членом нашей организации, обязательными те же условия, что и для остальных. В соответствии с этим Боголюбову предстоит определить своим дальнейшим поведением свои отношения к секции и доставшемуся ему званию чемпиона СССР.

Принципиальную выдержанность своей линии Шахсекция ставит выше, чем право числить в своих рядах того или другого из талантливых мастеров шахматной игры.

Об этих своих принципиальных постановлениях Шахсекция считает нужным поставить в известность все шахматно-шашечные организации и всех шахматистов Союза ССР.

**Всесоюзная Шахматная Секция
ВСФК**

деятель — первый Главковерх, а затем и нарком юстиции СССР Николай Васильевич Крыленко, чей авторитет, энергия и энтузиазм послужили подлинному процветанию шахмат в первые же годы Советской власти. При этом, разумеется, особый акцент придавался политике и идеологии в организации шахматного движения.

Характерен один из программных документов того времени, опубликованный в официальном органе Всесоюзной шахматной секции «Шахматном листке» за №7 от 15 апреля 1925 г. под названием «По поводу участия шахматистов СССР в международных турнирах».

В связи с исторической значимостью этой публикации позволю себе привести ее без сокращений (сохранены стиль и пунктуация документа).

Очевидно, что заключительные строки этого Постановления не могли не вызвать острой реакции самолюбивого и тщеславного гротескмейстера, лишь недавно вернувшегося в СССР после многих лет пребывания в Германии, и обиженный Е.Д.Боголюбов направил резкое письмо в адрес Н.В.Крыленко.

Ответ не заставил себя ждать.

В высшей степени деликатный и уважительный ответ, достойный всей душой радеющего за судьбу шахмат в России государственного деятеля крупного масштаба. Здесь и сожаление по поводу возникшего конфликта, и примирительные разъяснения своей позиции, и принципиальность в отстаивании генеральной линии проблем идеологии, и, наконец, дружелюбный призыв к тесному сотрудничеству.

И, видимо, это письмо вполне удовлетворило честолюбие гротескмейстера. Во всяком случае, Боголюбов отозвался и на настойчивое приглашение участвовать в Первом московском международном турнире, и, судя по следующему документу из его архива — письму Н.Д.Григорьева и В.Еремеева, посвященному важности посреднической роли Боголюбова, на активное сотрудничество с Всесоюзной шахматной секцией.

Увы, счастливый финал в истории взаимоотношений Е.Д.Боголюбова и Н.В.Крыленко судьбой обозначен не был...

Хотя Первый московский международный турнир прошел с исключительным успехом, вызвал громадный интерес и всемирный резонанс, чему был даже посвящен нашумевший художественный фильм Всеволода Пудовкина «Шахматная горячка»; хотя чемпион СССР Ефим Дмитриевич Боголюбов сенсационно завоевал на этом турнире первый приз, опередив обоих чемпионов мира Эмануила Ласкера и Хосе Рауля Капабланку; хотя победитель написал великолепную книгу о турнире в двух частях, восторженно принятой

читателями, — спустя некоторое время после своего триумфа Боголюбов покинул Советский Союз, отправившись к проживавшей в Германии жене. На этот раз навсегда...

Как писали тогда: «Боголюбов, бывший чемпионом СССР, самовольно вышел из Советского гражданства и грубо предал интересы рабочего шахматного движения ради личных меркантильных выгод...»

Вторая часть книги вышла уже после его эмиграции и послужила поводом к новому витку конфликта с Н.В.Крыленко.

Из предисловия Н.Крыленко ко второй части книги Боголюбова:

«Издательство не считает возможным, выпуская в свет вторую часть этого труда, не высказать своей точки зрения на него, поскольку между моментами выпуска первой и второй части произошли всем известные события в нашей шахматной жизни, повлекшие за собой исключение из рядов шахматных организаций главного автора настоящей работы, бывшего чемпиона СССР Е.Д.Боголюбова.»

Какова бы ни была оценка — моральная, политическая или иная — поступка гр-на Боголюбова, Шахсекция и издательство не считают, что этот поступок может помешать ей использовать исключительные шахматные дарования гр-на Боголюбова для широких шахматных масс СССР. С гр-ном Боголюбовым мы не имеем ничего общего, у нас нет с ним больше общего языка, мы не пригласим его больше на наши состязания, — и мы не жалеем об этом. Но как политическое прошлое и политическое настоящее гр-на Алехина не мешает нам использовать его партии, его комментарии и другие проявления его шахматного таланта для шахматистов СССР, так нет никакого основания отказываться и от использования дарований гр-на Боголюбова в тех же целях».

А политический «гвоздь» в оценке эмиграции Боголюбова был вбит на Совете шахсекций СССР в марте 1927 года:

Из резолюции по докладу Исполбюро и Шахкомиссии ВЦСПС (март 1927 г.)

«...Исполбюро сумело правильно и со всей необходимой категоричностью вовремя реагировать на ренегатский поступок бывшего чемпиона СССР Боголюбова, чем не только не подорвало в глазах широких масс, а еще больше повысило престиж и шахматных организаций, и всего шахматного движения СССР.»

В области международных выступлений Исполбюро столь же твердо и неуклонно проводило линию классовой независимости шахматного движения СССР и линию теснейшей увязки его, в первую голову, с рабочим шахматным движением в других странах...

История шахмат сурова...

В.С.Ф.К. **ВСЕСОЮЗНАЯ** **ШАХМАТНО-ШАШЕЧНАЯ** **СЕКЦИЯ**

2 - Мая 1927

№ 416

МОСКВА

Криво-Армянский пер. д. 17, к. 2.
Телеф. 4-04-1.

Уважаемый тов. Ефим Дмитриевич.

Позвольте прежде всего выразить Вам сожаление по поводу содержания Вашего письма, адресованного в Исполбюро Всесоюзной Шахматной Секции от 18 мая, в котором Вы по недостаточным, по мнению Секции причинам отказываетесь от звания чемпиона СССР, Вами вполне заслуженного.

Шахматная Секция отнюдь не рассматривала упоминание о Вас в своей декларации, как выражения Вам публичного выговора по поводу вашего участия в Баденском турнире, без ее ведома, а наоборот в упомянутой декларации совершенно определенно сказано, что, объясняя это Ваше не уведомление секции причинами случайного характера, она ставит вопрос о сохранении за Вами звания чемпиона исключительно в зависимости от Вашего дальнейшего поведения. Отсюда вытекает, что ни о каком выговоре по поводу вашего участия речи быть не могло, как не могло быть и речи относительно выражения Вам этим самым какого-либо недоверия или выражения желания поскорее «лишить

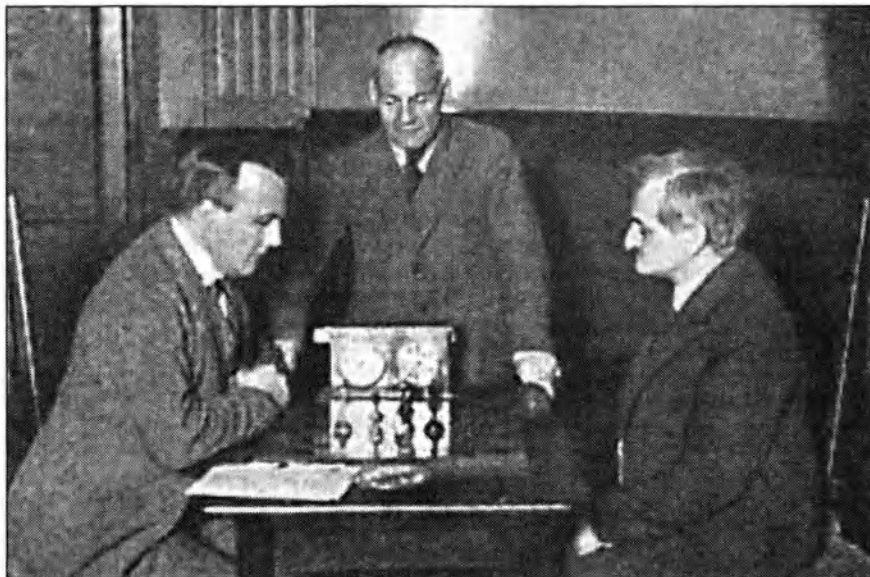
Вас права быть шахматным представителем СССР».

Вы должны, однако, согласиться с тем, что в условиях, в которых приходится работать Шахматной Секции, ей больше чем важно в особенности в сношениях с Международными Шахматными организациями подчеркнуть принципиальную свою независимость от них и принципиальную особенность своей линии поведения. Это было тем более важно, что по Вашему сообщению Вам стоило много хлопот и труда добиться участия в турнире тов.Рабиновича и др. представителей СССР. Шахматная Секция не может терпеть такое пренебрежительное отношение к себе со стороны иностранных Шахматных буржуазных организаций и должна была это особенно подчеркнуть.

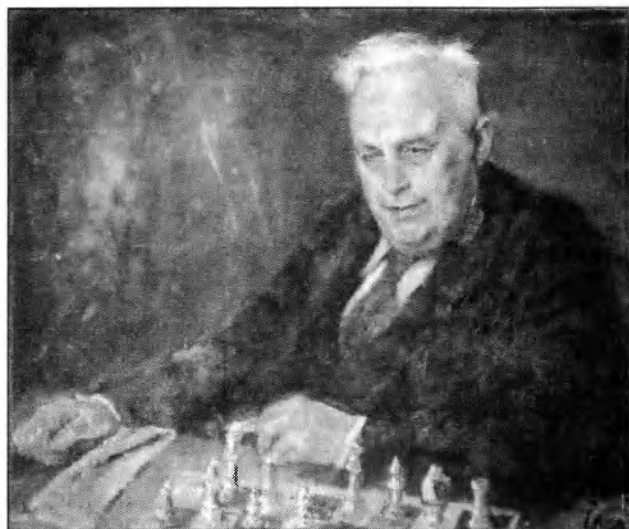
Во всяком случае Вам лично она этим своего недоверия отнюдь не хотела выразить. Позвольте считать этими словами, направляемыми к Вам официально от имени Центральной Шахматной Секции, весь этот инцидент исчерпанным. Подобного рода официальные извещения, мы полагаем, должны быть для вас достаточной компенсацией за быть может те неприятные минуты, которые Вам пришлось пережить с развитием всего этого печального инцидента.

Что касается вопроса о передаче Вами своих полномочий, которые были доверены вам Секцией о ведении переговоров с другими шахматистами по поводу их участия в Международном турнире в Москве, то уже в самом этом поручении именно Вам Вы можете усмотреть опять таки еще одно доказательство в отношении Вас доверия, а не обратного со стороны Секции.

Секция настоящим подтверждает свою просьбу, направленную к Вам, взять на себя эти переговоры, как человека, который имеет достаточно знакомств и авторитета в Международной



Николай Крыленко наблюдает за партией Ефима Боголюбова с Эмануилом Ласкером (Московский международный турнир 1925 года)



шахматной среде. Равным образом Секция категорически настаивает на Вашем участии в Международном турнире, организуемом в Москве, не представляя себе Вашего не участия без того, чтобы это не вызвало целого ряда совершенно не желательных кривотолков и поэтому просит Вас, отбросив аргументы, которые заставили Вас написать письмо от 18-го мая, участвовать в Международном турнире.

Со своей стороны Секция просит Вас в особенности взять на себя переговоры сейчас с Ласкером и Капабланкой, и равным образом и переговоры с устроителем Гастингского турнира, если таковой состоится, согласовав сроки так, чтобы созыв и организация одного из этих турниров не помешали состояться другому.

Позвольте выразить Вам от лица Шахматной Секции еще раз просьбу не расстраивать дело, которое ведет Шахматная Секция, а наоборот помочь ей в доведении его до возможно большего и лучшего развития.

Председатель Всесоюзной шахматной секции **Н.КРЫЛЕНКО**
2 июня 1925 г.

В частности, что касается Вашего дальнейшего участия в Международных турнирах, то Секция не требует от Вас, заслушав Ваши аргументы, большего, чем предварительное уведомление ее каждый раз, как Вам будет предложено участие в каком-нибудь турнире.

Ответом просьба не замедлить.
Н.КРЫЛЕНКО

Чемпиону СССР **Е.Д.БОГОЛЮБОВУ**
г.Брестлавль
Германия

Уважаемый Ефим Дмитриевич.

Исполбюро Всесоюзной Шахсекции считает вполне обоснованным Ваши соображения об участии некоторых инос-

транных гроссмейстеров в Международном Московском Турнире.

Капабланке после первой телеграммы и официального письма с приглашением, где оговаривались также и его условия, недавно послана повторная телеграмма. Вопрос, заключающийся в последней, получено ли Капабланкой официальное письмо, следует понимать, разумеется, как намек на то, что Всесоюзная Шахсекция ждет ускоренного ответа. До получения такого Секция находит какое бы то ни было новое обращение к чемпиону мира неподобающим и излишним.

Можно, конечно, ожидать, что материальные условия Капабланки окажутся значительно выше намечаемой Вами цифры, однако Всесоюзная Шахсекция при ведении соответствующих переговоров решила положить в основу именно 5000 рублей.

Маршаллю также были отправлены в свое время и телеграмма, и официальное письмо с приглашением, однако ответа от него до сих пор также не имеется. Тем не менее, если у Вас есть способ сноситься с Маршаллем непосредственно, то можно уже теперь

довести до его сведения, какую сумму (650 дол.) Секция в состоянии ему предложить.

Видмару Всесоюзная Шахсекция не думает предлагать особых условий, между тем, зная, намерен ли он участвовать, было бы желательно возможно ранее. Есть ли у Вас возможность контакта с Видмаром?

Редактор «Wiener Schachzeitung» а пишет редактору журнала «Шахматы», что Дурас по месту своей службы получает длительный отпуск, который намеревается посвятить шахматам. При этом он сообщает, что при организации Международного турнира в Москве, может быть, следовало бы иметь в виду это обстоятельство. Надо думать, что это

письмо послано с ведома Дураса. Участие последнего Исполбюро считает интересным и желательным, при этом надеется подробно переговорить с Вами на этот счет, как и вообще по вопросу о кандидатах, при личной встрече в Ленинграде.

Что касается представительства Всесоюзной Шахсекции за границей, то лицом имеющим право и выполняющим такое Исполбюро признает именно Вас, с чьим посредством и велись, и ведутся переговоры с заграничными мастерами. Важно только, чтобы свое окончательное слово, напр. об участии на турнире в Москве, последние направляли непосредственно во Всесоюзную Шахсекцию, которая от всех участвующих должна иметь официальные письма (сейчас таковых нет еще от Грюнфельда, Земиша, Рубинштейна, Капабланки, Маршалля и Видмара).

Решение вопроса о визах Всесоюзная Шахсекция берет на себя. Подробности на этот счет будут сообщены дополнительно.

Исполбюро просит сообщить Вас об этом всем участникам, кто данным вопросом интересуется.

С товарищеским приветом
Председатель Комиссии по организации
Международного Турнира в Москве
Н.Д.ГРИГОРЬЕВ
Ответственный Секретарь
Всесоюзной Шахсекции
В.ЕРЕМЕЕВ
17 июля 1925 г.

ЗОЛОТАЯ КОЛЛЕКЦИЯ СПОРТИВНОЙ ПРЕССЫ

Всегда в продаже
оптом и в розницу
журнал **64** ШАХМАТНОЕ
ОБОЗРЕНИЕ
а также:

КНИГИ
СПОРТЕ ГАЗЕТЫ
и здоровом ЖУРНАЛЫ
образе жизни ВИДЕОПРОДУКЦИЯ

ВСЕГО БОЛЕЕ **1000** НАИМЕНОВАНИЙ

Москва
ул. Новорязанская 2/7
(проезд до ст. метро "Комсомольская")
ул. Верхняя Сыромятническая 7
(проезд до ст. метро "Кульская", "Чкаловская")

(095)207-03-16 (095)208-80-84

Слушайте по ВТОРНИКАМ в 08.20 программу
"ВИТРИНА СПОРТИВНОЙ ПРЕССЫ"

в рамках проекта "Радио России - Москва"
На "первой кнопке" проводного вещания и 66.44 МГц
а также: ежедневно в 16.25, 18.00, 01.00
НОВОСТИ СПОРТА
ОБОЗР СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ НЕДЕЛИ
по воскресеньям в 21.10

РАДИО РОССИИ
www.radiorus.ru (real-audio)

первая кнопка
проводного вещания
ДВ - 1460 (201 МГц)
СВ - 346.6 МГц (167.3 МГц)
УКВ - 86.44 МГц

**Аршак
ПЕТРОСЯН,
гроссмейстер**

СМЕЛОСТЬ БУДАПЕШТ БЕРЕТ

ТАЛАНТЫ НАШЛИ ПОКЛОННИКОВ

Турнир под названием «Талант и смелость» был организован в честь 130-летия Будапешта (до 1873 года на берегах Дуная располагались два города — Буда и Пешт). К участию в нем, помимо опытных гроссмейстеров, были привлечены молодые венгерские шахматисты — Петер Ач и Ференц Беркеш. Кроме того, турнир стал одним из этапов подготовки Петера Лeko к матчу с Владимиром Крамником. Ведь в Линаресе сыграл Петер всего 12 партий с классическим контролем, что явно недостаточно.

Сильный круговой турнир не проводился в Венгрии уже, наверное, лет 10. По ходу соревнования я общался со многими местными любителями шахмат, и они были довольны тем, что такой турнир наконец-то состоялся. Впрочем, не будем забывать о двух матчах Лeko в Будапеште — с Халифманом и Крамником, где также было много зрителей. Все-таки любят шахматы в Венгрии — здесь есть свои традиции, берущие начало от Мароци.

Соревнование проходило в четырехзвездной гостинице Tulip Inn Millennium, входящей в систему отелей Hunquest (одного из спонсоров турнира), под патронажем премьер-министра Венгрии. Игровой зал вмещал примерно 300 зрителей и не пустовал; большое внимание уделяли турниру и телевидение — чуть ли не каждый день в эфире шли репортажи и многочисленные интервью. Церемония открытия состоялась в Театре оперетты, и на ней присутствовал премьер-министр. Кстати, именно там он заявил о том, что приложит все силы, дабы матч Крамник — Лeko принял Будапешт.

Турнир оказался боевым: практически все партии прошли в напряженной борьбе.

Здорово играл Шорт — в хорошие классические шахматы, внимательно, собранно, с удовольствием. Возможно, сказалось то, что он давно не выступал в таких турнирах и, если так можно выразиться, соскучился — играл с большим аппетитом. Его победа заслуженна. Шорт продолжает утверждать, что он теперь — шахматный турист, много ездит по миру, участвует во всевозможных олимпиадах, в матчах с молодыми шахматистами (тому пример — недавний его визит в Иран). Но, в конце концов, каждый сам выбирает свою судьбу...

Жестко, на победу играла все партии Юдит Полгар. Вначале ей удавалось много выигрывать, но после проигрыша Петеру она сбавила темп. Была ли партия между ними принципиальной? Многие задавались этим вопросом. На мой взгляд, когда играют два шахматиста-лидера любой страны — это очень интересно, и их поединок можно назвать принципиальным. Тем не менее Петеру ничего не надо было доказывать — он все-таки претендент на мировое первенство. Играл спокойно, тем более до этого выиграл Линарес. Понятно, что Юдит хотела использовать белый цвет. В варианте Свешникова она применила новинку, но Лeko сумел сбить ее с подготовки, получил динамичную позицию (дай Бог каждому столько опыта, сколько имеет Петер!) и вторую часть партии разыграл как по нотам. (Партия опубликована в «64» №4 — ред.) После этого поражения достичь какого-то сумасшедшего результата с учетом короткой дистанции для великолепно стартовавшей Полгар (3 очка из 3!) стало невозможно, к тому же она потом проиграла и Шорту.

Вероятно, в каких-то позициях ей не следовало без оглядки играть на выигрыш. Скажем, в той же партии с Петером. Нельзя же обвинять человека в стремлении играть на победу! Юдит — максималистка в шахматах. Вот в Вейк-ан-Зее она так не играла — в некоторых партиях действовала строго — в итоге заняла второе место. Но и в Будапеште она в общем-то сыграла тоже здорово, даже подняла свой рейтинг на несколько пунктов. К тому же Юдит присудили приз за красивую партию — с Беркешем.

Что касается игры Лeko... Выступать на родном «поле» всегда непросто. В последнее время он выиграл практически все турниры, в которых принимал участие. Безусловно, был психологический аспект: большого спортивного значения этот турнир для Петера не имел, он не боролся за какое-то определенное место. Во главу угла ставилась прежде всего подготовка к предстоящему матчу с Крамником. Хотя, выиграй он партию предпоследнего тура у Ача, возможно, в заключительный день белыми играл бы на победу... Но в принципе установка была — просто играть в шахматы, получать от этого удовольствие и быть го-

товым в практическом отношении к матчу на первенство мира. И не забудьте, что Лeko ничего не мог показывать из наработанного репертуара, в отличие от Шорта или Полгар.

Вообще итог выступления Лeko считаем нормальным. Если бы он не стал играть резко на выигрыш в партии с Ачем, видимо, показал бы более высокий результат. Но и третье, призовое место — тоже неплохо.

Теперь — о выступлении других участников.

Кристофер Лутц сыграл по существу два разных турнира: сначала явно «не попадал в шара», но последние две партии выиграл очень красиво, особенно — черными у Мовсесяна, хотя, как выяснилось, комбинация была и не совсем правильной. Но в процессе игры, да еще при недостатке времени трудно найти опровержение... И в последнем туре Лутц показал себя профессионалом и выиграл цельную партию у Беркеша.

Класс Бориса Гельфанда очень высок — мы все это знаем. Но он давненько не играл в серьезные шахматы, и тут большой перерыв сказался. С другой стороны, перед этим был турнир в Монако — а там каждый сыграл по 22 партии. И Гельфанд выглядел довольно уставшим, у него ощущалась нехватка энергии. Позиции, кстати, Борис получал неплохие...

После неудачного выступления в Вейк-ан-Зее (в турнире «В») Петер Ач, конечно, очень хотел реабилитироваться. Выигрыш партии у Лeko, несмотря на взаимные ошибки, говорит о том, что Ач — одна из надежд венгерских шахмат. Сильный, физически крепкий гроссмейстер, который может спокойно отсидеть 5-7 часов за доской, хорошо считает варианты.

...После поражения от Лутца в игре Мовсесяна что-то сломалось. А ведь он хорошо стоял в партии с Корчным, мог выиграть у Полгар... Возможно, причина тому — слишком осторожная игра Сергея. Впрочем, огорчаться ему не надо, следующий турнир может получиться. Лeko тоже пару выигрышных позиций не выиграл. Бывает...

Корчной играл довольно хорошо. Прямо скажу — у него все партии оказались очень интересными. Просто поражаюсь, что в таком возрасте можно так играть: жестко и до конца — как белыми, так и черными. Виктор Львович не стремится как-то обезопасить себя, сделать ничью... Сколько лет он уже держит свой рейтинг на высокой отметке. Попробуйте в таком-то возрасте! Да, все-таки беззаветно он любит шахматы.

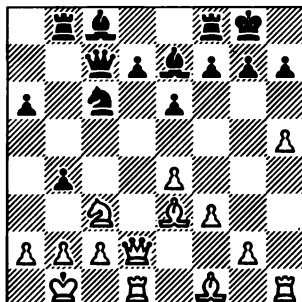
Алмаши довольно давно не играл с серьезным контролем. Надо учесть и постоянные переходы с одного контроля на другой — отсюда частое попадание Золтана в цейтноты. Конечно, такой результат Алмаши нельзя было

предположить, шахматист он намного более сильный, чем тот, который «был в Будапеште».

Беда, пусть и поправимая, Беркеша — отсутствие настоящей дебютной подготовки, что стало совершенно ясно после первых же 3-4 партий.

В заключение отмечу, что в Венгрии в последнее время шахматам уделяется очень много внимания. Уже и правительство готово внести свой вклад в дело развития шахмат. В общем, прогресс налицо.

Н.ШОРТ — К.ЛУТЦ



15. **Qd5!** (хотя эту жертву оригинальной не назовешь, она — ключ к позиции черных) 15... **ed** 16. **ed b3** 17. **cb!** **Qb4** 18. **d6** **Qa5** 19. **a3** **Qf5+** 20. **Qa1** **Qc2+**. Черные уже дорожат хорошим советом. Они решают сохранить фигуру и попадают в совершенно беспомощную ситуацию. В случае 20... **Qd6** 21. **Qd6** **Qc2+** 22. **Qa2** **Qe3** 23. **Qd3** **Qe6** 24. **Qb8** **Qd1** 25. **Qd1** позиция упрощается, и у черных нет никакой компенсации за пешку.

21. **Qa2** **Qf6** 22. **Qa7** **Qa8** 23. **Qd3!**? **Qe5** 24. **Qc2** **Qa7** 25. **Qhe1** **Qg5** 26. **Qh7+** **Qh8** 27. **Qe4**. К резиденции белого короля никак не подобраться, в то время как у Шорта есть ясный план наступления на королевском фланге.

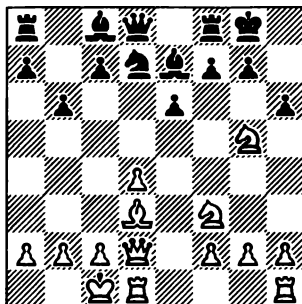
27... **Qb7** 28. **g4** **a5** 29. **Qf2** **Qe4** 30. **Qe4** **Qb7** 31. **Qe2** **Qb5** 32. **Qd3!** **Qb8** 33. **f4** **Qg8** 34. **g5** **Qd8** 35. **Qe5** **Qa6** 36. **Qe4** **Qb6** 37. **Qed5** **Qc6** 38. **h6** **a4** 39. **hg** **ab+** 40. **Qb3!** **Qg7** 41. **Qh3**

Qg8 42. **Qh7+** **Qf8** 43. **Qf7+**! **Qf7** 44. **Qf5+** **Qg7** 45. **Qd7+** **Qg6** 46. **Qe6+**. Черные сдались.

Ю.ПОЛГАР — Ф.БЕРКЕШ Французская защита C11

1. **e4** **e6** 2. **d4** **d5** 3. **Qc3** **Qf6** 4. **Qg5** **de** 5. **Qe4** **Qe7** 6. **Qf6** **Qf6** 7. **Qf3** 0-0 8. **Qd2** **Qd7** 9. 0-0-0 **Qe7** 10. **Qd3** **b6**. Подрыв 10... **c5** вызывает негативные эмоции после партии Топалов — Барев (Монако 2003): 11. **Qc5** **Qc5** 12. **dc** **Qd5** 13. **Qb1** **Qc5** 14. **h4** **b6** 15. **Qg5** **h6** 16. **Qh7+** **Qh8** 17. **Qe4** **Qb8** 18. **Qf4** с материальным перевесом белых.

11. **Qeg5** **h6**.

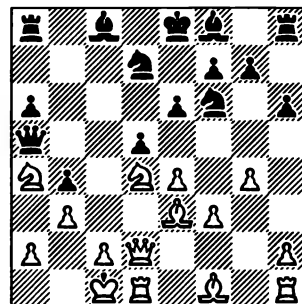


12. **Qh7+**! (выясняется, что можно обойтись и без 12. **h4**) 12... **Qh8** 13. **Qe4** **hg**. При короле на линии «h» чересчур оптимистично: черные, по-видимому, рассчитывали на 14. **Qa8** **g4**, но их ждет сюрприз. Может быть, стоило уже бежать от греха подальше — 13... **Qb8** 14. **h4** **Qg8**.

14. **g4!!** (блестящий ход, подготавливающий вскрытие линии «h») 14... **Qb8** 15. **h4** **g6** (после 15... **gh** 16. **g5** белые заберут на **h4** и продолжат атаку) 16. **hg+** **Qg7** 17. **Qf4** **Qb7** (атаку по линии «h» можно было затормозить путем 17... **Qh8** 18. **Qh8** **Qh8**, но тогда решало 19. **Qe5**) 18. **Qh7+**! **Qh7** 19. **Qh2+** **Qg8** 20. **Qh1** **Qg5+** 21. **Qg5** **Qg5+** 22. **f4** **Qf4+** 23. **Qf4** **Qe4** 24. **Qe4**. Черные сдались.

В последнем туре Петер неплохо провел партию с Мовсесяном, хотя и несколько раз упускал «зубодробильные» продолжения (что, вероятно, частично объясняется цейтнотом).

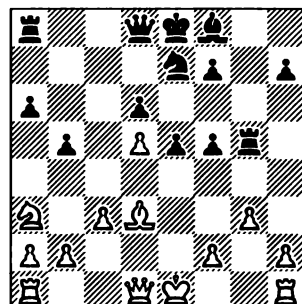
П.ЛЕКО — С.МОВСЕЯН



13. **e5!** **Qg8** (при 13... **Qe5** 14. **Qe5!** **Qf3** 15. **Qg2** **Qe6** 16. **Qb6** теряется ферзь) 14. **f4** **Qc7** 15. **Qb1** **g5** 16. **f5!** **Qe5** 17. **fe** **fe** 18. **h4** **gh** 19. **g5!** **hg** 20. **Qg5** **Qf7** 21. **Qh3!** **e5** 22. **Qe6** **Qe6?!** Черные открывают все шлюзы на дороге к своему королю, стоило подумывать над 22... **Qb7** 23. **Qd5** **Qe7** (23... **Qd5??** 24. **Qc7X**).

23. **Qe6** **d4** 24. **Qdf1** **Qh7** 25. **Qh4?!** (сильнее 25. **Qd3!** **Qg5** 26. **Qg6+** **Qf7** 27. **Qf7+** **Qf7** **Qe6+**, и нечем закрыться на **e7**) 25... **Qg7** 26. **Qf7+** **Qf7** 27. **Qe1** **Qe7** 28. **Qe7** **Qe7** 29. **Qb4** **Qc8** 30. **Qd2** **Qc6** 31. **Qd3** **Qg7** 32. **Qg4** **Qc7** 33. **Qg6** **Qd5** 34. **Qb6** **Qc5** 35. **Qe4** **d3** 36. **Qd3?!** (к мату вело 36. **Qa8+** **Qf7** 37. **Qf1!** **Qg6** 38. **Qe4+**) 36... **Qf2** 37. **Qf1** **Qc5** 38. **Qc4** (38. **Qd6!**) 38... **Qd4** 39. **Qd4** **ed** 40. **Qa6**, и белые вскоре выиграли.

П.АЧ — П.ЛЕКО



В этой позиции из челябинского варианта обычно играют 16... **e4**, но Лeko пробует новый путь.

16... **Qh6** 17. **Qe2** **Qb6** 18. **Qc2** (принципиальнее 18... **Qb7**, атакуя пешку **d5**) 18... **Qf8** 19. **a4** **ba** 20. **Qb4** **f4** (стоило придерживаться выжидательной тактики: 20... **a5** 21. **Qa4** **Qg6**) 21. **Qa4** **f3** 22. **Qd3** **Qg4** 23. 0-0 **f5** (одними пешками до короля не добраться, в то время как белые хозяйничают в тылу соперника; не легче черным и после 23... **a5** 24. **Qd7** **Qg8** 25. **Qc6**) 24. **Qd7** **Qb4** (24... **e4** 25. **Qc6**) 25. **cb** **e4** 26. **Qb5** **Qb8** 27. **Qc6** **Qb4** 28. **Qa4** **Qb2** 29. **Qd6** **Qe3** 30. **h4** **Qa7** 31. **Qa6** **Qe2** (героические усилия Лeko добраться до белого короля заслуживают уважения, но и только...) 32. **Qa1** **e3** 33. **Qf6+** **Qg8** 34. **Qd7** **ef+** 35. **Qh2** **Qb6** 36. **Qe6+** **Qe6** 37. **de**. Черные сдались.

Будапешт-2003		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	Н.Шорт		1	½	½	1	1	½	½	1	½	6½	1
2	Ю.Полгар	0		0	1	½	½	1	½	1	1	5½	2
3	П.Лeko	½	1		0	½	½	½	1	½	½	5	3
4	П.Ач	½	0	1		0	1	½	½	½	½	4½	4-6
5	Б.Гельфанд	0	½	½	1		½	½	½	½	½	4½	4-6
6	К.Лутц	0	½	½	0	½		½	1	1	½	4½	4-6
7	В.Корчной	½	0	½	½	½	½		½	½	½	4	7-8
8	С.Мовсесян	½	½	0	½	½	0	½		½	1	4	7-8
9	Ф.Беркеш	0	0	½	½	½	0	½	½		1	3½	9
10	З.Алмаш	½	0	½	½	½	½	½	0	0		3	10

ВОЗМУТИТЕЛИ СПОКОЙСТВИЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

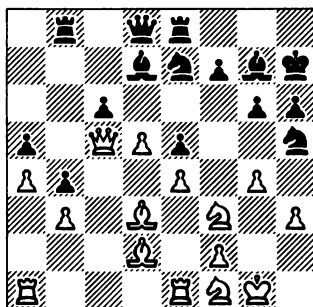
МУМБА-ЮМБА

В ИСПОЛНЕНИИ ВИЛАЯКШМИ

В Мумбае (Индия) проведен турнир с участием сильнейших шахматистов страны (в том числе женщин и девушек) и ряда участников прошедшего чемпионата Азии. Неожиданно для многих победил вьетнамский гроссмейстер **Нгуен ан Данг** — 8½ очков из 10-ти. На очко отстали Рустам Касымжанов, Евгений Владимиров, Сайдали Юлдашев и хозяева поля Дибенду Баруа и Суббараман Вилякшми. А вот индийский фаворит Кришнан Сасикиран оказался в группе, разделившей 7-11 места.

Главной героиней турнира стала, безусловно, 24-летняя Вилякшми, возглавлявшая индийскую сборную на Олимпиаде в Блде.

В.КОТРОНИАС — С.ВИЛЯКШМИ



Большинство, не задумываясь, сыграли бы 23...а4, но у Вилякшми иные соображения.

23...cd!? 24.gh ас8 25.hg+ fg 26.ае3 d4 27.ае2 а:h3 28.аg3 вf8 29.ас4 вd7 30.аh2 вf6 31.f3 (несмотря на лишнюю фигуру, белые в «партере») 31... вcf8 32.аf2 ас8 33.аf1 ае6 34.вab1 аd6 35.аg2 вf7 36.ае2 вd7 (Вилякшми жаждет борьбы, и ее не удовлетворяют материальные запросы типа 36...а:b3 37.аg4 в:f3 38.а:f3 в:f3) 37.аh1 g5 38.аf2 вg6 39.аd3 а:h3 40.аh1 h5 41.аf1 аb7 42.аg3. На напрашивающееся 42.вс1 возможно 42...g4 43.f4 ef 44.а:f4 в:f4! 45.а:f4 d3, и черные выигрывают. При коне на g3 этот прорыв не столь эффективен.

42...g4 43.f4 ef 44.а:h5 (по-видимому, уже возможно 44.а:f4, и на 44... в:f4 45.а:f4 d3 есть 46.а:h3 gh 47.аf3) 44...f3 45.аf1 аh6 (сильнее 45...ас5!) 46.вbd1. Есть от чего потерять голову! Например: 46.аhf4 а:f4 47.а:f4 вh6 48.а:h3 gh 49.аf2 (49.а:h6 вg4+ 50.аf2 вh4+) 49...аg4 50.аh2 вh4+ 51.аg3 h2.

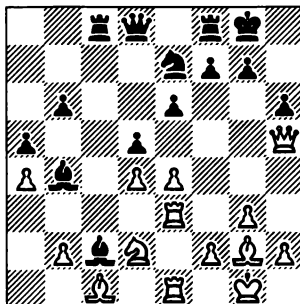
46...f2+ 47.а:f2 а:f1?! (точнее 47...аf7! 48.аh2 g3, так как теперь появляется возможность 48.а:f1 аf7 49.аg2) 48.а:h6 в:h6 49.а:f1 g3 50.аd3 вg4 51.е5 аd8 52.аg2 в:f1+ 53.а:f1 в:h5 54.аf4? (играя 54.аd5, белые держали позицию: 54... вh2 55.вf4 вd1+ 56.вf1 вg4) 54...а:е5 55.ас2+ аh6 56.ас7 вg5 57.аg2 вe7 58.вh1+ аg7 59.а:е7+ в:e7 60.вd1 ае6 61.аd3 вc7 62.а:g3 вc3 63.аg4 аf6 64.вf1+ ае7, и черные выиграли.

ПОД ПАТРОНАЖЕМ ПРЕМЬЕРА

6-й United Insurance & United Leasing турнир в Бангладеш проходил под патронажем премьер-министра страны. Среди 14 участников круговика 9-й категории было 7 гроссмейстеров, которые уверенно справились с «аборигенами». Кроме одного — Заура Рахмана. В последнем туре он догнал лидировавших весь турнир Марата Джумаева и Сергея Тивякова, подписавших ничью в своей партии.

Первый приз достался **Джумаеву**, причем на благосклонность Бергера повлияла победа над коллегой по пьедесталу.

М.ДЖУМАЕВ — З.РАХМАН



Белые перевязаны по рукам и ногам и, сжигая мосты, бросаются в атаку.

19.g4 аg6 20.вh3 h6 21.аf3 а:е4?! А что если «съесть» по максимуму — 21...а:е1 22.а:h6 gh? Ведь после 23.а:h6 вe8 24.ае5, по сравнению с партией, ферзь на f6 попадает с темпом: 24...а:f2+! 25.а:f2 (25.аh1 аh4) 25...аf6+ 26.аg1 вg7, и король защищен.

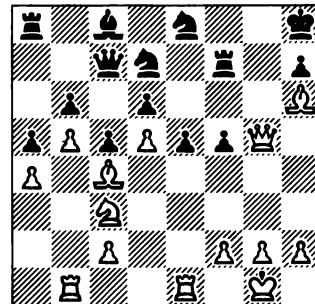
22.а:h6! gh? (похоже на кооператив, так как после 22...а:е1 23.а:g7 а:g7 большего, чем вечный шах, не видно) 23.а:h6 вe8 24.ае5 вf6 25.аh7+ аf8 26.аd7+ аe7 27.а:f6 а:g2 28.а:g2 а:е1 29.а:е8 аf4+ 30.а:f3 а:h3 31.а:h3 а:е8 32.аh8+ аd7 33.аg7, и пешка h решила партию.

В САНТОСЕ ИГРАЮТ НЕ ТОЛЬКО В ФУТБОЛ

Шесть латиноамериканских гроссмейстеров боролись за призы в традиционном Internacional Gobernador Mario Covas в бразильском Сантосе. В двухкруговом турнире XII категории ФИДЕ 1-2 место разделили опытные **Иван Моревич** и **Жильберто Милош**, набравшие по 6½ очков из 10.

Ж.МИЛОШ — А.ХОФФМАН Дебют Уфимцева С41

1.e4 d6 2.d4 аf6 3.ас3 е5 4.аf3 аbd7 5.ас4 ае7 6.0-0 0-0 7.вe1 с6 8.a4 (эта позиция может возникнуть и из защиты Филидора) 8...b6 9.аg5 а6 10.d5 с5 11.вb1 ае8 12.ае3 g6 13.b4 f5 (до этого играли 13...аg7, оставляя возможность не только f7-f5, но и — на случай аf3-d2 — размен ае7-g5) 14.аh6 вf7 15.ef gf 16.вd2 вc7 (заслуживало внимания 16...f4 17.ае4 вf5, отсекая слона) 17.b5 а5 18.аg5 а:g5 19.а:g5+ аh8.



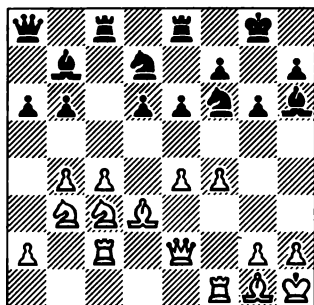
20.f4! (типичный прием блокировки пешек е5 и f5) 20...е4 21.вe3 аdf6 22.ае2 аg8 (или 22...аb7 23.вg3, намечая на 23...аd7 — 24.аh5) 23.аh5 вf6 (23...вe7 24.аf8) 24.а:е8 вe7 (24...а:h6 25.вg3) 25.ас6, и белые выиграли фигуру и партию.

СУПЕРТОМАШ

В 60-м чемпионате Польши приняли участие 8 гроссмейстеров, и

среди них приставки «супер» заслуживает Томаш Марковски. Турнир XII категории ФИДЕ он выиграл с впечатляющим результатом — 10½ очков из 13-ти, опередив на 2½(!) очка лидеров польской сборной Михаила Красенкова, Бартомея Мачею и Бартоша Сочко.

П.ЯРАШ — Т.МАРКОВСКИ

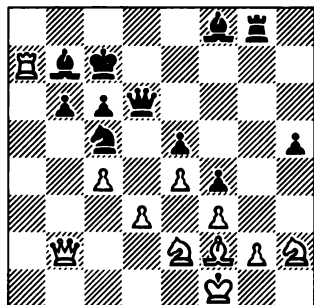


22...d5 23.cd ed 24.e5 ♖h5 (соблазняя белых на «вилку», но заслуживало внимания и 24...♙e4!? 25.♙d4 f5) 25.♙g4?! (сильнее 25.♙e3) 25...♙:f4! 26.♙:d7 d4! 27.♙e4 ♙:e4 28.♙:e4 ♙:e4 29.♙:f4 ♙:c2 30.e6 (или 30.♙:f7+ ♙h8 31.e6 ♙g7 32.♙:d4 ♙:a2) 30...fe 31.♙f7+ ♙h8 32.♙:d4 ♙f8 33.♙e7 ♙ce8 34.♙d7 ♙g7, и черные реализовали лишнее качество.

ЗАНИЗИЛИ ПЛАНКУ

Верхней планкой 19-го open-турнира в немецком Бад-Вересхофене лидирующая группа расценивала 7 очков, что и было зафиксировано в заключительном 9-м туре в ничейных партиях Ротштейн — Корнеев и Квейнис — Вл.Георгиев. К этой четверке рассчитывал присоединиться и Эдвин Кеньгис, надеясь с помощью белых поменяться местами с соперником — Станиславом Савченко. Не удалось. Украинский гроссмейстер выиграл и обошел конкурентов на пол-очка. Победитель играл скучновато, в «деловой» манере. Не то что иные...

А.КВЕЙНИС — Э.ПРИЕ



31...♙:d3. Черные могли перейти и в лобовую атаку: 31...♙g6!? 32.g4 (32.♙:e5+? ♙d6 проигрывало фигуру) 32...fg 33.♙:g3 ♙:d3 34.♙c3 h4, но предпочли наступать с фланга.

32.♙:e5+ ♙d6 33.♙d4?! (сильнее 33.♙c3, и если 33...♙b1+ 34.♙e1 ♙d3, то 35.♙a1, вынуждая размен ферзя) 33...♙b1+ 34.♙e1 ♙d3 35.♙a1 ♙c2 36.♙f6 ♙:c4 (на 36...♙:g2?! есть 37.♙d4, и черным пришлось бы давать забавный вечный шах: 37...♙f2+ 38.♙g1 ♙g2+) 37.♙c3 ♙e8 38.♙d1 ♙a6 39.♙g1 ♙c5+ 40.♙d4 ♙c2 41.♙a1 ♙:e2 42.♙:a6 ♙e1 43.♙a7+ ♙b8 44.♙g7 ♙b2! 45.♙d6+! ♙:d6 46.♙:b2 ♙d3 47.♙f6 b5 48.♙f1 c5 (кажется, что пара проходных должна решить партию, но увы — нет времени) 49.♙e2 c4 50.♙f1 ♙e5 51.♙:e5+ ♙:e5 52.g3 fg 53.♙:g3 ♙c5 54.♙d2 b4 55.♙e2 ♙c8 56.f4. Ничья.

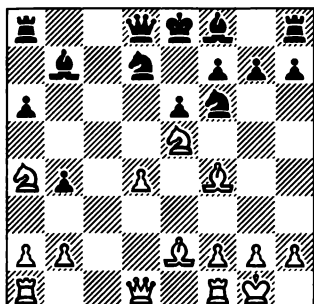
ВСЕ СПОКОЙНО В ДАТСКОМ КОРОЛЕВСТВЕ

Скромная ныне на шахматных грандов Дания может себе позволить проводить чемпионат по круговой системе. В десятке участников (X категория ФИДЕ) — 4 гроссмейстера, где безусловным лидером выглядит Петер-Хейне Нильсен, на добрую сотню пунктов Эло превосходящий своих коллег. Он и стал победителем (7 очков из 9-ти), играя, что называется, на классе.

П.НИЛЬСЕН — С.ХАНСЕН Славянская защита D15

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♙f3 ♙f6 4.♙c3 a6 5.♙e5 ♙bd7 6.♙f4 dc 7.♙:c4 b5 8.♙e5 ♙b7 9.e3 e6 10.♙e2 c5 11.0-0 cd 12.ed b4. В партии Сю Жун — Загребельный (Олимпиада 2002) было 12...♙b4 13.a4 ♙:c3 14.bc ♙d5 15.♙d2 ♙:e5 16.d:e5 0-0 17.ab ab 18.♙b3 ♙b8 19.c4 bc 20.♙:c4 ♙a8, и черные уравнили игру.

13.♙a4.



13...♙e7. Этот естественный ход — первопричина затруднений черных. Стоило побыстрее заняться пунктом e5 — 13...♙:e5!? 14.♙:e5 ♙c8 15.♙c1 ♙d7. 14.♙c1 ♙c8 15.♙:d7 ♙:d7 16.♙:c8 ♙:c8 17.♙d3 0-0 18.♙c1 ♙a8 19.♙c7 ♙d8 20.♙g3 ♙f6 21.♙g5! ♙:g5 (практически вынуждено, грозило 22.♙:b6) 22.♙:g5 ♙f6 23.♙c5 ♙d5 24.♙:a6 h6 25.♙g3 ♙:a2 26.♙:b4 ♙e4. Как ни стран-

но, в центре ферзь стоит хуже, так как не контролирует проходную d, точнее 26...♙d5 27.♙:d5 (27.♙f1 ♙a5) 27...♙:d5 28.♙c1 ♙a5, блокируя пешки b2 и d4.

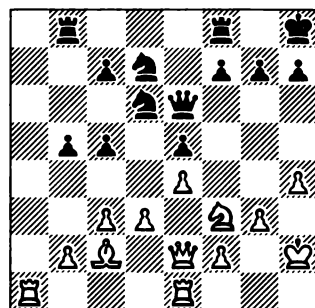
27.♙f1 ♙d5 28.♙c3 g6 29.♙d3 ♙a8 30.♙c8+ ♙g7 31.♙:a8 ♙:a8 32.b4 ♙b7 33.♙c5 ♙a7 34.b5 ♙d5 (упорнее 34...♙d5) 35.♙g3 ♙h7 36.♙e5 ♙c3 37.♙f6 ♙a1 (на 37...♙d5 последует 38.♙d8 с угрозой ♙d7) 38.♙:f7+ ♙h8 39.♙e8+ ♙h7 40.♙e7+ ♙h8 41.♙:e6 ♙e4 42.♙c4, и белые выиграли.

УБЕДИТЕЛЬНЫЙ РЕВАНШ

11-й турнир компании Sigeman, известный ранее как турнир в Мальме, проходил на этот раз сразу в двух странах — Швеции и Дании. После неудачного выступления в Монако Василий Иванчук жаждал хоть где-то отреванироваться и согласился сыграть в турнире XIII категории ФИДЕ. Его явный перевес в рейтинге предопределил и превосходство в турнире. Набрал 7 очков в 9 партиях, Иванчук на очко опередил датского чемпиона Петер-Хейне Нильсена.

Победитель играл в строго технической манере, используя малейшие огрехи противников. Характерной является такая партия.

В.ИВАНЧУК — Й.ХЕКТОР



К этому моменту Иванчук буквально убавлял Хектора неспешной игрой и теперь приступает к реализации дефектов пешечной структуры черных.

28.♙a6 h6 29.♙g1 ♙a8 30.♙ea1 ♙:a6 31.♙:a6 ♙b8 32.♙d1 ♙e8 33.♙a7 ♙b7 34.♙:b7 ♙:b7 35.♙a1 ♙d6 36.♙a6 ♙b6 37.♙g2 g6 38.♙a3 ♙d7 39.♙b3 c4 (приходится ослабляться, так как иначе белые переведут слона на c6) 40.dc ♙:c4 (или 40...bc 41.♙a4 ♙g7 42.♙c6 ♙e7 43.♙a5, добиваясь до слабостей) 41.♙:c4 bc 42.♙a5! c5 43.♙d2 ♙e6 44.♙a4 f5 45.♙:c4 f4 46.♙a8+ ♙g7 47.♙d5 ♙e7 48.g4 (у белых лишняя пешка и мощная позиция) 48...♙f8 49.♙h3 ♙g7 50.f3 ♙f6 51.♙g2 ♙g7 52.♙f1 ♙f8 53.♙e2 ♙e8 54.♙d6+ ♙d8 55.♙a8+ ♙c7 56.♙b5+ ♙b6 57.c4 ♙f6 58.♙b8+ ♙a5 59.♙d4. Черные сдались.

**Сергей
ВОЛКОВ,**
гроссмейстер

С ПЕРЕРЫВОМ НА МОЛИТВУ

АРАБСКИЙ ЗАГАР ДАЕТСЯ НЕ ВСЕМ

Это уже становится хорошей традицией — Dubai open выигрывает молодой гротмейстер! Два года назад турнир дал «путевку в жизнь» нашему Александру Мотылеву, в 2002-м первый приз взял украинец Александр Голошапов, а в этом году на верхней ступеньке пьедестала с шикарным кубком красовался 19-летний грузин **Баадур Джобава**.

Интересная, надо сказать, особенность! Каждый год крупнейший арабский опен собирает довольно приличные составы, включая и «шестисотников», а главные призы достаются, как правило, не слишком известным широкой публике шахматистам.

Обычно, отправляясь в Дубаи, каждый строит для себя планы. Кто-то хочет уже в апреле понежиться на солнышке и искупаться в теплом море, кто-то обновить свой «компьютерный парк», а кто-то ограничивается только шахматами и безвылазно сидит в отеле, опасаясь жары и палящего местного солнца. Арабский загар дается не всем...

Так, в первый же день небольшая группа смельчаков приняла участие в футбольном матче на раскаленном песке местного пляжа, после чего несколько дней приходило в себя. Я же, наученный опытом, со «знающими людьми» уже смиренно сидел в тени, под тентами.

Не берусь судить, какая из форм времяпрепровождения в Дубаи дает более высокий результат. И в том году, и в этом я выступил одинаково.

С.ВОЛКОВ — М.УЛЫБИН

Голландская защита A90

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♘f6 4.♙g2 c6
5.♙c2 d5 6.♙h3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.♙f4.
На доске известная позиция. Я был практически уверен, что она возникнет в партии — это главное оружие Улыбина при игре черными.

8...Де7 9.а3!? Несколькими турами ранее Ульбин получил сходную позицию с Сакаевым, применил новинку и не имел никаких проблем в дебюте. Мне удалось удивить его интересной идеей: белые хотя и разменяют чернопольных слонов на поле b4.

9... ♗h5!? 10. ♔d2 ♗d7 11. ♗b4 g5!
(черные используют неудачное положение коня на h3) 12. f3. Ответственный ход. Возможно, лучше 12. ♖c1 или 12. e3, чтобы на 12... g4 13. ♗f4 ♗:f4 взять пешкой e, открывая линию для ладей.

12...f4 (нужно закрывать фланг)
13.g4 ♗g7. Здесь у меня возникло ощущение, что я упустил инициативу, но... наступил перерыв на молитву! В Дубаи примерно через час после начала тура игра останавливается минут на 10, все наши выходят из зала, а местные молятся. За это время удалось собраться с мыслями и найти хороший план.

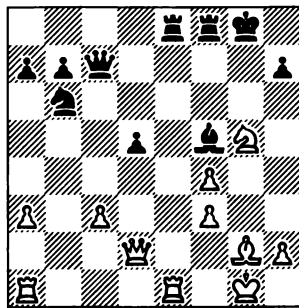
14.♟:e7 (размен необходим; на 14.e3? последовало бы убийственное 14...c5!) **14...♙:e7 15.e3!** Иначе черные после e6-e5 займут все ключевые поля. Начинается форсаж...

15...e5 (нельзя 15...fe 16. ♖d3 e5 17. ♖:e3, и выясняется, что «провисают» ферзь и пешка g5) 16. cd cd 17. ♗c3 ♗b6 18. ♖fe1. Сделав ход, я понял, что у черных появляется еще одна возможность — и, наверное, сильнее было 18. ♖ae1!

18...ed. Во время партии мне казалось, что есть 18...e4, и после 19.e4 gf 20.fe f3 21. ♖f1 ♕:g4 у черных хорошая игра. Однако после партии нашлась сильная реплика: 19. ♖b3! — и позиция черных рассыпается...

19.ef (после 19.ed **и**еб проблемы могут быть только у белых; ходом в партии я иду на жертву фигуры) **19...♣c7** (на 19...♣c5 есть 20.♣f2!) **20.и:g5 иf5.** Вынуждено. Выясняется, что не проходило 20...иe8 из-за простого 21.иe5 dc 22.дae1!, и у белых сильнейшая атака.

21.gf ♘:f5 22.♖d2 dc 23.bc ♗ae8? Трудно представить, что таким естественным ходом черные проигрывают партию. Хорошая позиция у них после 23... ♗ac8 или 23... ♖d7.



24. ♠h3!! Очень сильно. Этот ход Ульбин упустил в своих расчетах. Белые разменивают важную фигуру, и при этом еще открывается черный король. У черных уже был сильный цейтнот, но и в спокойной обстановке не видно, где они могли спастись.

24...♠:h3 25.♙:h3 ♖g7+?! (возможно, это лишнее) 26.♙h1 ♖f6 27.a4! Белые используют всю доску. Конь на b6 стоит плохо — мало того, что он уязвим, так еще и далеко от короля.

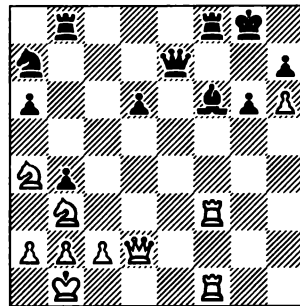
27... ♖e1+ 28. ♖e1 ♜h8 29. ♕g5 ♖h6. При 29... ♗f4 черные остаются без качества: 30. ♗f4 ♖f4 31. ♖e8+ ♜g7 32. ♕e6+ ♜f7 33. ♖f8+ ♗e6 34. ♖f4. Как признался Улыбин, он считал этот вариант, но не видел шаха с f8.

30. ♖e8 ♗f5! ♕:a4 32. ♖d5 ♕:c3 33. ♖d7 ♗g8 34. ♔f4 ♖c6. Теперь следует красивая комбинация. Позиция черных безнадежна, и выигрывает простой ход вроде ♖d3 (d4).

35. ♖g6+ ♚:g6 36. ♜e8+ ♜g8
37. ♜d4+. Черные сдались ввиду мата:
 37... ♙h7 38. ♜e7+ ♜q7 39. ♜:q7X.

Борьба за победу в турнире была острой. Со старта вперед рванул молодой казанец Артем Тимофеев — он имел 4½ из 5, но затем не выдержал напряжения. Эстафету у него принял другой талант — 18-летний петербургский гротесмейстер Евгений Алексеев. Но в 8-м туре он белыми уступил будущему лауреату — Джобаве. Сам же Баадур как-то незаметно пробрался наверх. Оценить его игру мне не довелось — наша партия в 9-м туре довольно быстро закончилась вничью. Вот, наверное, самая яркая партия Джобавы, набравшего в итоге 7 очков из девяти.

Б.ДЖОБАВА — А.МОТЫЛЕВ



28. ♖b6! ♜e5 (братя коня нельзя из-за форсированного мата: 28... ♜b6 29. ♜d5+ ♜h8 30. ♜:f6 ♜:f6 31. ♜a8+)
29. ♜c4 ♔g5 30. ♜e5 ♜e5: ♔d2 31. ♜d7 ♔h6 32. ♜:b8 ♜:b8 33. ♔d4 ♜e8 34. ♜f6 ♔g7 35. ♜:d6 ♜b5 36. ♜:b5 ab 37. ♜b6 ♜f8 38. ♜:f8+ ♜:f8 39. ♜c1 ♜f7 40. ♜d2 h5 41. ♜:b5 ♔e7 42. ♜e3 g5 43. ♜e4 ♜e6 44. c4, и белые постепенно выиграли.

Трудно по результатам одного турнира судить о его возможностях. Посмотрим, как Джобава проявит себя в дальнейшем. Но хочется отметить, что успехи молодых шахматистов из закавказских республик становятся все более заметными. Так, второе место разделил со мной 20-летний **Габриэль Саргисян** (6½ очков), а на пол-очка отстал 13-летний кандидат в мастера из Баку **Рауф Мамедов** — большой специалист по виртуальному блицу на пол-очка перевыполнил норму гроссмейстера!

**Евгений
КЛИМОВИЧ,**
кандидат
технических
наук

КТО ХОЗЯИН ПАРТИИ?

К ВОПРОСУ О СОБСТВЕННОСТИ

Является ли шахматная игра или ее отдельные элементы объектами авторского права? На основе системного анализа отечественного законодательства (Конституция Российской Федерации — ст. 44, 55, 71; Гражданский Кодекс РФ — ст. 8, 128, 138; Закон Российской Федерации «Об охране авторского права и смежных прав» — ст. 6, 7, 8) применительно к такому виду творческой деятельности человека, какой является шахматная игра, дается положительный ответ.

Вряд ли найдется в нашей стране человек, который хотя бы раз не играл в шахматы или не был зрителем (т.е. также участником) этой замечательной игры. Миллионы людей во всем мире непосредственно участвуют в самых различных соревнованиях (очных, заочных, в Интернете), объединены в клубы...

Шахматы — очень древняя игра. Человеческая память не сохранила нам имен ее создателей. Однако огромное количество элементов игры (дебюты, защиты, этюды, комбинации и пр.) носят имена собственные — фамилии авторов, впервые их предложивших. В записи каждой партии всегда выделяется отдельным абзацем и заголовком: дебют Аляхина, защита Нимцовича... Таковы правила и традиции (они изначально впитали в себя некоторые принципы авторского права).

В то же время в периодической печати высказывается мнение, что шахматная партия не представляется объектом, охраняемым авторским правом.

Для подготовки обоснованного ответа на этот достаточно сложный вопрос прежде всего необходимо уяснить, отвечает ли шахматная игра и ее элементы требованиям, которые современное отечественное законодательство предъявляет к объектам авторского права и соответственно их защищает. При этом представляется, что окончательный вывод следует формировать на основании установочных статей закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», где в прямой постановке рассматривается вопрос о принадлежности того или иного продукта человеческой деятельности к объектам авторского права (статьи 6, 7, 8 Закона). Идеи и нормы, содержащиеся в этих статьях (можно условно разделить на общие, разрешающие и исключающие).

СПРАВОЧНО. Статья 6. Объект авторского права. Общие положения.

1. Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от

назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения.

2. Авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме:

письменной (рукопись, машинопись, нотная запись и т.д.);

устной (публичное произнесение, публичное исполнение и т.д.);

звуко- или видеозаписи (механической, магнитной, цифровой, оптической и т.д.);

изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино-, теле-, видео- или фотоклад и т.д.);

объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение и т.д.); и в других формах.

Анализ ст. 6 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», определяющей возможность рассмотрения того или иного предмета (явления) как объекта авторского права, показывает, что для этого рассматриваемый предмет должен удовлетворять двум признакам:

1. Рассматриваемый предмет (явление) должен быть результатом творческой деятельности человека;

2. Этот предмет должен существовать в какой-либо объективной форме.

Таким образом, прежде всего необходимо установить, является ли шахматная игра творческой деятельностью? Спор о том, что такое шахматы — спорт, искусство, или наука — имеет многовековую историю и продолжается до сих пор, то затихая, то усиливаясь. Зачастую он носит вкусовой характер. Авторитетные отечественные энциклопедические издания в разные времена по-разному определяли понятие шахматы:

«Шахматы, самая интеллектуальная и творческая из игр фигурами на доске» («Энциклопедический словарь русского библиографического института Гранат», 7-е изд., т. 49, М., 1930);

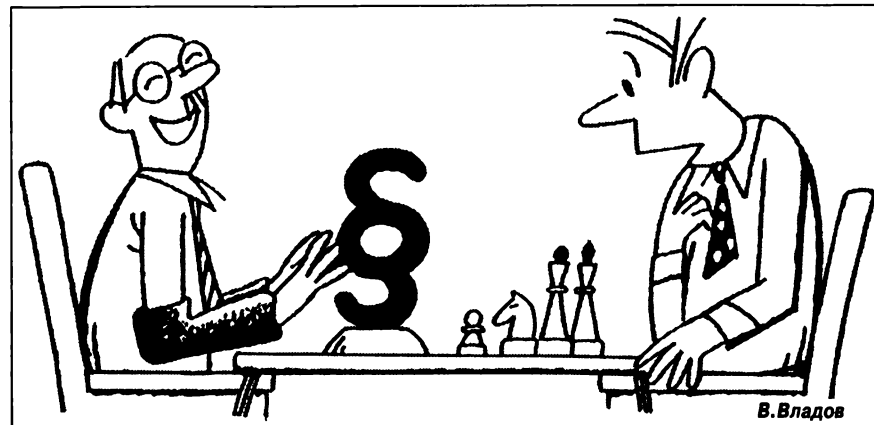
«Шахматы — самая сложная и интеллектуальная из игр на доске, которая в процессе своего развития настолько обогатилась элементами научного мышления и вместе с тем художественного творчества, что в настоящее время далеко переросла свое первоначальное значение игры и, будучи превосходным умственным спортом, в Союзе ССР сделалась одним из орудий культурного воспитания масс» («Большая советская энциклопедия», 1-е изд., т. 61, 1934);

«Шахматы — игра, богатая элементами спортивной борьбы, научного мышления и художественного творчества» («Большая советская энциклопедия», 2-е издание, т. 47, 1957);

«Шахматы — игра специальными фигурами, органически сочетает черты искусства, науки и спорта... Шахматная композиция — особая область искусства и спорта, сложившаяся на основе шахмат... Шахматы — искусство, проявляющееся в форме игры, интеллектуальной борьбы сторон, в процессе которой и возможно создание художественных ценностей, входящих в сокровищницу человечества». («Большая советская энциклопедия», 3-е издание, т. 29, 1978);

«Шахматы — древняя индийская игра, имеющая многовековую историю; одна из наиболее распространенных игр современности. Сочетает в себе элементы науки, искусства, спорта» («Шахматы. Энциклопедический словарь», 1990).

Таким образом, несмотря на различные трактовки понятия «шахматы» в оте-



У истинных композиторов с авторскими все в порядке...

чественных энциклопедиях XX века, в шахматной игре отмечается наличие искусства и творческой деятельности.

Естественно, что любой результат творческой деятельности, для того, чтобы его можно было обсуждать, должен быть зафиксирован, т.е. существовать в «...какой-либо объективной форме», как того требует п.2 ст.6 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах». Следует отметить, что материальная (объективная) форма выражения объекта авторского права в определяющей степени зависит от научно-технического прогресса, который за прошедший век существенно расширил возможности реализации (фиксации) результатов творческой деятельности. В этом плане запись шахматной партии, которая появилась в глубокой древности, является письменной формой существования шахматной игры, и это дает основания вполне определенно заключить, что уже с тех давних лет шахматная игра «вписывается» в норму общих положений статьи 6 Закона. Соответствие перечисленных выше признаков требованиям Закона (в части ст. 6) позволяет рассматривать шахматную партию как объект авторского права.

Статья 7 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» конкретизирует объекты авторского права в самых разных областях человеческой деятельности.

СПРАВОЧНО. Выдержка из статьи 7. Произведения, являющиеся объектами авторского права.

1. Объектами авторского права являются:

литературные произведения (включая программы для ЭВМ);

драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;..

другие произведения.

Следует отметить, что указанная статья Закона содержит достаточно широкий перечень самых разнообразных форм реализации объектов авторского права и в конкретном плане не содержит указания о принадлежности шахматной игры к объектам авторского права (кстати, точно так же в этой статье не содержится понятий песня, стихотворение, портрет и т.д.). Однако Законодатель определил, что этот перечень не является исчерпывающим. Шахматная партия (и ее элементы: дебюты, композиции и т.д.) по идее и форме ст.7 Закона «Об авторском праве и смежных правах» с полным основанием может быть включена в отдельную позицию, специально предусмотренную Законодателем в этой статье: «...другие произведения».

Далее вопрос рассматривается с позиции ст.8 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», которая имеет ограничительный характер.

Статья 8. Произведения, не являющиеся объектами авторского права.

Не являются объектами авторского права:

официальные документы (законы, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы;

государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и иные государственные символы и знаки); произведения народного творчества; сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер.

При рассмотрении этой статьи Закона необходимо отметить, что она (в отличие от ст.7) содержит исчерпывающий перечень произведений, не являющихся объектами авторского права. В нем не упомянуты шахматы. К произведениям народного творчества шахматные партии также отнести нельзя, т.к. у них имеется автор. Следовательно, нормы этой статьи на них не распространяются.

В целом, анализируя шахматную партию с позиций установочных статей закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» (ст. 6, 7, 8), можно заключить, что шахматная партия является объектом авторского права.

Интересно отметить, что Международная патентная классификация (6-я редакция, изд. 2-е, Комитет РФ по патентам и товарным знакам, 19996 г.), охватывающая все области знаний, объекты которых могут подлежать защите охраняемыми документами, содержит раздел «А» — удовлетворение жизненных потребностей человека. В этом разделе имеется класс, подкласс, дробные рубрики: А 63 F 1/00 — карточные игры; А 63 F 3/00 — игры на досках, игры-лотереи.

Следует также напомнить, что «Шахматный кодекс СССР», изданный впервые в 1933 году и выдержавший 12 (!) изданий, содержал свод обязательных правил шахматной игры, в числе которых имелись правила, регулирующие права авторов.

СПРАВОЧНО. Шахматный кодекс СССР.

Глава «Правила шахматной композиции». Раздел четвертый. Публикации и приоритеты.

Ст.16 Публикация.

Композиция начинает свое существование с момента ее первой публикации в печатном органе (тиражом не менее 100 экз.)...

Ст.17. Приоритет.

Приоритет автора на опубликованную композицию определяется датой ее публикации. Во всех последующих перепечатках в любых изданиях должны быть указаны имя и фамилия автора, время и место (источник) первой публикации композиции или название соревнования, время (год) публикации и полученные отличия.

Преднамеренная публикация чужой композиции под своей фамилией точно или с несущественными изменениями конструкции является плагиатом, и «автор» ее несет ответственность в соответствии с законом об авторском праве».

Таким образом, с позиций отраслевого закона, каким в настоящее время можно рассматривать Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», с позиции ведомственного документа, каким до сравнительно недавнего времени был «Шахматный кодекс СССР», шахматную игру можно рассматривать как объект авторского права.

В добавление к изложенному представляется целесообразным провести сравнительный анализ формализованного (схематизированного) представления процесса создания произведения литератором (стихотворение), музыкальным композитором (музыкальная мелодия) и шахматным композитором (шахматный этюд) с позиций рассмотрения создаваемых произведений как объектов авторского права. При этом следует отметить, что в настоящее время литературные и музыкальные произведения бесспорно считаются объектами авторского права.

Литератор (автор), используя известные буквы алфавита и слова (как правило), руководствуясь своим творческим «я», создает оригинальную последовательность слов — стихотворение и представляет его в объективной форме — в виде письменной записи. Это произведение после соответствующей оценки специалистами включается в поэтический сборник. Упрощенно можно заключить: литератор букв и слов (как правило) не изобретает (буквы алфавита — давно общественное достояние), литератор создает оригинальную последовательность слов, которая фиксируется в виде письменной записи.

Музыкальный композитор (автор) по своему вдохновению из известных нот (до, ре, ми и т.д.) составляет оригинальную последовательность — музыкальную мелодию. Эта мелодия воспринимается слушателями (специалистами и не очень) и в зависимости от их оценки включается или нет в состав сборника мелодий. Таким образом, упрощенно можно заключить: музыкальный композитор нот не изобретает (ноты — давно общественное достояние), музыкальный композитор создает оригинальную последовательность из известных нот, которая записывается (фиксируется) в виде нотной записи.

Шахматный композитор (автор) по своему вдохновению и творческому осмыслению ситуации из известных ходов шахматной игры (e2-e4,...) составляет оригинальную последовательность ходов (этюд), который представляет специалистам и по их оценкам включается или нет в сборник шахматных этюдов. Точно так же схематично можно заключить: шахматный композитор ходов шахматных фигур не изобретает (они давно — общественное достояние); шахматный композитор создает оригинальную последовательность из известных ходов шахматных фигур, которая фиксируется в соответствующей шахматной записи.

Для удобства проведения сравнительного анализа литературных, музы-

кальных и шахматных произведений с точки зрения определения их принадлежности к объектам авторского права, основные характеристики этих объектов представлены в таблице (см. ниже).

Из сравнительного анализа данных, приведенных в таблице, следует вывод о практической идентичности представленных характеристик литературных, музыкальных и шахматных произведений с точки зрения их соответствия требованиям, предъявляемым Законом «Об авторском праве и смежных правах» к объектам авторского права. Таким образом, если литературные и музыкальные произведения по признакам, установленным Законом «Об авторском праве и смежных правах», являются объектами авторского права, то и шахматные произведения (шахматная игра, шахматная композиция и т.д.) в принципе обладают теми же признаками, т.е. также являются объектами авторского права.

Фактически в настоящее время можно заключить, что авторское право на шахматную игру существует в некотором усеченном виде: неимущественные права принадлежат автору и они реализуются: это — имена «собственные» в шахматной игре: дебют Алекина, и т.д., а имущественные права на использование как бы сразу перешли (уступлены) в общественное достояние. В принципе Закон «Об авторском праве и смежных правах» допускает, что «...личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случае уступки исключительных прав на использование произведения» (п.3, ст. 15).

Теперь следует рассмотреть этот вопрос с позиций более общих законодательных документов: Конституции Российской Федерации и Гражданского Кодекса РФ. Прежде всего следует отметить, что в этих документах объекты авторского права присутствуют в более общих категориях — как результат интеллектуальной деятельности и как интеллектуальная собственность на эти результаты. Новое российское законодательство в области ин-

теллектуальной собственности, ориентированное на рыночную экономику, начало создаваться с 1992 года. Правовую основу рассмотрения интеллектуальной собственности (ИС) в РФ составляют следующие документы:

Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.);

Гражданский Кодекс РФ (ч.1 — введена в действие с 01.01.1995 г.; ч.11 — введена в действие с 01.03.1996 г.). Часть ГК РФ, в которой, судя по высказываниям в периодической печати, должны быть рассмотрены вопросы интеллектуальной собственности, находится в разработке.

В этих основополагающих документах содержится позиция Законодателя по вопросам интеллектуальной собственности в современной России.

Конституция РФ.

Ст. 44. 1. Каждому гарантируется свобода литературного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Ст. 71. В ведении Российской Федерации находятся:

о)... правовое регулирование интеллектуальной собственности.

Гражданский Кодекс РФ.

«...Ст. 8. Гражданские права и обязанности возникают...»

5) в результате создания произведений науки, литературы, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности».

Ст. 128. Виды объектов гражданских прав.

«К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги, информация: результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага»

Ст. 138. Интеллектуальная собственность.

«В случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами, признается исключительное право

(интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.).

Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя».

Анализ приведенных выше документов показывает, что в настоящее время в отечественном законодательстве уже разработано правовое поле, обеспечивающее достаточную защиту результатов интеллектуальной деятельности, в том числе и творческой деятельности авторов. Поэтому говорить о том, что шахматная игра не является объектом авторского права, означает ограничивать права людей, создающих эту интеллектуальную собственность, т.е. шахматистов. А поскольку шахматист является гражданином страны, то его права «...могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (п.3, ст. 55 Конституция Российской Федерации). Такого федерального закона нет. Таким образом и с позиций основополагающих законодательных документов РФ нет никаких оснований, препятствующих рассмотрению шахматной игры как объекта авторского права.

В предлагаемой читателю дискуссионной статье рассматривается только один вопрос: является ли шахматная партия объектом авторского права? И на него дается безусловно положительный ответ. Все последующие вопросы, в частности, имущественные компоненты авторского права — тема отдельного разговора.

Название характеристики	Литературное произведение	Музыкальное произведение	Шахматное произведение
Вид деятельности	Творческая	Творческая	Творческая
Название результата деятельности	Стихотворение	Мелодия песни	Шахматную эту
Используемые элементы произведения	Буквы алфавита	Ноты	Ходы шахматных фигур
Авторские права на используемые элементы произведения	Общественное достояние	Общественное достояние	Общественное достояние
Схематическое представление объекта авторского права	Последовательность слов	Последовательность нот	Последовательность ходов
Объективная форма существования произведения	Письменная запись слов	Письменная запись нот	Письменная запись ходов

Гарри
КАСПАРОВ

ОДА СВОБОДНОМУ ЧЕЛОВЕКУ

К 60-ЛЕТИЮ ГЕННЫ СОСОНКО

С гроссмейстером Генной Сосонко я познакомился еще в юности — если не ошибаюсь, в конце 1980 года на Мальте, на своей первой Всемирной олимпиаде. А осенью 81-го мы встретились на супертурнире в Тилбурге. Сосонко там не претендовал на 1-е место, однако нанес чувствительные поражения призерам — Портишу и Тимману. Наше общение вне шахматной доски было, конечно же, подпольным. В те годы Генна выступал своеобразным связующим звеном между западной жизнью и молодыми советскими гроссмейстерами, снабжал их книгами, запрещенными в СССР. Мне он тогда дал «Архипелаг ГУЛАГ», и я читал его весь турнир. Моя мама потом сокрушалась, что именно из-за этого я сыграл в Тилбурге неудачно. Ну, из-за этого или из-за чего-то иного — теперь уже дело прошлое...

Надо сказать, что многие мои коллеги-гроссмейстеры, уехавшие в советское время на Запад, смогли реализовать себя там гораздо полнее, нежели это им удалось бы на родине (самый яркий пример — Корчной). Но они уезжали, как правило, уже полностью сформировавшимися шахматистами, а Сосонко, покинувший СССР чуть ли не первым, в августе 72-го, был «всего лишь» простым питерским мастером, тренером, который в разные годы помогал Талю и Корчной. Поселившись в Голландии, он тут же занялся любимым делом: начал сотрудничать с журналом «Schaakbulletin» (предшественником «New in Chess») и с головой окунулся в турнирную жизнь — ему даже пришлось отказаться от заманчивого предложения Эйве поработать над книгой по теории дебютов.

Резкий рывок в шахматах, совершенный Генной в 30 лет, производит большое впечатление. Уже в 1973 году он выиграл, после дополнительного матч-турнира, чемпионат Голландии, в котором, правда, не участвовал Тимман. Но и против лидера голландских шахматистов Сосонко достиг в ближайшее десятилетие поразительного счета +8–2, не считая ничьих. Чем, конечно, очень гордился. Помню, когда в Тилбурге-1981 он опять обыграл Яна, это вызвало искреннее недоумение у Петросяна. «Как это так? — восклицал Тигран Вартанович. — Мастер из полуфинала первенства Ленинграда... бьет Тиммана?!»

Сам Петросян, действительно, имел против Сосонко счет +4=1. Однако ни

Полугаевскому на Олимпиаде-78, ни Геллеру на Олимпиаде-80, ни мне на Олимпиаде-82 не удалось пробить оборону новоявленного голландца. И в этом нет ничего удивительного: Генна вырос в гроссмейстера мирового класса, в сильного практика и очень неплохого теоретика, шахматиста творческого, ищущего новых путей и имеющего самостоятельные идеи, которые он постоянно вынашивал и всесторонне обдумывал. Чувствуется ленинградская школа!

Для советского руководства он был, разумеется, персоной нон грата. В январе 1975-го из-за участия Сосонко на турнир в Вейк-ан-Зее не прибыл ни один советский гроссмейстер. В тени остались у нас и его осенние успехи того года — выигрыш зонального турнира в Барселоне и матча из двух партий с Эйве (+1=1). По этому поводу Генна вспоминает рассказ секретаря ФИДЕ Инeke Баккер. Председатель Спорткомитета СССР Сергей Павлов был вне себя от ярости: «Что, Эйве не мог найти другого соперника для матча? Он забывает, что он не просто гроссмейстер, а президент Международной шахматной федерации. Это — вызов, вызов!» Партийные функционеры считали, что имена «изменников-эмигрантов» должны вообще исчезнуть со страниц советской печати. Приметой времени были перлы наподобие «1–3-е места в чемпионате Голландии 1973 года поделили

Энклаар и Зюйдема» или «в матче СССР — Голландия партия Полугаевского на 2-й доске закончилась вничью».

Став известным гроссмейстером, двукратным чемпионом Голландии и двукратным победителем Вейк-ан-Зее, участником межзональных и других сильных турниров, Генна раскрыл свой талант и на поприще шахматной журналистики и особенно публицистики. Этот жанр привлекал его издавна. Быстро выучив голландский и английский языки, он начал писать не только на русском. Его, человека широкой гуманитарной эрудиции, очень интересует мир шахмат, его люди и прошлое, что по нынешним временам редкость (кто из играющих шахматистов может бросить все свои силы и исследовательские способности на то, чтобы поднять на новую высоту шахматную публицистику?). Встречаясь в конце 80-х, когда я уже был чемпионом мира, мы много говорили на эти темы, обсуждали те или иные события. Регулярное общение с ним в эпоху Ассоциации гроссмейстеров — GMA было приятным и плодотворным: он всегда искренне, в меру своих возможностей и понимания ситуации, пытался помочь в решении накопившихся проблем шахматной жизни.

Будучи человеком острого критического ума, истинным гражданином свободного мира, Генна нередко провоцирует своих собеседников на какой-либо неординарный поступок, побуждает их раскрыться, придумать что-нибудь интересное. Хорошо помню наши забавные пикировки на супертурнире в Тилбурге (1989), где я в итоге набрал 12 из 14-ти и побил давний рейтинг-рекорд Фишера. В 1-м туре мне выпало играть с Пикетом, с которым тогда занимался Сосонко. Встретив перед партией Генну, я спросил с улыбкой: «Ну что, как мне сыграть?» Генна с ходу: «Давай 1.e4!» Я в ответ: «Но я же так не играю...» А он: «Слабо сыграть 1.e4, да?» И я завелся: «Ну хорошо, сыграю!» Пошел 1.e4, был вариант дракона, где я, честно говоря, мало что знал... но



Незабываемый Тилбург-1989: чемпион и юбиляр за анализом

партию выиграл. В 3-м туре играю с Саксом. Перед партией снова жалуясь Генне: не знаю, мол, что играть. А он свое: «Да играй 1.e4! Слаб? Я говорю: «Нет!» Снова хожу 1.e4 — и снова выигрываю. Но когда перед партией 5-го тура с Иванчуком Генна спросил меня: «Ну что, слаб? Опять сыграть 1.e4?» — я честно признался: «Да!» И выиграл посредством 1.d4.

В 90-е годы многие его мысли, звучавшие в наших беседах, вылились в прекрасные публицистические статьи, которые увидели свет в журналах «New in Chess» и «64», а затем в свою очередь трансформировались в книгу «Я знал Капабланку» (С.-Петербург, 2001), которую я читал и перечитываю с превеликим удовольствием. Насколько мне известно, этим летом в московском издательстве «Рипол Классик» выйдет новый сборник неподражаемых шахматно-литературных эссе Генны Сосонко — «Мои показания».

Вот как он излагает свое писательское кредо: «Глядя на шахматы сегодняшнего дня, можно сказать, что их настоящее неопределенно, будущее тревожно и только прошлое — блистательно навсегда! Хотя и знаю, что не от большого ума мысли о том, что в старое время небо было голубее, девушки краше, жертвы ферзей эффектней, наконец, люди, бывшие в шахматах, интереснее, не могу отрешиться от мысли — было, было... «Золотыми шахматными временами» назвал свою книгу о шахматах первой половины 20-го века Милан Видмар, но не был ли золотым по отношению к ним весь ушедший век?» И Сосонко с увлечением погружается в этот таинственный и романтический мир.

Взору читателя предстает галерея замечательных портретов, написанных с любовью и пиететом к шахматам, с должной мерой объективности и отстраненности. Смотрите — это и есть шахматный мир, его герои со всеми их достоинствами и недостатками! Это дворец, своего рода шахматный пантеон. Сюда попадают самые разные люди — те, кто составлял основу и смысл существования шахмат. Есть эссе о Ботвиннике — и есть о Левенфише. О Тале — и о Корчном. О Витолиныше, Заке и грозном Батуринском... И каждый герой занимает в пантеоне свое место, довольно точно определяемое автором. Тонко чувствуя психологическую подоплеку событий, Генна рассказывает читателю о скрытых пружинах шахматной жизни. И в каждой строке чувствуется его желание сделать наш шахматный мир хоть чуточку лучше, чище и светлее.

На фоне общего упадка русскоязычной шахматной журналистики и публицистики (за вычетом двух-трех имен) Сосонко видится мне сегодня бесспорным пишущим шахматистом «номер один». Признаться, его подвижническое творчество помогло мне в работе над книгой «Мои великие предшественники», которой я занимаюсь с конца 90-х годов. Мне захотелось показать процесс развития шах-



Дискуссии времен Ассоциации гроссмейстеров: Генна Сосонко, Бессел Кок и Гарри Каспаров

матной игры именно через судьбы героев прошлого, донести до читателя не только ходы и варианты, но и саму шахматную атмосферу тех времен.

Но как же Генна достиг такого уровня внутренней свободы? Вот его собственное признание: «Мое настоящее стало таковым во многом благодаря прошлому, которое я хотел отменить. На самом деле оно отложилось в памяти и выкристаллизовалось. Но и обратно: прошлое не было бы вызвано из памяти без этого западного периода моей жизни. Более того, если бы не было этой второй, голландской половины жизни, Россия для меня не была бы открыта. Для того чтобы ощутить Россию, мне надо было уехать из нее, увидеть ее на расстоянии. Чтобы взглянуть на всё по-другому, нужны были новые глаза, потому что старые могли видеть только то, что приучились видеть».

Да, ему посчастливилось уехать в том возрасте, когда советские комплексы еще не успели захватить его целиком. Ведь одна из проблем мировых шахмат, актуальная и поныне, состоит в том, что они по-прежнему находятся в плену советских стереотипов. Шахматная элита — преимущественно советская по своей ментальности; даже многие из уехавших в 80—90-е годы остались душой в советских шахматах. Не говоря уже о шахматных журналистах. Читая многие нынешние статьи, то и дело чувствуешь какое-то политиканство, «поправку на ветер»: а что скажут об этом такие-то гроссмейстеры, что скажет федерация и т.д. То есть виден сиюминутный политический аспект. У Генны же этого нет и в помине! Он смог стать по-настоящему свободным человеком, подняться над схваткой, над условностями шахматного мира. Очень важно, что он превосходно знает этот мир и сам является его неотъемлемой частью; однако именно занятая им позиция независимого наблюдателя, зорко подмечающего и хорошее, и плохое, делает его рассказы такими насыщенными и увлекательными. Его портреты — это не журналистика, а

литература. Нравится вам или нет — было так! И его не очень заботит, что скажут по этому поводу какие-нибудь видные шахматные деятели.

Генну Сосонко смело можно считать достойным продолжателем лучших традиций шахматной литературы первой половины 20-го века, развитых, в частности, в довоенной русской эмиграции (Зноско-Боровский, Тартаковер) и почти полностью уничтоженных в Советском Союзе, поскольку с началом советской доминации в шахматах игра сильно политизировалась и пропала малейшая возможность говорить о людях всю правду, давая им всесторонние и объективные характеристики. Хвала Генне за то, что он сумел возродить этот жанр и создать стиль повествования, доставляющий подлинное наслаждение даже самому взыскательному читателю — будь то профессионал, любитель или даже сторонний человек, просто интересующийся шахматной историей и ролью личности в шахматах.

Удивительно, что ему уже 60 лет, а с другой стороны, и мне 40... Хочу пожелать Генне как можно дольше продолжать делать то дело, которое он делает лучше всех в мире. Ибо каждый новый его рассказ — сохранение частицы нашего шахматного бытия. Мне кажется это очень важным, и я надеюсь, что Генна сумеет сохранить для будущих поколений еще немало характеров и судеб. Как бы ни изменялись шахматы, их история всегда будет интересна людям как часть человеческой культуры.

Хочу также пожелать юбиляру взяться за описание шахматной жизни конца 80-х и 90-х годов, времен противостояния гроссмейстеров и ФИДЕ. Ведь он был и свидетелем, и участником многих бурных баталий, зачастую оказывался в самом эпицентре событий, несмотря на свой статус наблюдателя. Это тоже важная часть истории, требующая освещения, — и кто кроме Генны, с его свободой и независимостью, смог бы нарисовать наиболее объективную картину?

Евгений
ГИК:

СМЕНИЛ ПРОФЕССИЮ И НИЧУТЬ НЕ ЖАЛЕЮ

ЖУРНАЛИСТСКИЕ ГЕНЫ ПЕРЕВЕСИЛИ

Когда я узнал, что у обозревателя «МК» Евгения Гика грядет юбилей, причем ему исполняется не каких-нибудь 30 или 40 лет, а сразу 60, я не поверил и попросил предъявить доказательства. Однако у юбиляра не нашлось ни одного седого волоса. Считаю, что выглядеть так молодо в таком солидном возрасте просто неприлично.

Должен признаться, что за двадцать лет нашей совместной работы у меня была только одна претензия к Гику: он вынудил меня потратиться и приобрести специальную полку для его книг. Пять лет назад Евгений выпустил «100 веселых шахматных историй». И вот скоро на прилавки магазинов поступит очередная книга Гика — «1000 веселых историй». Неужели тысячная? Что ж, от Евгения Гика с его работоспособностью и энергией можно ожидать чего угодно. А я желаю ему только одного — хорошего здоровья, тогда появятся новые книги и новые нули появятся сами собой.

Павел ГУСЕВ,
главный редактор газеты
«Московский комсомолец»

А теперь отвлечем юбиляра от письменного стола и предоставим ему слово:

— Мой отец был одним из основоположников советской журналистики, но радовался, когда я поступил в МГУ не на факультет журналистики, а на мехмат. В 1938 году во Владивостоке он создал новую газету и в результате был объявлен японским шпионом. В тюрьме за полтора года он ни в чем не признался, и это его спасло. Во время войны отец был корреспондентом «Известий» в Азербайджане, затем его назначили главным редактором «Бакинского рабочего» и избрали членом ЦК республики. Однажды Багирову, первому секретарю ЦК, померещилось, что в газе-

те опубликована карикатура на Сталина, и, разъяренный, он вызвал к себе главного редактора. Но отец предпочел улететь в Москву — ходили устойчивые слухи, что Багиров расстреливает прямо в своем кабинете (а через несколько лет, почти одновременно с Берия, расстреляли самого Багирова).

В столице поэт Алексей Сурков пригласил отца в «Огонек» ответственным секретарем. Но через несколько лет редактор сменился: журнал захватил Софронов, «литературный палач», как назвал его Константин Симонов. Приличному человеку трудно было заниматься журналом под руководством этого придворного писаки, автора многочисленных «Стряпух», и отец ушел из «Огонька» в «Литературную газету». Легко понять, почему он был рад тому, что сын не пошел по его стопам.

Первую заметку я опубликовал в 1967 году, став мастером. А потом уже не мог остановиться. Грустно, когда отцы не успевают порадоваться успехам своих сыновей. Мама, пережившая отца почти на сорок лет, узнав, что меня приняли в Союз писателей, горевала, что не может обсудить с ним эту неожиданную новость.

Замечательный драматург и писатель Леонид Генрихович Зорин, тоже бакинец, ближайший друг моего отца, после его смерти относился ко мне как к сыну. Счастье, что я уже четыре десятилетия имею возможность общаться с классиком отечественной литературы. Надеюсь, его уроки не пропади даром.

По случаю грустного юбилея я написал все свои книги в блокнот, получилось 132 названия, правда, оригинальных из них только половина. Но какой автор, «подводя итоги», удержится от того, чтобы учесть все, что стоит на его полке: переиздания, переводы, сборники. Книги переведены на полтора де-



сятка языков, в том числе не самые популярные. Так, «Математика на шахматной доске» вышла на венгерском и финском, а «Интеллектуальные игры» и «Компьютерные шахматы» — на португальском. Последняя появилась и в Германии, что особенно приятно, ведь там живет сильнейший робот «Фриц». А через пару месяцев в издательстве «Астрель» появятся «1000 миниатюр чемпионов мира» и, наконец в августе-сентябре — «1000 веселых шахматных историй». Как ни странно, эти книги имеют порядковые номера 133-я и 134-я.

Иногда меня спрашивают, почему я ограничиваюсь только шахматной тематикой. Но ведь я четверть века занимался наукой, опубликовал десятки работ в математических журналах. В середине 80-х у меня была готова докторская, продолжение кандидатской по кибернетике. Я не спешил с защитой, и тут грянула перестройка, внезапно появилась возможность свободно писать и издаваться. Журналистские гены в конце концов перевесили, к тому же старые опасения отца отпали вместе с советской властью. В результате я сменил профессию и ничуть не жалею.

Случалось, что круг моих литературных интересов не ограничивался любимой игрой. Например, в 70-80-е я публиковал юмористические рассказы, побывал лауреатом премии «Золотой теленок» «ЛГ». А в конце 90-х стал инициатором и редактором 700-страничной спортивной энциклопедии (сейчас работаю над следующей).

...Никогда не знаешь, где найдешь, а где потеряешь. В 1967 году в Харькове я участвовал в чемпионате ныне почившего в бозе Советского Союза и сыграл там, как оказалось, самую удачную партию в своей жизни. Благодаря тому, что в пятом туре я быстро проиграл, я успел на свидание с прекрасной харьковчанкой, которая вскоре стала моей женой. И в эти юбилейные дни да позволено мне будет признаться, что я люблю ее с той же силой и свежестью, как и в тот далекий вечер. Я благодарен ей за счастье, которое она мне подарила, и особенно за сына и дочь.

ФАКС ИЗ ШТАБ-КВАРТИРЫ ФИДЕ В ПОЗНАННЕ

Уважаемые дамы и господа!

Учитывая большой вклад в пропаганду шахматных знаний и развитие шахматной литературы, издание многих шахматных книг разных жанров и в связи с 60-летием, Международная шахматная федерация постановила наградить Гика Евгения Яковлевича, члена Союза писателей России, обозревателя «Московского комсомольца» почетным дипломом ФИДЕ.

С уважением,

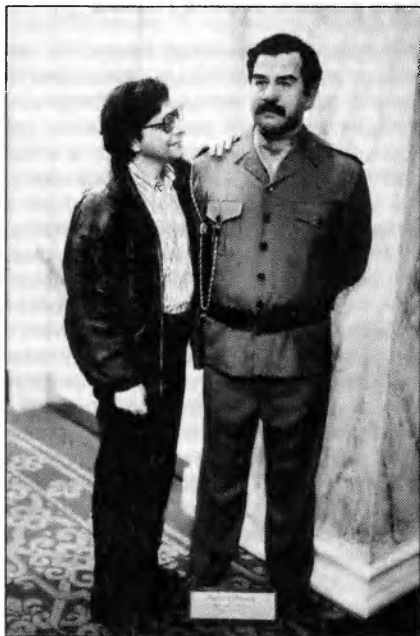
Президент ФИДЕ
Кирсан ИЛЮМЖИНОВ

ПОХВАЛА ЮМОРУ

Предисловие к книге Евгения Гика «1000 веселых шахматных историй», которая выходит в издательстве «Астрель» (редактор В.Линдер)

Два человека усаживаются друг напротив друга, обмениваются быстрыми взглядами, касаются своих фигур, точно дают им напутствия, как бы примериваются к ним. Часы пущены, стрелки с каждым взмахом укорачивают отведенный срок. На черно-белой клетчатой доске разгорается очередная драма.

О трагизме шахмат написано много. Не раз и не два во время партии развенчивались и рушились замыслы, гасли надежды, исчезали иллюзии. Те, кто пестовал их, за свое прозрение платили порой непомерную цену. История сохранила для нас красноречивые при-



Пока американцы ищут Саддама Хуссейна, Евгений Гик его уже нашел (в музее Туссо)

меры жизнеопасных разочарований. В памяти оживают жертвы своей самоубийственной страсти — Морфи, Стейниц, Пильсбери, Рубинштейн. Мы переписываем страницы многих удручающих летописей — трудная юность, нищая старость, недолгие вспышки творческих радостей перечерчиваются горьким итогом. Недавно автору этих строк довелось прочесть книгу Генны Сосонко — на этот раз о современных шахматистах, — все то же: грустная череда обманувшихся в своих ожиданиях странствующих рыцарей шахмат.

Известный шахматный литератор Евгений Гик уже много лет с азартом, упорством и одержимостью неутомимого коллекционера копит совсем иные свидетельства из биографий великих мастеров — смешные, веселые истории. Гика в первую очередь привлекает добрый оптимистический юмор, свойственный и самой игре, и ее преданным служителям. Он не стремится опровергнуть тот факт, что борьба всегда сурова, но он словно хочет приручить ее драматизм комизмом и шуткой. Он невзначай низводит с подмостков артистов, участвующих в трагедии, но он же и приближает их к нам, превращая страстотерпцев в людей, которым не чуждо ничто человеческое, он ненавязчиво напоминает, что «есть упоение в бою».

Жизнь становится все состязательней, и есть все основания полагать, что наступившее тысячелетие только усилит эту тенденцию.

Тем большей читательской благодарности заслуживает книга Гика — тысяча веселых сюжетов показывают шахматистов и шахматы в жизнерадостном, жизнелюбивом свете.

Приятно, что традиция Крейчика, первого шахматного юмориста, так ярко воскресла почти через век. Юмор по-прежнему нам помогает — несмотря ни на что, вопреки всему, невзирая на все наши обстоятельства.

Леонид ЗОРИН

ТАКИЕ КАДРЫ РЕШАЮТ



Исполнилось 80 лет Георгию Ивановичу АГЕЕВУ, полковнику в отставке, участнику Великой отечественной войны. Его боевой путь после окончания Сумского артиллерийского училища начался в Калининской области на Северо-Западном фронте, воевал на 2-м Прибалтийском и Украинском фронтах. Принимал участие в боях за Старую Руссу, Витебск, форсировал Вислу и Одер, а закончил войну в Чехословакии. Трижды был ранен, награжден 4 боевыми орденами, в том числе орденом Александра Невского.

По окончании войны до 1977 года Георгий Иванович — на оперативной работе в органах КГБ.

В системе Спорткомитета работает с 1981 года, сначала — в Союзспортобеспечении в должности начальника отдела кадров, с 1987 — в Центральном шахматном клубе СССР в должности старшего инспектора по кадрам. С 1990-го Агеев — заместитель директора Клуба (с 1998-го — ЦДШ).

Российская шахматная федерация и Центральный Дом шахматиста им. Ботвинника поздравляют юбиляра, желают ему крепкого здоровья и продолжения деятельности на благо российских шахмат.

ЕВРЕЙСКОЕ АГЕНТСТВО

Уже два года в МЕОЦ — Московском еврейском общинном центре — работает по воскресеньям шахматный клуб.

В двух детских группах (одна для начинающих, другая — для «продвинутых») ребята постигают премудрости шахмат. Среди взрослых посетителей клуба — люди самого разного возраста и квалификации: от любителей до мастеров.

Первый чемпионат МЕОЦ по быстрым шахматам с редкостным результатом — 12 очков из 12-ти выиграл мастер ФИДЕ А.Альперт. На втором месте тоже мастер ФИДЕ — А.Рукин, третьим стал 76-летний (!) А.Гинзбург.

А затем в МЕОЦ прошло командное первенство еврейской диаспоры Моск-

вы — также по быстрым шахматам. Сначала в двух группах определились по две лучшие команды, вышедшие в финал. Коллектив под интригующим названием «МЮ» изначально представлялся фаворитом, поскольку его возглавляли гроссмейстер И.Бердичевский и мм А.Вуль. Однако первое место (7½ очков из 12-ти) заняла дружная команда Еврейского Агентства. На очко отстал МЕОЦ, сумевший, в свою очередь, на ½ очка опередить «МЮ». Лидер МЕОЦ А.Рукин показал абсолютно лучший результат — 6 из 6-ти (с учетом полуфинальных встреч). Следует отметить и успешное выступление на первой доске В.Андряхина (Зеленоград) — 2½ очка из трех.

Юрий ФРУМСОН

УТОЧНЕНИЕ (женский взгляд):

«Пишущий» гроссмейстер и наш давний автор Мария Манакова дважды изменяла своей первоначальной «десятке» — собственноручно вносила иные имена при голосовании по «Оскару-2002».

Третий и, надеемся, последний вариант успели учесть при подсчете баллов; теперь его мы и приводим (взамен того, опубликованного первого) по просьбе заявительницы:

1. Гарри Каспаров, 2. Петер Лeko, 3. Александр Гришук, 4. Вишванатан Ананд, 5. Евгений Бареев, 6. Руслан Пономарев, 7. Алексей Широв, 8. Василий Иванчук, 9. Анатолий Карпов, 10. Татьяна Косинцева.

Гарри
КАСПАРОВМОЙ
УЧИТЕЛЬ

ПАМЯТИ МИХАИЛА БОТВИННИКА

Глава «Михаил Шестой» была бы неполной без рассказа о моих встречах с великим Мастером, о той роли, которую он сыграл в моей судьбе. Ведь, строго говоря, из всех будущих чемпионов мира и гроссмейстеров, прошедших через его школу, я единственный настоящий ученик Ботвинника. С друзьями он встречался в основном лишь на сессиях, со мной же общался регулярно и плотно целых 14 лет (1973 — 1987). И сделал для меня очень много.

Детская школа Ботвинника открылась еще в 1963-м, в год моего рождения, но действовала тогда недолго — всего полтора года. Среди первых ее учеников были Карпов, Балашов, Разуваев, Тимошенко, Рашковский... Занятия возобновились в 1969 году, и где-то с середины 70-х питомцы Ботвинника начали добиваться заметных успехов. Три раза в год — в феврале, в мае и в конце августа — съезжались на 10-дневные сессии двадцать юношей и девушек из разных городов страны: Долматов, Юсупов, Псахис, Ахмыловская, Харитонов, Эльвест, Андрей Соколов, Розенталис, Ненашев, Нана Иоселиани...

Летом 1973 года мой будущий многолетний тренер и старший друг Александр Никитин организовал мне и киевлянину Боре Таборову приглашение в Дубну, на очередную сессию школы. Мы были вызваны на собеседование с Ботвинником и пару часов держали ответ перед знаменитым чемпионом: показывали ему свои партии, рассказывали о себе. Помню, Михаил Моисеевич задавал излюбленные вопросы типа «анализируете ли вы свои партии?» или «занимаетесь ли спортом?» Помню, как я был поражен, когда он вдруг встал, оперся руками на стул и... сделал «угол»! Личным примером показал, на что способен человек даже в 62 года (впрочем, он делал «угол» и в 77).

Почему-то в школу приняли лишь одного из двоих. Я был 10-летним перворазрядником, Боря — 12-летним кандидатом. Его партии были, конечно, поосновательнее моих, однако в школу взяли меня. Знаковое событие! Таборов вскоре стал мастером (самым молодым в стране!), поиграл еще несколько лет,

а потом бросил шахматы: его родители хотели, чтобы он поступил в солидный институт, занялся наукой... Надо отдать должное интуиции Ботвинника: он жил шахматами, глубоко понимал и чувствовал все их нюансы. Чем-то я ему приглянулся (говорят, «живостью ума»), и с тех пор он мне покровительствовал.

Занятия Ботвинник проводил по системе, проверенной им еще до войны в Ленинградском дворце пионеров: все вместе рассматривали игру одного из учеников. Сначала тот докладывал о своей работе между сессиями, об успехах в учебе, занятиях спортом, участии в турнирах и выполнении домашнего задания, затем демонстрировал четыре свои свежие партии. На сессии игрались и тренировочные партии, затем их тоже анализировали всем миром, после чего, выражаясь словами мэтра, ставился окончательный диагноз и назначалось лечение — то есть домашнее задание. К тому же нас обучали бесценным профессиональным секретам подготовки к соревнованиям.

Вот узнаваемый портрет Ботвинника: «Говорил он слегка грассируя, густым баритоном, но очень внушительно, тоном, исключающим всякий спор и вообще противоположную точку зрения. То, что говорил Ботвинник, и было истиной. Часто он даже не говорил, а выносил приговор». Этой зарисовке Шамковича вторит Спасский: «Если при совместном анализе он скажет: «Вы, батенька, избрали неверный план», — не пытайтесь с ним спорить — он изрек истину в последней инстанции». Но затем Спасский добавляет: «Я был некоторое время дружен с Ботвинником и знал, что внешне сухой, он в действительности был человеком отзывчивым и теплым».

А уж к юным шахматным дарованиям он тянулся всей душой. Мудрый Учитель старался не подавлять нас своим авторитетом, не навязывал ученикам свой стиль — наоборот, всячески помогал нам развивать собственные способности. Он не давил, а с присущим ему педагогическим тактом подсказывал верное направление. Сразу почувствовав мое стремление к динамичному, атакующему стилю, он включил в мои домашние задания анализ партий Алехина.

Нам с мамой жилось тогда трудно, и Михаил Моисеевич поддерживал нас как мог: «пробивал» (с помощью Якова



Одна из первых встреч с Учителем

Герасимовича Рохлина) талоны на питание, потом небольшую стипендию от моего родного общества «Спартак». Следил за моими выступлениями, давал ценные указания. А когда в конце 1977 года мне пришла пора становиться мастером, Ботвинник позвонил в Минск и с трудом уговорил организаторов, чтобы меня, 14-летнего мальчишку, «какого-то там бакинского кандидата», включили в сильный мастерский турнир, мемориал Сокольского (январь — февраль 1978). Еще одно знаковое событие: я занял 1-е место, перевыполнив мастерскую норму на 3,5 очка.

Прямо из Минска я поспешил на сессию школы Ботвинника, где пришлось выслушать от строгого наставника не одни лишь поздравления. Неожиданно Михаил Моисеевич предложил мне стать его ассистентом. Меня переполняло чувство гордости — значит, я уже в состоянии чем-то помочь самому Ботвиннику. Увы, вскоре наша школа закрылась... Правда, в «Спартаке», усилиями Никитина, появилась прекрасная школа Петросяна, в «Буревестнике» — Смыслова. Однако им, играющим шахматистам, трудно было работать так, как работал Ботвинник. Он проводил занятия «от и до», много анализировал, давал задания и т.д. К тому же несколько лет у него был сильный помощник, опытный тренер-методист Марк Дворецкий (в начале 78-го он ушел работать с Юсуповым и Долматовым).

Формально школа закрылась по организационным причинам, но, видимо, были и другие. Когда в 1976 году Корчной остался за границей, руководство Спорткомитета приказало советским гроссмейстерам подписать коллективное письмо с гневным осуждением «подлого поступка предателя Родины». Подписали все, кроме Ботвинника, Спасского, Бронштейна и Гулько. «Я коллективных писем не подписываю! — заявил Ботвин-

Из готовящегося к изданию 2-го тома книги «Мои великие предшественники». Продолжение. Начало в «64» № 4

ник.— Я могу написать сам!» Однако такую «честь» предоставили только Карпову... (Кстати, и в 1953 году, когда собирали подписи известных евреев по поводу пресловутого «дела врачей», Ботвинник ухитрился остаться в стороне. Как ему это удалось — загадка: сам он не любил распространяться на такие темы.) Разумеется, никому из «отказников» этого не простили, и они расплачивались за свою строптивость очень долго, каждый по-своему.

...Тем летом мне предстоял серьезный экзамен — Всесоюзный отборочный турнир 46-го чемпионата СССР (Даугавпилс 1978). Ботвинник спросил, собираюсь ли я быть там среди первых. Я ответил неопределенно. Тогда он заявил, что с таким настроением незачем ехать на турнир, который проводится по швейцарской системе и как тренировочный неэффективен!

Он всегда был против игры в «швейцарках», считая их вредными для совершенствования. В частности, возражал против моих поездок на кадетские чемпионаты мира в 1976 и 1977 годах. «Там же невозможно готовиться, это причудливо к несерьезным шахматам!» Кроме того, его возмущал сокращенный, «детский» контроль времени. По большому счету, он был прав, но существовали и спортивные реалии, устоявшиеся правила отбора: чтобы пробиться наверх, надо было побеждать в своей возрастной группе. После моих неудач в этих чемпионатах (особенно в 77-м, когда я уже явно превосходил соперников), Ботвинник мрачно констатировал: «Вот, вот! Нечего туда ездить!...»

Правда, «швейцарка» в Даугавпилсе была взрослым чемпионатом страны, где играли гроссмейстеры и сильнейшие мастера. В конце концов, поддавшись на уговоры моей мамы (Никитин его не переубедил), Ботвинник принял турнир как неизбежное зло: «Все-таки это большая школа. Но играть надо на победу!» Счастлив, что выполнил его наказ: занял 1-е место при 64 участниках — и сразу прорвался в высшую лигу.

После закрытия школы я не расстался с Михаилом Моисеевичем. Созванивался, советовался; бывая в Москве, заходил к нему домой. Моя мама подружилась с его женой Гаянэ Давидовной. Отношения у нас были очень теплые, но довольно сложные, поскольку Ботвинник всегда считал себя правым (в какой-то мере эту черту я от него унаследовал), жестко отстаивал свою точку зрения, не сомневаясь в том, что надо делать именно так, а не иначе, и готов был брать на себя ответственность за важные решения.

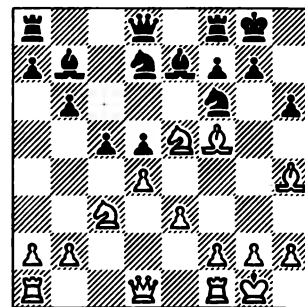
Весной 79-го он помог мне совершить очередной взлет: в обход Спорткомитета уговорил организаторов крупного международного турнира в югославском городе Баня-Лука пригласить меня — 16-летнего советского мастера, без рейтинга и международного звания. И я по-

старался не упустить шанс: стартовал 9 из 10, а в итоге занял 1-е место с отрывом в 2 очка, перевыполнив норму гроссмейстера. Тоже знаковое событие, если вспомнить, какой проблемой были в те времена зарубежные поездки.

В 1980 году между нами возник первый серьезный конфликт. Ботвинник был категорически против моего участия в чемпионате мира среди юношей до 20 лет (речь снова шла о «швейцарке»). Он веско произнес: «Тебе это не надо! Лавров все равно не пожнешь, а шишек в случае неудачи будет предостаточно. Зачем подвергать себя ненужному испытанию?!» И впрямь, там не с кем было бороться: мой рейтинг уже превышал 2600, я стремительно приближался к первой мировой десятке. Но у меня были определенные обязательства перед Спорткомитетом, не хотелось подводить тренера молодежной сборной Анатолия Быховского. Отказываться было нехорошо, и я послушался Учителя — поехал на чемпионат (и, конечно, его выиграл).

Ботвинник был страшно зол: мы даже какое-то время не разговаривали. Но потом мама поговорила с Гаянэ Давидовной, и отношения помаленьку наладились. Как и прежде, он давал мне полезные советы. Мы много общались в 1981 — 1983 годах, когда я стал чемпионом СССР, выиграл межзональный турнир в Москве, встретился там же в матче претендентов с Белявским.

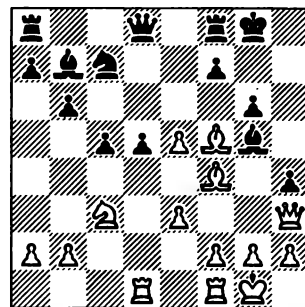
Помню, когда я проиграл Белявскому 4-ю партию и счет стал 2 : 2, мы взяли тайм-аут, как следует поработали, а затем пригласили Ботвинника и показали ему новый ход, найденный в ожидаемом варианте ферзевого гамбита: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 ♗f6 4.cd ed 5.♗g5 ♗e7 6.e3 h6 7.♗h4 0-0 8.♗d3 b6 9.♗f3 ♗b7 10.0-0 c5 11.♗e5 ♗bd7 (в 1-й партии было 11...♗c6?! 12.♗a6!) 12.♗f5! Как теперь играть черным?



На типовое 12...♗e5 13.de ♗e4? решает эффектный удар 14.♗:d5! Неприятно и 12...cd?! 13.♗:d7! ♗:d7 14.♗:e7 ♗:e7 15.♗:d4. Ботвинник внимательно изучил позицию и одобрил: «У-у... Хорошая идея!»

Назавтра всё это встретилось в 5-й партии. Белявский предпочел 12...♗e5 13.de ♗e8 14.♗g3 ♗c7?! (упорнее 14...g6 15.♗c2!) 15.♗g4! ♗e8?! (меньшее зло — 15...♗c8 16.♗ad1 ♗:f5 17.♗:f5 d4) 16.♗d7! ♗d8. Наш домашний анализ завершился вариантом 16...♗c8?! 17.e6!+--. На деле всё оказалось не так просто.

17.♗ad1 h5 18.♗h3 h4 19.♗f4 ♗g5 20.♗f5! g6. Не помогает 20...♗:f4 21.ef d4 22.♗e4 ♗:e4 23.♗:e4 ♗b8 24.f5 ♗e8 25.f4 f6 26.♗:h4 fe 27.f6! или 20...♗e7 21.♗e4! ♗:f4 22.ef ♗e6 23.♗f6+! gf 24.♗h4+-.



В дни межзонального турнира (Москва 1982)

21. ♖e4! ♗:f4 22. ef gf 23. ♖:f5! de 24. ♖g4+ ♜h7 25. ♗:d8 ♗:f:d8 26. ♖:h4+ ♜g8 27. ♖e7!, и вскоре белые выиграли, затратив на партию всего 50 минут.

Когда я вышел на Корчного и началась вся эта катавасия с нашим полуфинальным матчем, Ботвинник поддерживал меня морально, высказывал свою точку зрения в прессе. Когда же я стал чемпионом мира, Михаил Моисеевич не скрывал удивления. Ведь Карпов не был исследователем и в своих интервью называл время Ботвинника эпохой дилижансов, давая понять, что, мол, нечего заниматься серьезной аналитической работой. Поэтому его поражение было в какой-то мере торжеством принципов 6-го чемпиона. Тем более, что и 12-му чемпиону, чтобы не отстать от жизни, пришлось резко повысить уровень подготовки...

В марте 1986-го, незадолго до моего матча-реванша с Карповым, возобновилась работа школы, теперь уже Ботвинника — Каспарова. Михаилу Моисеевичу в его 75 лет это было интересно: он хотел как бы своей реабилитации, возвращения в шахматы.

С улыбкой вспоминаю, как на первое же занятие прикатило армянское телевидение и задало Ботвиннику вопрос: «Как вы думаете, Акопян будет чемпионом мира?» Ученику школы Володе Акопяну было тогда 14 лет, мне — 22, я только что выиграл титул и собирался играть еще очень долго... Как обычно, подумав несколько секунд, Ботвинник медленно и назидательно произнес: «Если будет хорошо работать, то станет чемпионом мира!» Я взглянул на Михаила Моисеевича с изумлением: да, Акопян наверняка будет хорошим гроссмейстером, но... чемпионом мира?! Однако это была установка мудрого педагога: надо работать! А с другой стороны, у него было тонкое и весьма своеобразное чувство юмора.

Через нашу школу прошли многие ведущие ныне гроссмейстеры, хотя редко кто из них об этом вспоминает. Впрочем, Крамник сейчас начал вспоминать. Широков же говорит: «Ну и что, побывали там всего три-четыре раза...» Да если бы Пикет с ван Вели побывали бы там три-четыре раза, они бы ого-го как сыграли! Кстати, Пикет однажды, летом 88-го, приезжал в Москву поучиться у патриарха. Сопровождавший юного голландца гроссмейстер Сосонко сделал тонкое наблюдение о Ботвиннике: «Его целенаправленная, не знающая сомнений, во многом догматическая манера мышления вкупе, разумеется, с высочайшим классом являлась идеальной для занятий с молодыми шахматистами, и педагогом он был, конечно, замечательным».

Основная нагрузка на сессиях была на мне: я вел занятия и давал сеансы одновременной игры с часами, очень сильные по составу (кроме названных

юношей, в них играли Тивяков, Сакаев, Рублевский, Улыбин, Альтерман, Серпер, Ланда, Галлямова...). Ботвинник же любил вспоминать свои давние партии. «Как, вы не знаете моей партии с таким-то из чемпионата профсоюзов?» — внезапно прерывая анализ, пытал он очередного подопечного. Конечно, в этот период он мыслил уже несколько устаревшими категориями: все-таки на дворе были не 70-е годы, а конец 80-х, начиналась компьютерная эра. И все равно его влияние было колоссальным! Общение с живым классиком давало очень много, исподволь расширяло и углубляло представление о шахматах. Мне жаль тех ребят, которые этого не понимают...

Когда в стране началась горбачевская перестройка, мои отношения с Михаилом Моисеевичем, увы, дали трещину, залатать которую уже не удалось. Всё чаще стали мы расходиться в принципиальных вопросах. Искрило! Ботвинник являлся ярким сторонником старой системы ФИДЕ (он сам же ее и создавал), а я считал, что ее пора заменять. Это было время расцвета GMA — Ассоциации гроссмейстеров, и пока речь шла лишь о давлении на ФИДЕ, Ботвинник оценивал ее деятельность как позитивную: мол, Кампоманес делал всё неправильно и надо добиваться его отставки. Однако трогать саму ФИДЕ было нельзя! А мне казалось, что там всё прогнило до основания... Но это еще полбеды, главное было в другом.

Ботвинник был негибимый коммунист, дитя сталинского режима. Он выступал за «социализм с человеческим лицом», считал, что саму систему менять нельзя, надо лишь ее улучшать. В конце жизни его любимая теория заключалась в том, что, мол, капитализм — это стихийный рынок, где нет никаких законов, и преимущества социализма проявятся в полной мере, когда мы научимся мастерски планировать, с по-

мощью... мощных компьютеров! Он искренне верил, что компьютеры помогут спасти плановое хозяйство (для этого, в частности, и пытался создать свою «думающую» программу). И был страшно недоволен тогдашними «прорабами перестройки», твердил, что всё идет «не туда» и всё надо делать «не так».

У меня же были прямо противоположные взгляды: к тому времени я уже сформировался как убежденный антикоммунист. Мы оказались слишком разными! Что подлаешь, крутые перемены в стране всегда затрагивают взаимоотношения «отцов» и «детей». Когда начинается противостояние в гражданском обществе, рушатся даже дружные семьи. Тем более, если спорящие непреклонны: здесь-то и кроются зерна будущего разрыва. Вот и разрыв между нами был, по всей видимости, исторически неизбежен.

На одном из занятий летне-осенней сессии нашей школы (Друскининкай 1987) Ботвинник вдруг начал учить ребят политграмоте и, в частности, заявил: «А знаете, Сталин выиграл войну!» Тут я не выдержал и возразил: «Михаил Моисеевич, у меня совершенно иная точка зрения, но давайте не будем при детях дискутировать на эту тему!» Ботвинник, конечно, рассвирепел: мало того, что я покушаюсь на ФИДЕ, — так я еще враг советского строя! Впервые мы, к великому сожалению, разошлись по настоящему (хотя школа еще какое-то время функционировала).

Скандалное окончание 55-го чемпионата страны (Москва, август 1988) лишь зафиксировало уже свершившийся факт. В том турнире я разделил с Карповым 1—2-е места, и по регламенту должен был состояться дополнительный матч из четырех партий за звание чемпиона СССР. Ботвинник, главный судья, провел в присутствии участников и сотен зрителей жеребьевку, Карпов вытянул белый цвет. Но, придя через



Вместе к одной цели

пару дней на 1-ю партию, я попал на... пресс-конференцию! Карпова вообще не было, а Ботвинник с людьми из Спорткомитета объяснял публике, что матч сорван «ввиду непримиримых разногласий участников». Дикое зрелище: уважаемый человек нарушал правила, которым следовал всю жизнь!

Оказалось всё просто: Карпов решил избежать матча, якобы недовольный слишком близкой датой его начала и необходимостью играть до первой победы при счете 2 : 2. (Хотя это условие было моей уступкой: годом раньше в таком же матче Белявский — Салов при ничьей решал лучший «Бергер»! Угадайте, у кого был лучший «Бергер» в 1988-м...) И Спорткомитет привычно подыграл «нашему Толику», на сей раз руке Ботвинника.

Вы спросите, зачем это было нужно Михаилу Моисеевичу? Начальство сыграло на том, что он уже много лет обижен, как бы выведен за скобки, исключен из активной шахматной жизни. Он хотел снова быть при деле, снова на что-то влиять! И вдруг ему выделили помещение в ЦШК, дали возможность открыть свою лабораторию, приобрести компьютеры, поехать за границу; его ввели в состав президиума Шахматной федерации СССР, к его мнению стали прислушиваться... И Ботвинник решил, что играет важную роль в переменах, происходящих в шахматном мире. Определенную роль он, конечно, играл, но главное — громадный авторитет его имени вовсю использовали окологосударственные функционеры.

Убежден: его опыт и авторитет могли быть использованы действительно на благо шахмат. Ботвинник искренне желал возрождения советской шахматной школы, хотя предлагавшиеся им методы были небесспорны. Увы, после распада Советского Союза массу времени и сил у наших деятелей отняла борьба за бывший Центральный шахматный клуб СССР. Союзные спорткомитетчики, поддержанные Ботвинником и Карповым (они странным образом оказались в одной упряжке), никак не хотели уступать помещение естественному правопреемнику — молодой Российской шахматной федерации, которую поддерживал я. Этот утомительный затяжной конфликт ничего хорошего шахматам не принес — наоборот, было упущено немало благоприятных возможностей. Наверное, лучше было просто отдать им клуб — и пусть себе делают, что хотят...

Ну и, конечно же, мой разрыв с ФИДЕ и создание Профессиональной шахматной ассоциации (РСА) весной 1993 года стали для Ботвинника ярким свидетельством его правоты! Вот, дескать, до чего докатился этот антисоветчик Каспаров: и в шахматах покусился на святая святых, презрел наиглавнейшую организацию, кузницу официальных чемпионов мира... Полный распад! Слов нет, я погорячился: если и надо



На сессии школы Ботвинника — Каспарова (Друскининкай 1987). Среди учеников Крамник, Тивяков, Широв...

было создавать РСА, то чуточку позже — не до, а после матча с Шортом.

Тем не менее я не терял надежды на примирение. Весной 94-го представился удобный случай. Москва вместе с РСА готовилась к проведению грандиозного праздника — турнира по быстрым шахматам «Кремлевские звезды». Как было бы почетно и символично, если бы главным судьей первого супертурнира в Кремле стал сам Ботвинник! И вот мы с Андреем Макаровым, новым президентом РШФ, и гроссмейстером Авербахом, организатором этой встречи, пришли к Ботвиннику в его кабинет на третьем этаже ЦШК.

Михаил Моисеевич уже очень плохо видел, почти ослеп; передвигался с помощью племянника. Но ум его был совершенно ясным! Так же, как и 15—20 лет назад, он точно знал, чего хочет и чего не хочет. Он бесстрастно выслушал наше предложение стать главным судьей турнира и, чуть подумав, отчеканил: «Быстрые шахматы несут смерть нашей игре!» Или что-то в этом роде. Я ему говорю: «Михаил Моисеевич, но это форма игры такая, для большей популярности...» А он: «Это наносит огромный вред, колоссальный вред...» Я опять: «Так все же играют — сотня гроссмейстеров, даже Василий Васильевич играл в этом турнире!» Он в ответ: «А мне наплевать на мнение большинства! Я привык жить своим умом!»

В этом был весь Ботвинник. Так мы и ушли ни с чем. Это была моя последняя встреча с Учителем. Следующей весной, 5 мая 1995 года, он умер.

Через неделю после его кончины я играл в мемориале Эйве в Амстердаме. Выходя из гостиницы на 1-й тур, мы с моим секундантом Юрием Дохояном бурно обсуждали, как лучше всего добираться до турнирного зала: прикидка показывала, что дорога занимает 20 минут ходьбы (примерно столько учил гулять перед партией Ботвинник). Оказавшийся рядом Генна Сосонко посо-

ветовал другой, более короткий путь. «Нет, там уж очень шумная улица», — возразил я. Эта сценка вызвала у Сосонко, незаурядного шахматного литератора, красивую ассоциацию:

«Михаил Ботвинник с его идеями более чем полувековой давности сквозь размолвки и ссоры, годы и смерть строго смотрел на своего ученика. Его жизнь вместила в себя важнейшие события этого жестокого уходящего века: обе мировые войны, выход человека в космос, наконец, образование и распад удивительного, ни на что не похожего государства, шахматным символом которого он являлся».

Замечательные слова в память о Ботвиннике прозвучали также из уст его исторического соперника, 7-го чемпиона мира Василия Смыслова:

«Помню, в 1981 году, после кончины Эйве, Михаил Моисеевич попросил меня, когда придет время, написать о нем некролог. Я возразил: еще неизвестно, о ком из нас раньше придется писать некролог. «Нет», — ответил Ботвинник, — всё должно быть по старшинству. Следующая очередь моя». Но судьба распорядилась иначе: сначала ушли Петросян и Таль... Несомненно, Ботвинник придерживался классических взглядов на шахматное искусство. Он был достойным наследником великих предшественников — Ласкера, Капабланки и Алехина. В его игре прослеживалась ясная стратегическая идея. По характеру он был исследователем, и в основе его подхода к шахматному творчеству лежал поиск истины. В годы, когда еще не существовало компьютеров, Ботвинник своими глубокими анализами предвосхитил то направление современных шахмат, которое широко использует накопление и обобщение информации при помощи компьютерной техники».

Публикацию подготовил
Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ

Андрэ
ЛИЛИЕНТАЛЬ

ТАЙНА ДВУХ ПОЗИЦИЙ

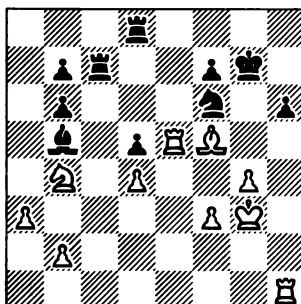
СТАРЕЙШЕМУ ГРОССМЕЙСТЕРУ МИРА — 92

Исполнилось 92 года гроссмейстеру Андрэ Лилиенталю, современнику всех чемпионов мира XX века. Андрэ Арнольдович по-прежнему бодр, активно интересуется шахматами, а качеству его аналитической работы могут позавидовать и молодые коллеги. Редакция «64» поздравляет ветерана и желает ему крепкого здоровья и творческого долголетия.

В СТИЛЕ РЕТРО

Любопытные иногда бывают пересечения. Просматривая материалы турнира претендентов в Дортмунде, я обратил внимание на позицию из партии Лeko — Адамс. Пешечная структура в ней оказалась сходной с партией Лилиенталь — Бондаревский (чемпионат СССР 1940). Похожей была и турнирная ситуация.

П.ЛЕКО — М.АДАМС
Дортмунд 2002

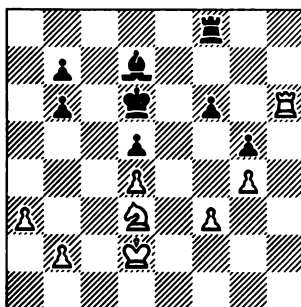


Разбитая пешечная структура черных усугубляется слабостью пункта f5. Туда и направляется белый конь.

41. ♖c2! ♜e8 42. ♖e3 ♜ce7 43. ♜f4 ♜c6 44. ♜c2! ♜d7 45. g5. Черные сдались.

Эта победа вывела Петера Лeko в финальный этап турнира претендентов, который он в итоге выиграл.

**А.ЛИЛИЕНТАЛЬ —
И.БОНДАРЕВСКИЙ**
Москва 1940



В последнем туре 12-го чемпионата СССР мне довелось встретиться с Игорем Бондаревским, имевшем на очко больше.

Пешечное расположение белых полностью совпадает с рассмотренной выше партией. Что касается пешечной структуры черных, то она чуть-чуть более благоприятна. Тем не менее, их позиция проиграна, так как очевидно превосходство коня над слоном, что также демонстрируется на пункте f5.

35. ♖e1! ♜e7 36. ♖c2 ♜f7 37. ♖e3. Знакомый маневр — не так ли? Но если в предыдущем случае пленником оказался черный король, то здесь идет игра на пешечные слабости.

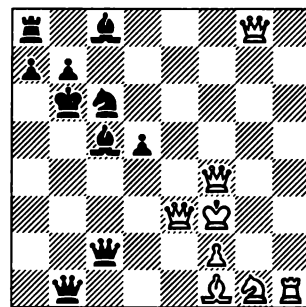
37... ♖e6 38. ♜c3 ♜d6 39. ♜b4 ♜d7 40. ♖f5+ ♜c7. Увы, на размен коня наложено табу: **40... ♖f5 41. g4 ♜c6 42. a4! ♜f8 43. ♜h7 ♜d8 44. ♜f7 ♜d6 45. b3 b5 46. a5,** и черные в цугцванге (**46... ♖b6 47. a6**).

41. a4 ♖e6 42. ♖g3! (настало время трансформировать позиционное преимущество в материальное: конь направляется за пешкой d5) **42... ♖d7 43. ♖h5 f5 44. ♖f6 fg 45. ♖:d5+ ♜b8 46. fg** (заматовать неприятельского короля не удавалось: **46. ♜h8+ ♜a7 47. ♖c7 b5 48. a5 b6 49. a6 ♜c6**) **46... ♖g4 47. ♖:b6 ♜f2 48. b3 ♜d1 49. d5 ♜c7** (не спасало и **49... ♖f3 50. d6 ♜:b3+ 51. ♜a5**) **50. a5 ♜d2 51. ♜h7+ ♜b8 52. d6! ♜d4+** (забавная альтернатива: **52... ♜:d6 53. ♜h8+ ♜c7 54. ♜c8X**) **53. ♜c5 ♜h4 54. d7 ♜c7 55. d8♖+.** Черные сдались.

Победа позволила догнать Бондаревского, и нам обоим было присвоено звание чемпиона СССР.

ТАЙНА ОДНОЙ ПОЗИЦИИ

Три четверти века, из года в год по различным шахматным изданиям коучет загадочная позиция с пятью (!!) ферзями, случившаяся в практике Александра Алехина.



В своей книге «Мои лучшие партии», Алехин, комментируя партию с Таррашем (1914 г.), после ходов **1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. ♖g5 ♖b4 5. e5 h6** пишет: «Одна из иггранных моих партий (Москва 1915) продолжалась **6. ef hg 7. fg ♖g8 8. h4 gh 9. ♜g4 ♖e7 10. g3 c5 11. gh cd 12. h5 dc 13. h6 cb 14. ♜b1 ♜a5+ 15. ♜e2 ♜:a2 16. h7 ♜:b1 17. hg♖+ ♜d7 18. ♜:f7 ♜:c2+ 19. ♜f3 ♖c6 20. ♜g:e6+ ♜c7 21. ♜f4+ ♜b6 22. ♜ee3+ ♜c5 23. g8♖ b1♖.** В этом умопомрачительном положении белые выигрывают тихим ходом **24. ♜h6!!** (угрожая **25. ♜d8X**), ибо если **24... ♜:f1**, то **25. ♜b4+ ♜b5 26. ♜d8+ ♜a6 27. ♜a3+**, и мат в два хода. Положение, получившееся в партии после 23-го хода черных, вероятно, единственное в истории шахмат!»

С тех пор эта партия перепечатывается под разными заголовками. Когда я увидел в «64» в статье А. Мацукевича партию Алехин — NN, то решил, что она не заслуживает внимания. Но она же, обозначенная как партия Алехин — Григорьев (в книге А. Халифмана и Г. Несиса «Тактика во французской защите»), меня уже заинтересовала. Ведь Григорьев был сильным мастером. Я проверил анализ Алехина и усомнился в справедливости оценки хода **24. ♜h6!!** По моему мнению, после **24... ♖g4+!!** выигрывают черные.

От редакции Олег СТЕЦКО:

Предоставим читателям возможность убедиться в оценке мэтра самостоятельно. Нас интересует и другое. А была ли сыграна такая партия? Дело в том, что все ее ходы приведены Алехиным в комментариях к партии Григорьев — Алехин из московского турнира 1915 года (обратите внимание — Алехин играл черными), опубликованной в №3 журнала «Шахматный вестник» за 1916 год в примечании к ходу **11. 0-0-0**. Заключительная позиция анализа вынесена на обложку журнала, изображение которой можно увидеть в капитальном труде В. И. Линдера и И. М. Линдера «Короли шахматного мира». Саму же партию читателю проще всего найти в книге «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» (ФиС, Москва 1954 г.) в статье Г. Я. Левенфиша.

Таким образом можно предположить, что партия, приведенная А. Алехиным в книге «Мои лучшие партии», — плод его анализа, а последующие ее публикации как «Алехин — NN» и «Алехин — Григорьев» — плод воображения других авторов.

ЮНИОР

МЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К «ШАХМАТНОМУ ОБОЗРЕНИЮ»

Мужают дети Интернета,
И не скрывают торжества
Сильнейший шахматист планеты
И спорта нашего глава

ДАГОМЫС

Людмила
Белавенец
Фигуры вывел
— молодец! 38

ШКОЛА

Виктор
Пожарский
Куда идет король? 40

САМОПОЗНАНИЕ

Старательных
и фарт любит 42

АВТОГРАФ

Генна
Сосонко
Играйте 1.e2-e4! 45

ТЕОРИЯ ДЛЯ ВСЕХ

Анатолий
Мацукевич,
Юрий
Разуваев
Греко-французская
борьба 48

ТРОНУЛ-ХОДИ

В Сочи
черно-белые ночи 50



**Выпуск приложения
подготовила М. Долматова**

В официальной церемонии закрытия 2-го Интернет-первенства России по шахматам среди детских команд, которая состоялась в спортивном клубе «Валери», принимали участие председатель Госкомспорта РФ Вячеслав Фетисов и 13-й чемпион мира Гарри Каспаров (см. стр. 44).

Людмила
БЕЛАВЕНЕЦ

Фигуры вывел — молодец!

ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТИЙ С ДЕТЬМИ 5-8 ЛЕТ

Продолжаем публикацию фрагментов выступлений на первой Российской конференции тренеров и организаторов юношеских шахмат «Дагомыс-2003»

— Три-четыре года назад сама жизнь подсказала создать в клубе им. Петросяна младшие группы. К нам на работу пришла кандидат психологических наук и кандидат в мастера Евгения Николаевна Кучумова, имеющая большой опыт работы именно с маленькими детьми. Дошкольники у нас были и раньше, но попадали в группу начальной подготовки и росли бок о бок со старшими. Теперь группы разделили на дошкольные — 5-6 лет и младший школьный возраст — 7-8 лет. Звонили желающие, и мы комплектовали группы по возрасту. Специального тестирования не проводили, но при знакомстве обращали внимание, насколько ребенок в состоянии удерживать внимание в течение какого-то времени, как он реагирует на взрослых, на незнакомую обстановку — на степень его готовности. Главная задача на этом этапе — удержать в шахматах. Есть такой научный термин, красивое словосочетание — формирование мотивации. У ребенка не должно появиться представления, будто шахматы — очень трудная вещь. Наоборот — ими вполне можно заниматься. Поскольку у маленьких ведущая деятельность — игровая, то занятия желательно строить в игровой форме. Представьте, что видите шахматы в первый раз: каждое движение — открытие, каждая фигура движется по своим законам. И тем не менее ребенок относительно быстро эти правила осваивает и воем оперирует шахматными понятиями — для родителей это маленькое чудо: они начинают считать, что их дети вундеркинды. Для маленького человека освоение правил — довольно сложный процесс, но когда это происходит — это своеобразная победа. Значит, «сложный процесс» удалось сделать интересным. Роль педагога здесь ключевая и ответственная. Но тренер скорее воспитатель и массовик-затейник. Используются все формы: и диаграммы, и рисунки — закрашивают клеточки, например, куда может пойти фигура. В общем, целый ряд приемов, которые используют воспитатели детсада, когда они обучают ребенка какой-то деятельности через игру.

Как проходит занятие? В отдельном классе: каждый за отдельным столиком, перед каждым доска с фигурами, есть и демонстрационная доска. Кстати, малыши долго уясняют «разницу» между диаграммным вариантом фигур и теми, которые стоят перед ними. Могут принести на занятие свою любимую игрушку, поставить на свой стол, рядышком. Пытаются что-то рассказать. Играют! Занятие ли это? Скорее — общение, вовлечение в мир шахмат. Мне кажется, на этом этапе не надо жесткой дисциплины, она может отпугнуть. Да, шумновато... Но обстановка деловая. Надо же пробовать играть партии!

Продолжительность занятия около часа. Это самое большее. Не надо доводить малыша до утомления, чтобы не выработалось отвращение к занятию, в которое вовлекли. Именно вовлекли, потому что приводят ребенка в шахматы родители. Редко, когда в таком возрасте ребенок сам возымел бы желание играть.

При обучении самой сложной фигурой оказывается конь. Его перемещения малышам трудно улавливать. Ход они видят, но не больше. Именно коневые вилки зевают

чаще всего. Упражнение такое: ставлю коня, нужно напасть на пешки и съесть. Я всегда употребляю слово «как будто» — как будто не будут двигаться пешки, и короля как будто нет... А начинать объяснять ходы фигур лучше с ладьи. Это прямолинейная фигура. Горизонталь и вертикаль малышами воспринимаются легче, чем диагонали. Следующая фигура — слон. Как будто ладья и слон в одном лице — ферзь. После занятий выходит 6-летний ребенок к бабушке, которая его ждет, и объясняет, что «белый слон на этой диагонали называется «чернополным». Бабушка от красивого слова «диагональ» в полубомороке.

После ферзя конь. Сложность в том, что остальные фигуры можно вести по доске, а коня нельзя. Малыши пытаются поначалу это сделать, но по дороге начинают сбивать фигуры. Когда я вела на телевидении шахматную школу, со мной работал хороший художник-мультипликатор, он делал такие картинки: конь прыгает через препятствия — через фигуры свои, чужие...

Потом рассказ о пешках, которые могут превратиться в ферзя. Это целая поэма. Конечно, они самые слабенькие. Но когда двигаются, становятся все сильнее и сильнее, и сильнее! И вот она уже ферзь! Потом другая поэма — что необязательно ферзь! Вот он, волшебный мир шахмат!

Идеально, когда в группе 6-8 человек, иначе трудно овладеть вниманием. Очень важно, чтобы никто не просидел просто так, зациклившись. Повторяю, вводим что-то новое. Примеров в шахматах, слова Богу, великое множество. Лучше всего малыши воспринимают собственное творчество. «Вот я вчера видела, как Миша играл партию против Бори, получилась у них такая позиция...» Миша и Боря при этом ушли



навестили. Приятели по группе — само внимание: Мишу с Борей сейчас поругают, остальным — удовольствие.

Естественно, мы их учим записывать партии. Более того, моим семилетним очень нравится такая разминка в начале занятий — они играют вслепую. Двое играют, остальные считают, сколько ходов удастся сделать до того, как будет сделан невозможный ход. Например, слон с c8 через пешку d7 пошел на g4 или король пошел под шах. Партии получаются очень смешные. Соперники называют ход полной нотацией: откуда и куда. Я его повторяю, делаю на доске, все смотрят, делятся впечатлениями, считают ходы. Задача — побить рекорд. Пока он — 13 ходов!

Можно придумать разные формы занятий. Каждый обладающий фантазией и любящий детей изобретет что-то свое. И потом совершенно разные дети образуют группы. Приходится их выравнивать, перестраивать. Кто-то быстро продвигается — горит, кому-то дома помогают. Есть робкие дети, а есть активные: правильно, неправильно — отвечают, и все. Каждое занятие заканчивается игрой.

Эти группы у нас разрастались: сначала одна, через некоторое время их было уже четыре, потом еще больше — сейчас ребят 60 занимают. Причем «сохранность контингента» довольно высокая, отсев совсем небольшой. Из тех, кого мы набрали 2 года назад, лучшие были уже участниками нынешнего первенства России.

Младший школьный возраст (7-8-летние) принципиально отличается от детского сада, на целую ступень, и такую, я бы сказала, очень крутую. Игровые элементы в обучении присутствуют, но больше учебных. Уже другие отношения: не «воспитатель детского сада — ребенок в группе», а «учитель и ученик». Тренер выступает в роли учителя, стоит у демонстрационной доски, показывает, объясняет. Хотя стараемся и здесь приблизить занятия к игре, а не превратить в рутинный школьный урок. Шахматы должны выделяться, быть ярким событием в школьной жизни. Психологи считают, что младший школьный возраст наиболее благоприятный для развития таких качеств, как память, внимание, мышление. Если суммировать сказанное, шахматы — лучшая модель для воспитания личности.

Отчасти забавно, но одновременно и очень серьезно — место маленького человека, маленького шахматиста в общей команде. Вот был матч Москва — Санкт-Петербург, матч поколений. Шестилетние вносили свои очки в общую копилку. Как они старались! Это надо было видеть! Мне кажется, нужно практиковать такие матчи, может быть, без такого возрастного диапазона, а именно детские. Это интересно.

Я хочу обратиться к родителям по поводу соревнований младших детей. Занятия, рисунки, знакомство с шахматами — это одно. Но наступает такой момент, когда



они должны играть. То, что дети делают в группе, легкие партии — что там творится: два короля под шахом порой — это тоже «нормально». Освоение правил идет полным ходом! Но вот турнир. Это достаточно трудный переход. Здесь требуется запись, полное соблюдение правил. Например, мы отбираем подготовленных детей к первенству Москвы или предстоит первенство России до 8 лет. Далеко не каждый ребенок, подходящий по возрасту и так называемой шахматной готовности, может играть. Зачастую не готов физически, не способен выдержать эту нагрузку. Бывает не в состоянии ждать, пока противник ответит. Каждый родитель, тренер должен правильно оценить возможности маленького шахматиста прежде, чем включить его в турнир. Не травмируйте ребенка! Не создавайте ситуации, которые ему не по силам. Он может расплакаться, заткнуть истерику. А должен уметь переносить поражения, к этому нужно готовить. Скажем, акцентировать внимание на что-то другое, кроме результата: «Давай попробуем сегодня не зевнуть нашего ферзя! Это — главное». Или: «Давай в сегодняшней партии выведем все фигуры». Много таких специальных установок. Предположим, проиграл ученик, но похвалить за что — найдете! Зато фигуры вывел — молодец! Зато рокировку сделал...

На детей давит результат. Родители оценивают так: выиграл — это как бы очень хорошо, проиграл — это как бы очень плохо. Умно поступают те родители, которые стараются отвлечь ребенка, потом расспросить: а как ты проиграл, что не увидел. Ребенок так устроен, что должен двигаться. Естественно, это надо учитывать. Мы же, заставляя сидеть, в какой-то мере ломаем его природу. «А как удачно нам удалось это сделать?» — не может же таким быть подход. Если он вскочил и побежал в другой конец зала, где произошло что-то интересное, это же нормально. Его нельзя за это ругать. Здесь особенное судейство должно быть, мы даже стараемся изменить правила, чуть-чуть полномочия судьи расширить. Разрешаем напомнить, что часы надо переключить, что запись можно прекратить за 10 минут до конца, наконец, остановить часы во время партии, если что-то случается «из ряда вон выходящее». Даже финал первенства России проходит пока без учета того, что играют маленькие дети: столики как у взрослых, шахматы как у взрослых. Умиляться, что они сидят на коленках и с трудом дотягиваются до последней горизонтальной — нелепо. Есть же такое понятие — гигиена труда, о ней нужно думать нам, взрослым! И помнить при участии малышей в турнирах — осторожно, дети!

Виктор
ПОЖАРСКИЙ,
тренер
высшей категории

Куда идет король?

БОЛЬШОЙ СЕКРЕТ, КОТОРЫЙ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ ВСЕ

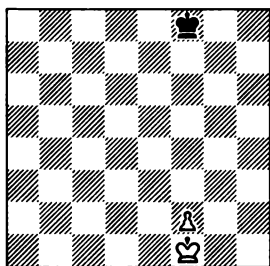
Обязательное качество сильного шахматиста — умение хорошо играть королем в эндшпиле. Культуру этой игры надо воспитывать с первых шагов в шахматах.

Однажды после партии на детском финале России спросил мальчика: «Почему же ты после шаха отступил королем на последнюю линию? Мало того, что получился ничейный ладейный эндшпиль, это было так неестественно, просто напрашивался ход к центру». В ответ прозвучало: «У меня был цейтнот, некогда было подумать». Этот случай свидетельствует о низкой шахматной культуре. Некоторые жизненные ситуации не требуют долгих раздумий (имею в виду правила, а не исключения). Как при встрече мы мгновенно говорим: «Доброе утро!», так при шахе в цейтноте не должны ухудшать положение короля отступлением на край доски.

Предлагаю для начинающих и разрядников учебные позиции на тему «Как играть королем в эндшпиле». Занятия предпочтительнее проводить в форме самостоятельного решения учениками или, если это не под силу, в виде беседы — вопросы тренера, размышление, обсуждение.

Обучение шахматам новичка любого возраста начинаю с позиции 1.

№1

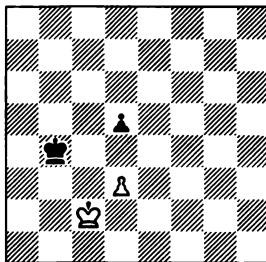


Ход белых — выигрыш.
Ход черных — ничья

Цель занятия — понять и усвоить, что король должен максимально выдвигаться вперед и оттеснить (или не пропустить) короля противника. На этом простом примере узнаются, кроме проходной пешки, ее превращения

и последующего матования, еще две важные ситуации: противостояние королей (оппозиция) и, как следствие, необходимость отступить королем и тем самым ухудшить свою позицию (цугцванг). Малышам эти слова можно назвать, но не надо требовать их запоминания. В скором времени они войдут в лексикон естественным образом. Но суть этой игры дети должны усвоить. Играю позицию 1 с начинающим несколько раз, пока он не научится легко выигрывать белыми и делать ничью черными.

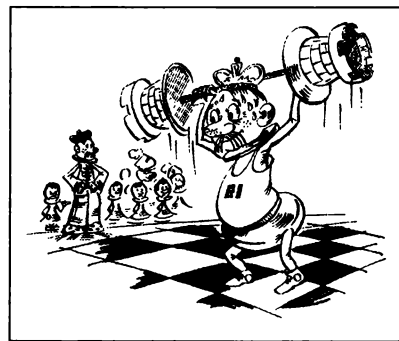
№2



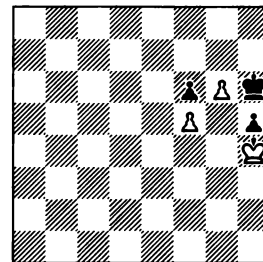
Ход белых. Ничья

После размышлений и чаще всего нескольких неудачных попыток новички находят решение позиции 2: 1. d4! ♖c4 2. ♖d1 ♖:d4 3. ♖d2. Белые овладели оппозицией, ничья. Ученики должны обратить внимание, что после 1. ♖b2? d4 2. ♖c2 ♖a3 3. ♖d2 ♖b2 4. ♖e2 ♖c2 5. ♖e1 ♖:d3 6. ♖d1 ♖e3 7. ♖e1 черные перехватывают оппозицию и выигрывают ходом пешки 7...d3, после которого белые в цугцванге — 8. ♖d1 d2, и белый король, поскольку находится на крайней горизонтали, должен сделать проигрывающий ход 9. ♖c2.

Нередко поставить соперника в положение цугцванга можно запасным ходом пешки или фигуры. В частности, бывают положения, когда король (или другая фигура) ограничен в пространстве и может маневрировать только по двум полям, а король (слон, ладья...) противника — по трем. Пример — старинный этюд Б. Горвица (диаграмма 3), в котором белые побеждают движением короля «по треугольнику».



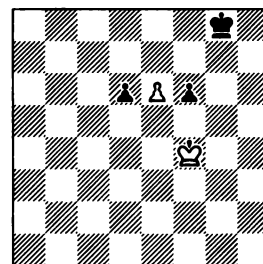
№3



Ход белых

Чтобы выиграть пешку h5, белые должны получить эту же позицию, но при ходе черных, другими словами, передать очередь хода противнику. 1. ♖g3 (или ♖h3) ♖g7 2. ♖h3 (♖g3) ♖h6 3. ♖h4. (Черные в цугцванге — они должны сделать ход и потому проиграть) 3... ♖g7 4. ♖:h5 ♖g8. Предоставим возможность ученикам самостоятельно найти дальнейший путь к победе.

№4. Р. СКУЯ



Ход белых

Белые в меньшинстве, и их позиция кажется безнадежной. Однако они спасаются благодаря победе в единоборстве королей.

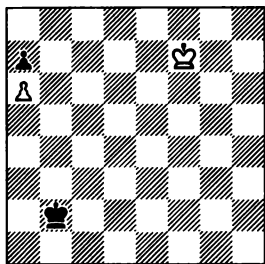
1. ♖f5 ♖g7 (1...d5 2. ♖:f6) 2. e7 ♖f7 3. e8♖+ ♖:e8 4. ♖e6!!

Белый король занял оппозицию и отнял у черного полезные ходы. Черные в цугцванге — движение любой пешки приводит к ее потере и ничейному варианту позиции 1, а на ход черного короля белый съедает пешку, продолжая удерживать оппозицию. (Заметим, что это позиция взаимного цугцванга — при своем ходе белые проигрывают.) 4... ♖d8 5. ♖:d6, ничья.

Метод отталкивания короля применим и без оппозиции — иногда надо

преградить королю соперника путь к важному пункту.

№5. ШЛАГЕ — АУЭС, 1921



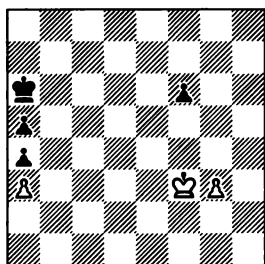
Ход белых

В партии было 1. ♖e6 ♜c3 2. ♜d6? ♜d4 3. ♜c7 ♜e5 4. ♜b7 ♜d6 5. ♜:a7 ♜c7+, ничья.

Выигрыш достигался методом отталкивания: 2. ♜d5! Черный король вынужден потерять темп и не успевает к спасительному полю c7.

На эту же тему и такой этюд:

№6. М.ЗИНАР

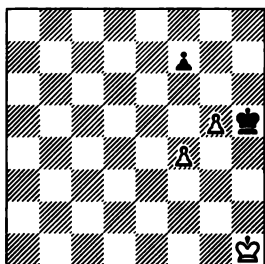


Ход белых

1. ♖e4 ♜b5 2. ♜d5! Метод отталкивания — белый король своим телом преграждает черному, хотя и временно, путь к пешке a3, а сам прорывается к пешке f6. 2... ♜b6 3. ♜e6 ♜c5 4. ♜:f6 ♜c4 5. ♜e5! Куда идет белый король? Конечно, к полю c3! Его цель — запереть коллегу на линии «а». 5... ♜b3 6. ♜d4 ♜:a3 7. ♜c3 ♜a2 8. ♜c2 a3 9. g4 a4 10. g5 ♜a1 11. g6 a2 12. g7 a3 13. ♜b3! ♜b1 14. g8♞, и белые выигрывают.

Оппозиции, как наиболее важному на практике методу отталкивания, надо посвятить побольше разнообразных упражнений как на занятиях, так и в домашних заданиях. Приведем некоторые.

№7. Г.МАТТИСОН

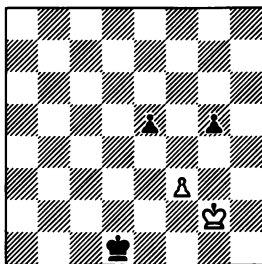


Ход белых

Белые пешки неосмотрительно вышли вперед и подлежат сдвигу. Черные легко выигрывают, если их пешка останется на f7, ибо они играют по плану позиции 1 и в нужный момент смогут перехватить оппозицию запасным ходом f7-f6.

Поэтому: 1. g6! fg 2. f5! gf (Белые отняли у черной пешки все запасные ходы. Теперь надо овладеть оппозицией) 3. ♜g1! ♜g4 4. ♜g2, ничья.

№8. Г.НЕЙШТАДТЛЬ

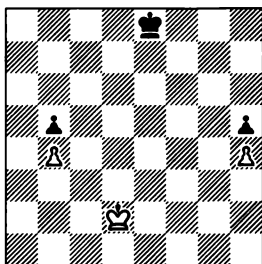


Ход белых

В этом удивительном положении белые делают ничью с помощью дальней оппозиции. 1. ♜h1! ♜d2 2. ♜h2 ♜e3 3. ♜g3 ♜e2 4. ♜g2 — ничья.

В позиции 9 этот же метод (дальняя оппозиция) позволяет белым выиграть.

№9. Эд.ЛАСКЕР



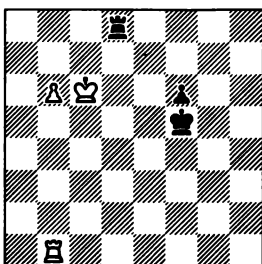
Ход белых

1. ♜e2!! ♜d7 (или 1... ♜f8 2. ♜d3 ♜e7 3. ♜e3!) 2. ♜d3 ♜e6 3. ♜e4 ♜d6 4. ♜d4 ♜c6 6. ♜e5, и белые выигрывают.

Часто дуэль королей происходит в ладейных окончаниях.

Боголюбов проиграл Алехину партию в матче на первенство мира 1929 г. из-за того, что забыл (?) метод отталкивания — позиция 10.

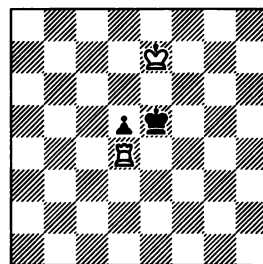
№10



Ход черных

В партии последовало 1... ♜g4? 2. b7 f5 3. b8♞ ♜:b8 4. ♜:b8 f4 5. ♜d5 f3 6. ♜e4 f2 6. ♜f8 Kpg3 7. Kpe3, и черные сдались. Ничья достигалась просто — путем отталкивания белого короля от пешки f: 1... ♜e4!

№11. Р.РЕТИ

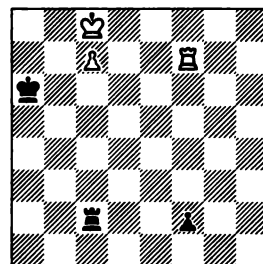


Ход белых

Черные владеют оппозицией по вертикали и поэтому кажется, что белым не удастся выиграть: если 1. ♜d1, то 1...d4, и белый король не может приблизиться к пешке: 2. ♜d7 ♜d5 3. ♜c7 ♜c5! с ничьей.

Выигрыш достигается хитрым маневром, цель которого — передать очередь хода сопернику и таким способом перехватить оппозицию: 1. ♜d2[d3]!! Хитрость в том, что на 1...d4 следует 2. ♜d1!! Передача хода противнику, чтобы поставить его в положение цугцванга. Белые завладели оппозицией и прорываются королем к пешке или по линии «е», или по линии «с». 2... ♜d5 3. ♜d7! ♜c4 4. ♜e6 d3 5. ♜e5 ♜c3 6. ♜e4 — белые выигрывают.

№12. Эм.ЛАСКЕР



Ход белых

Этюд Эм.Ласкера замечателен тем, что с помощью оппозиции по вертикали и шахов ладьей по горизонталям черный король оттесняется с шестой линии на вторую: 1. ♜b8 ♜b2+ 2. ♜a8! (оппозиция) 2... ♜c2 3. ♜f6+ ♜a5 4. ♜b7 ♜b2+ 5. ♜a7! ♜c2 6. ♜f5+ ♜a4 7. ♜b6 ♜b2+ 8. ♜a6 ♜c2 9. ♜f4+ ♜a3 10. ♜b6 ♜b2+ 11. ♜a5! ♜c2 12. ♜f3+ ♜b2 13. ♜:f2!

В ладейных эндшпилях метод отталкивания особенно эффективен, если король расположен на краю доски или его можно туда оттеснить, — в этом случае король и ладья соперника могут создавать матовые угрозы.

Окончание следует

Старательных и фарт любит

ГОВОРЯТ ПОБЕДИТЕЛИ ЧЕМПИОНАТА РОССИИ

Комментирует **Анастасия Боднарук**, чемпионка России среди девочек до 12 лет, г. Санкт-Петербург.

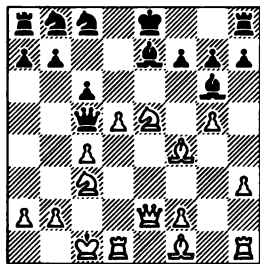
А. БОДНАРУК — Е. ТАИРОВА

Дагомыс 2003

Скандинавская защита В01

1. e4 d5 2. ed ♘f6 3. d4 ♘:d5 4. c4 ♘b6 5. ♘c3 e5 6. d5 c6? (правильно 6... ♘c5) 7. ♘f3 ♘g4 8. h3 ♘h5? (а здесь надо было сыграть 8... ♘:f3) 9. g4 Cg6 10. ♘:e5 ♘f6? Решающая ошибка. Необходимо было 10... ♘e7 или 10... ♘b4.

11. ♘e2! (теперь защиты у черных нет) 11... ♘e7 12. g5! (логическое продолжение предыдущего хода белых) 12... ♘d6 13. ♘f4 ♘c8 14. 0-0-0 ♘c5.



Используя подавляющий позиционный перевес, белые проводят комбинацию.

15. d6 ♘:d6 16. ♘:g6 hg 17. ♘:d6 ♘:g5+ 18. f4 ♘f6 (черные уже могли прекратить сопротивление) 19. ♘e4 ♘e6 20. ♘:e7 ♘:e7 21. ♘d6 ♘c8 22. c5 ♘f8



23. ♘g2 ♘a6 24. ♘hd1 ♘c7 25. ♘d2 ♘h5 26. ♘d7 ♘f5 27. ♘d6+. Черные сдались. После этой партии я стала единоличным лидером, набрав 6 очков из 6 возможных.

Комментирует **Алексей Ланин**, чемпион России среди юношей до 16 лет, г. Санкт-Петербург.

В. ПАПИН — Д. ЛАНИН

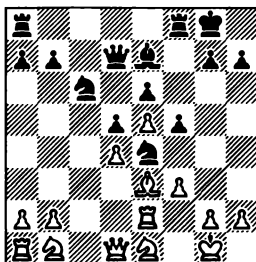
Дагомыс 2003

Сицилианская защита В52

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. ♘b5+ ♘d7 4. ♘:d7+ ♘:d7 5. 0-0 ♘c6 6. c3 ♘f6 7. ♘e1 e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 ♘e4 11. ♘e2. Обычно здесь играют 11. ♘c3 или 11. ♘bd2, ход в партии создает угрозу ♘e1 и f3.

11... ♘e7 12. ♘e1 f5 13. ♘e3. Если 13. f3, то 13... ♘:d4! 14. fe ♘:e2+ 15. ♘:e2 fe — у черных лучше из-за сильного центра, или 14. ♘:d4! ♘c5 15. ♘:e4 ♘:d4+ 16. ♘:d4 — три фигуры за ферзя.

13... 0-0 14. f3.



14... ♘f4! (хуже 14... ♘g5 15. ♘d3 ♘ac8 16. ♘c3) 15. fe. Слабо 15. ♘f2 из-за 15... ♘:f2 16. ♘:f2 ♘h4! 17. ♘e2 ♘:e1 18. ♘:e1. Интересно 15. ♘c1 ♘:d4 16. fe ♘c5! с острой игрой.

15... fe 16. ed ♘:d5 17. ♘f3 ♘:d4. Возможна жертва качества 17... ♘:f3 18. ♘c3 (18. gf? ♘:d4 19. ♘:e3 ♘:f3+ 20. ♘:f3 ♘c5!) 18... ♘:d4 19. gf ♘:e5 с инициативой у черных.

18. ♘:d4 ♘:d4 19. ♘:d4 ♘ad8 20. ♘c3. Черные отыгрывают коня из-за преимущества в развитии: 20. ♘f3? ♘d1+ 21. ♘e1 ♘:e1+ 22. ♘:e1 e2 или 21. ♘e1 ♘b4!

20... ♘:d4 21. g3? ♘c5 22. ♘f1 ♘d2 (легкофигурный эндшпиль выигран за черных) 23. ♘:f8+ ♘:f8 24. ♘f1 ♘d4

25. ♘b5 ♘:b2 26. ♘:e3 ♘e7 (возможно 26... ♘d4 27. ♘:d4 ♘:d4) 27. ♘d6 ♘d4 (27... ♘:e5? — 28. ♘c4, и теряется слон) 28. ♘b3 ♘b2 29. ♘:b7+ ♘:b7 30. ♘:b7 ♘:e5 (партия переходит в техническую стадию) 31. ♘e2 ♘d4 32. ♘a5 ♘d6 33. ♘d3 ♘g1 34. ♘c4+ ♘c5 35. h3 ♘b4 36. g4 h6 (фиксируются пешки королевского фланга) 37. h4 ♘f2 38. h5 ♘h4 39. ♘e5 ♘c5 (39... ♘a3 40. ♘c4 ♘:a2 41. ♘b5 ♘f6 — «минус-плюс» в строчку) 40. ♘d7+? (конь белых отрезан от остальных сил) 40... ♘d5 41. ♘e3 ♘g5+ 42. ♘d3 e5 43. ♘b8 e4+ 44. ♘e2 ♘f4 45. ♘d7?? (лучше 45. ♘a6 ♘c4 46. a4, и белые еще держатся) 45... ♘d6 (конь пойман, следующий ход ♘e6). Белые сдались.

Слово тренеру.

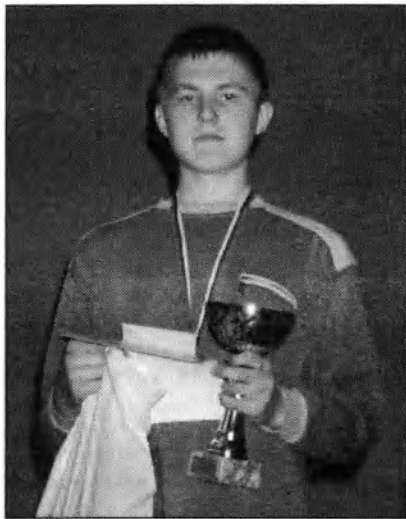
Андрей Лукин, заслуженный тренер России, г. Санкт-Петербург:

— Алексею Ланину впервые удалось выиграть чемпионат России среди юношей. Добиваться успехов он начал еще в детском клубе «Оккервиль» у С. Быстрова и Б. Белявского. В 1998-2000 г.г. выиграл чемпионат города среди мальчиков до 12 и 14 лет, а затем стал и бронзовым призером чемпионата России среди мальчиков до 12 лет. Спустя год перешел в шахматную школу им. Чигорина и попал ко мне. Причинами перехода я не интересовался. Вероятно, это было связано с тем, что клуб не смог отправить Лешу на чемпионат Европы, в то время как чигоринцы играли там, несмотря на то, что достижения их на чемпионате России были ниже.

Первый год в новом клубе не принес особых достижений. Поражения в последних турах чемпионатов города и России среди мальчиков до 14 лет лишили Алексея призовых мест. Проявились и чисто шахматные недостатки, над которыми надо было работать, в первую очередь: не всегда уверенная игра в эндшпиле и неумение определить момент, когда по интуиции играть нельзя, а нужен точный расчет.

В следующем году к Ланину пришла психологическая устойчивость, и он заиграл стабильно на хорошем уровне, заняв призовые места во всех юношеских турнирах, в которых выступал. Однако в этом учебном году Леша поступил в очень сложную школу с математическим уклоном, и время на занятия шахматами резко сократилось. Поэтому перед началом турнира я не питал больших надежд на успешный результат. В этом учебном году до чемпионата России Леша сыграл лишь два турнира: занял 15 место на чемпионате Европы среди мальчиков до 14 лет, где он пришел в себя лишь к седьмому туру, откровенно провалив ряд партий, и неплохо сыграл в полуфинале чемпионата Петербурга среди мужчин, видимо, немного адаптировавшись к повышенным перегрузкам в школе.

В Дагомысе Алексей был уверен в себе и надеялся на хороший результат. И дей-



ствительно, игра ему удалась. Победа его выглядит закономерной и заслуженной: он практически не имел плохих позиций и одержал ряд красивых и убедительных побед. Важно было не провалить старт, так как ясно, что с математики на шахматы голова переключается не сразу. Поэтому 3½ из 5 без поражений явились неплохим трамплином для финишного рывка. Начиная с шестого тура, Леша играл просто здорово. Не обошлось и без доли удачи, незаметной для постороннего наблюдателя. Большое значение имело то обстоятельство, что во многих партиях удалось угадать дебют, так как за этот год Леша кое-что подзабыл и в паре партий, столкнувшись с неожиданностью, начинал путаться буквально с пятого хода. Но здесь выручил белый цвет, снижающий вероятность получения плохой позиции при неточном разыгрывании дебюта, да и соперники поплыли в его дебютных «откровениях». Явными фаворитами турнира, с моей точки зрения, являлись Е.Томашевский и И.Лысый. Однако для такого разношерстного турнира их стиль игры недостаточно агрессивен, и, сделав много ничьих, они чуть отстали, в результате чего Ланин избежал встреч с ними. Нельзя сказать, что он опасался этих партий, но, безусловно, будь они, задача значительно осложнилась бы.

То, что при такой перегрузке Леша способен выиграть серьезный турнир, показывает — у него достаточно высокий потенциал. Обладая неплохим позиционным пониманием, он может теперь и точно посчитать варианты, и хорошо разыграть эндшпиль.

Отмечу отличные спортивные качества Алексея. Он хладнокровен, уверен в своих силах, легко переносит неудачи. На этом турнире, например, руководители петербургской делегации проявили крохоборство, не оплатив ребятам последнюю половину суток пребывания в гостинице, в результате чего вместо спокойного отдыха перед решающей партией им пришлось спешно собирать вещи и переносить их в

штабные номера. Уверен, что на игре многих это сказалось, но не на Лешину. Последнюю партию, в которой ему надо было по крайней мере не проиграть черным цветом, он провел весьма уверенно и ни в один момент не стоял хуже.

К положительным моментам игры Ланина относится и рациональное расходование времени на обдумывание. Он попадает в цейтнот, только если позиция оказывается слишком сложной для него, поэтому легко приспосабливается к любому контролю времени. Кстати, контроль (два часа на всю партию), применяемый на чемпионатах последние годы, на мой взгляд, неудачный. Ясно, что контроль должен быть таким же, как на чемпионатах мира и Европы (с добавлением времени на ход), но нет электронных часов. По-видимому, тот, кто принимал решение по контролю времени, считает, что если к контролю с добавлением времени на ход прибавить время, добавляемое на 40-60 ходов, и пустить его на всю партию, то получится примерно то же самое, но это совсем не так. При контроле с добавлением времени на ход шахматист не попадает в жестокий цейтнот, поэтому незаконмерных результатов там намного меньше. Если уж нет возможности приобрести электронные часы (кстати, непонятно, почему нет возможности), то надо обязательно вводить промежуточный контроль на 40 ходов, тогда случайностей будет намного меньше, как, например, это было на чемпионатах этого года до 20 лет.

Теперь о времени в другой связи. Серьезная причина, которая, по-моему, может помешать дальнейшему совершенствованию Алексея — недостаток времени на занятия шахматами. Я считаю, что в наше время одновременно добиться успеха в математике и шахматах невозможно. Чемпионы мира А.Карпов и А.Халифман имели в школьные годы успехи и в математике, но затем переключились только на шахматы. Есть и обратные примеры. Перспективные в свое время ленинградские мастера В.Козлов и Ю.Сафаров ушли в математику, к тридцати годам стали докторами наук и сейчас весьма успешно работают в этой области. Поэтому говорить о дальнейших перспективах нового чемпиона страны среди юношей до 16 лет пока воздержусь.

Комментирует и рассказывает **Марина Гусева**, чемпионка России среди девушек до 18 лет, г.Фрязино, Московская область:

— Для того, чтобы выиграть такое важное и серьезное соревнование, как финал России, нужно самостоятельно проделать очень большую работу. Я еще дома отобрала соперниц, с которыми вероятнее всего пришлось бы бороться, просмотрела их партии, выделила сильные и слабые стороны, наметила дебют.



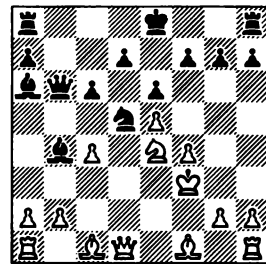
Е.ТОМИЛОВА — М.ГУСЕВА

Дагомыс 2003

Сицилианская защита В45

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘:c6 bc 7. e5 ♘d5 8. ♘e4 ♘c7 9. f4 ♘b6 10. c4 ♘b4+ 11. ♘e2 ♘a6? Правильно! 11...f5 12. ♘f2 ♘c5 13. ♘d3 ♘e3 14. ♘b3 ♘f1 и т.д. с равенством. За партий такое продолжение мне не понравилось.

12. ♘f3. Возникли проблемы. Вариант 12...f5 13. ♘f2 ♘e7 энтузиазма не вызывал. Поэтому я пошла на риск.



12...0-0? Жертва фигуры сомнительна, но я знала, что соперница сама любит жертвовать материал за атаку, а защищается значительно хуже. Было страшно, но я положила на удачу.

13. cd cd 14. ♘g3. Очень неудачный ход. Узловой пункт — пешка f4. Лучше было 14. ♘f2, имея возможность дальнейшего g2-g3 и ♘f2-h3. Пункт f4 не удалось бы раскатать.

14...♘b7 15. ♘d3 f6 16. ♘e2 ♘ac8. Вводя в бой последнюю фигуру. Идея — уничтожить защитника поля f4 слона c1.

17. ♘h5? Сейчас не время для наскоков. Нужно реабилитировать свою позицию: 17. ef ♘:f6 18. ♘g4? с идеей f5. Рискованно, но иначе не развязаться.

17...fe 18. ♘:e5 ♘f7 19. ♘g4 (теперь у черных за фигуру серьезная компенсация) 19...♘d6 20. ♘e3 ♘d4 21. ♘e2? Следовало играть 21. ♘d2 или 21. ♘f2, защищая пункт f4. Далее идет добивание.

21...g6 22. ♖g3 ♜:c1 23. ♜a:c1 ♜:f4+ 24. ♜h3 ♜d8 25. ♜f5 g7 26. ♜h5 ♜g4 27. ♜c2 ♜g7 28. ♜f1 ♜g6 29. ♜:f5 ♜h6 30. ♜g4 ♜:h5+ 31. ♜:h5 ♜g5 32. g4 ♜e3+. Белые сдались.

Эта партия меня окрылила. Хотя жертва коня была некорректной, психологически все было верно. Немного форты и — победа. Следующая партия, может быть, не самая лучшая, но какая колоссальная к ней была подготовка!

М.ГУСЕВА — Е.ПОСТНОВА

Дагомыс 2003

Ферзевый гамбит D31

1.d4 d5 2.c4 e6 3.cd ed 4. ♖c3 c6 5. ♜c2 g6. Эта позиция стояла у меня на доске за 3 недели до соревнования. До этого 2 года назад с той же соперницей я играла здесь 6. ♜f4 ♜f5 7. ♜b3 ♜b6 8. ♜f3, и дебютная дуэль закончилась не в мою пользу. В итоге Екатерина Постнова, которая очень умело маневрирует фигурами, легко обыграла меня в эндшпиле. Связываться с ней в этой области еще раз не хотелось, поэтому я взяла «быка за рога» еще в дебюте.

6.e4 de 7. ♜:e4 ♜f5 8. ♜d3. Накануне мы всей командой г.Фрязино рассмотрели эту позицию и нашли, как с перспективами для белых завязать сложную игру.

8... ♜g7 9. ♜g5! Автор хода мой тренер — С.Е.Слесарев. Идея — вынудить шах — 9... ♜a5+ далее 10. ♜d2 ♜d5 11.0-0 с жуткой позицией, которая будет очень неприятна для соперницы. Хуже 9. ♜f3 ♜:e4 10. ♜:e4 ♜f6 11.0-0-0 и хотя у меня два слона, играть с изолированной пешкой мне не хотелось.

9... ♜d5?! Не следовало оставлять слона g5 на такой сильной позиции. теперь у черных полоса затруднений.

10. ♜f3 ♜a6? Слишком долгий путь на e6. Может быть, лучше 10... ♜d7 11.0-0 f6 12. ♜h4 ♜e7 — неприятно. А что делать?

11.a3 ♜c7 12.0-0 ♜e6 13. ♜fe1 ♜f8? Равносильно сдаче. Другой вариант: 13...h6 14. ♜h4 g5 15. ♜g3 0-0-0 16. ♜d6+ ♜:d6 17. ♜:f5 ♜d8 18.b4 не сулит равной игры, но держаться можно.

14. ♜c4 ♜:e4 15. ♜:e4 ♜f5 16. ♜:e6 fe 17. ♜f4. Черные сдались.

Слово тренеру.

Сергей Слесарев, мастер ФИДЕ:

— Марина с детства была очень трудной девочкой, ни в чем со мной не соглашалась. Но если до 14 лет я все-таки заставлял ее делать то, что казалось нужным мне, то после она стала практически самостоятельной. 60% времени занимается сама, а затем вместе решаем возникшие проблемы. Скорее всего, такое трудолюбие и привело ее к успехам в последние три года. Сейчас она заканчивает 11-й класс и собирается поступать в институт физкультуры, а значит, встать на путь профессиональных шахмат. Желаю ей в этом успеха!

Закончилось 2-е открытое Интернет-первенство России по шахматам среди детских команд. Организатор турнира — «Шахматная Академия Г.К.Каспарова». 40 команд представляли территории России — Центр, Север и Сибирь, участие в первенстве приняли также команды г. Луганска (Украина) и г.Клайпеды (Литва). Соревнования проходили в пяти временных поясах.

Отборочный этап турнира начался еще в конце февраля, в игровой зоне сайта WorldChessRating состоялись 250 матчей. Каждая школа могла выставить одну команду в каждой возрастной группе: младшая — до 14 лет и старшая — до 18. Состав команды: тренер и 4 шахматиста. Регламент: по 30 минут на всю партию.

В «очном» финале участвовали команды-победительницы предварительного этапа, по три из каждой возрастной группы.

ИТОГИ ТУРНИРА.

Старшая группа: 1 место — Областной Дворец детского творчества (г.Ульяновск); 2 место — Лицей физико-технической школы (г.Санкт-Петербург); 3-е место — ДЮСШ (г.Северодвинск).

Младшая группа: 1 место — Школа №27 (г.Орел); 2 место — ДЮСШ (г.Луганск); 3 место — Школа №14 (г.Северодвинск).



Первенство России по быстрым шахматам среди юниоров «до 12» и «до 14» состоялось в городе Серпухове, Московской области. На снимке победители (слева направо): Ефанов Николай (до 14 лет), Челябинская область; Григорян Гарик (до 12 лет), г.Москва; Галприндашвили Нонна (до 12 лет), г. Санкт-Петербург; Дербенцева Ирина (до 14 лет), г.Кострома.

Викторина «Стейниц посвящается...» (родился 14 мая 1836 года). Имена первых десяти знатоков (с указанием школы и города), приславших правильные ответы, назовем в следующем номере журнала. Наш E-mail: chess@online.ru

1. Кого Стейниц называл своим учителем?
2. Когда и в каком турнире ничьи перестали переигрывать и засчитывали за пол-очка?
3. Кто и в честь кого, проиграв матч на первенство мира, нашел в себе мужество произнести трехкратное «Ура!»?
4. Кто из шахматистов вошел в историю, как первый обладатель официального «приза за красоту»?
5. Кто, когда, где основал первый в мире шахматный журнал, и как он назывался?
6. Назовите имя президента шахматного клуба Нью-Йорка, который весной 1885 года вызвал Стейница «на дуэль», предложив уникальное пари: «Я быстрее составлю задачу, чем вы ее решите!»
7. Кто из известных шахматистов прошлого написал за свою жизнь еще и 26 опер?
8. Кто и где впервые в России начал читать публичные лекции по теории шахматной игры, его же современники называли «Всероссийский шахматный учитель»?
9. В каком городе состоялись матчи на первенство мира (1889, 1892) между Стейницем и Чигориным?
10. Какому событию был посвящен матч Э.Шифферс — В.Стейниц 1896 года, состоявшийся в Ростове-на-Дону?
11. Какую из пешек давали вперед (фора) со слабыми соперниками и Филидор, и Стейниц?
12. Как назывались популярные в XIX веке шахматные кафе в Вене, завсегдатаем которых был В.Стейниц?

Генна
СОСОНКО:

Играйте 1.e2-e4!

В ЭЛИСТЕ И НА ПАМИРЕ СКАЖЕМ ДРУЖНО...

Как в пулю сажают вторую пулю
Или бьют на пари по свечке,
Так этот раскат берегов и улиц
Петром разряжен без осечки.

Поддерживаем (теперь уже вслед за поэтом) традицию на точность попадания. Имеем в виду и юбилейный для Санкт-Петербурга год, и личный юбилей гостя «Автографа» Генны Сосонко, который вырос в этом городе, называвшемся тогда Ленинградом. Потом уехал. Его взгляд и воспоминания оттого и любопытны нам. Цитата из книги Сосонко «Я знал Капабланку...»: «Время творит с людьми то же, что пространство с памятниками (...) и то, и другое можно оценить только на расстоянии, со специально выбранной точки. Я старался найти такую точку». Кажется, что у него во всем так — поиск собственной точки. Благодаря именно такому подходу к жизни вашему вниманию — интервью с самим собой.

— У вас необычное имя. В русском языке существует имя Гена, Геннадий, но Генна?..

— Когда я оказался в Голландии, все называли меня моим кратким именем, но произносимое по-голландски оно звучало, образуя открытый слог, — «Хейна» — в голландском языке вообще есть склонность к горловым, хриплым звукам. Пару лет я носил это имя, пока не решил для твердости и правильности произношения добавить в него еще одно «н», тем более что с одним ли, с двумя ли «н» было крайне маловероятно, что имя это когда-нибудь вообще будет напечатано по-русски в те славные времена Советского Союза. Получилось по-другому. Но менять что-либо сейчас уже поздно, тем более что Генна, живущий в Амстердаме, только очень отдаленно напоминает Гену, уехавшего более трех десятилетий тому назад из Советского Союза.

В один из дней августа 1992-го года, просматривая газету, я увидел в отделе объявлений сообщение о рождении в семье ван Кримп в городе Гронингене первенца, норченного Генна Адониса. На следующий день я получил письмо от отца ребенка, большого любителя шахмат, сообщавшего, что мальчик назван в мою честь

и спрашивавшего, что означает имя Генна в греческой мифологии. Мое прозаическое объяснение, как мне показалось, его разочаровало. Как бы то ни было, на свете есть два человека с именем Генна — я и крепко сбитый мальчик с лынящими волосами на севере Голландии, которого я видел недавно на фотографии.

— Кто вас научил играть в шахматы, и сколько вам было лет?

— Это было в Ленинграде, в шахматы меня научила играть мама. Я думаю, что мне было десять лет. Мы играли на старой, протертой очень доске кусочками нарезанной бумаги, на которых мама написала названия фигур. Жили мы очень бедно, но узнал я об этом, только когда очутился на Западе.

Нельзя сказать, что игра захватила меня сразу, шахматам я предпочитал футбол, но смелый бросок в ноги вышедшему к воротам нашей команды нападающему закончился столкновением с ним и сломанной рукой. Это произошло на футбольном поле Таврического сада, в шахматном павильоне которого в то лето работал мастер Андрей Михайлович Батуев, замечательный человек, профессиональный певец, обладатель сильного

баритона, певший даже одно время в Государственной Капелле. Хорошо вижу его сейчас: густые черные брови над глубоко посаженными глазами, крупно вырубленный, с горбинкой нос; в руках старый кожаный портфель с металлическим треугольничком, с выгравированными на нем поздравительными словами. Покончив с шахматными обязанностями, Батуев мог часами сидеть в том же Таврическом саду перед клетками с животными, которых был блестящий знаток и любитель.

Во Дворце пионеров, куда я пришел в сентябре с квалификационным билетом третьего разряда, у меня не было постоянного тренера, но я мог обратиться к любому из работавших там тренеров: Владимиру Григорьевичу Заку, другому Владимиру Григорьевичу — Кириллову, к Василию Михайловичу Бывшему или Александру Васильевичу Черепкову. В мой последний школьный год я ходил в Чигоринский клуб к Семену Абрамовичу Фурману. Всех их я вспоминаю добрым словом.

— По каким книгам вы учились?

— Моей первой шахматной книгой был увесистый синий том Лисицына «Стратегия и тактика шахматного искусства», самое первое издание с посвящением Ленинско-Сталинскому комсомолу. Книга была очень хорошая, с большим количеством диаграмм и примеров по тактике. Помню, что, после прочтения ее, я развивал своего чернополюсного слона на g5, ставил ферзя на d2 и с тайной надеждой ожидал хода h6. После чего немедленно жертвовал фигуру и бросался в атаку. Период этот длился сравнительно недолго: обжигаясь на молоке, я стал осторожнее, и в моей дальнейшей карьере чаще, чем следовало бы, дул на воду.

Большого формата, прекрасно изданная книга Кобленца «Школа шахматной

Визитная карточка:

СОСОНКО Генна (Сосонко Геннадий Борисович), родился 18.05.1943, г.Троицк. С 1972 г. проживает в Голландии — г.Амстердам. Международный гроссмейстер с 1976 г. Чемпион Голландии 1973 и 1978 гг. Матч с Эйве 1,5 : 0,5 (1975). Победитель турниров в Вейк-ан-Зее (1977, 1981), Барселоне, Лугано, Полянице-Здруй. Призер турниров в Тилбурге, Нью-Йорке, Бат-Лаутерберге, Сан-Пауло, Лондоне, Рейкьявике и др. С 1974 по 1996 год выступал за команду Голландии на Олимпиадах и первенствах Европы, с 1995 г. — капитан команды страны. До эмиграции был секундантом М.Таля и В.Корчного. Журналист, литератор, автор эссе-воспоминаний, которые увидели свет в издательстве «New in Chess» на английском языке, а также в голландских, чешских, польских, русских журналах (в том числе в «64-Шахматное обозрение»), затем многие из них вошли в кни-

гу «Я знал Капабланку...». Новая его книга — «Мои показания».



игры» тоже была одной из моих первых книг, и я рад, что в дальнейшей жизни был близко знаком и с Георгием Михайловичем Лисицыным, и с Александром Нафтаlevичем Кобленцем.

— **Расскажите немного о вашей шахматной судьбе. Все ли сразу получилось после эмиграции из Советского Союза?**

— К жизни на Западе я не был подготовлен прошлым, а о будущем даже не задумывался. Я остался шахматным профессионалом, каким и был до отъезда из страны. Моя шахматная карьера сложилась необычно: когда я оказался на Западе — это было в 1972 году — у меня не было никакого титула, и имя мое не фигурировало в рейтинговом листе Эло. Мне было тогда 29 лет. Я был мастером в Советском Союзе, но сам играл редко, секундировал и помогал Талю и Корчному. И еще я работал детским тренером.

— **Ваш самой большой успех, выигранные турниры?**

— Унылое перечисление чемпионатов и турниров вряд ли будет интересно читателю. Скажу только, что где-то в конце 70-х, начале 80-х годов, когда я играл сильнее всего, я входил в первую двадцатку мира. Упомяну вместо этого один короткий, но очень памятный матч. Когда я был в возрасте читателей «Ониора», почти во всех шахматных клубах страны висели фотографии чемпионов мира. Если взглянуть на этот ряд, от которого в 1993 году пошли новые побег, то на пятом месте слева можно увидеть фотографию Макса Эйве, с которым мне довелось сыграть в 1975 году. Вспоминаю о нем всякий раз, когда иду в Амстердаме по площади его имени и вижу людей, в любую погоду играющих большими шахматами, перетаскивающих фигуры обеими руками...

— **Вы были детским тренером. Работаете ли вы еще с молодыми шахматистами?**

— Совсем недавно я вспомнил об этом, когда, проходя мимо школы, недалеко от моего дома, услышал звуки, мне очень знакомые. Была перемена, и звуки были накладывающимися друг на друга детскими голосами. Такой же шум я слышал в шахматном клубе Аничкова Дворца в те дни, когда туда приходили младшие группы. В процессе игры дети шепотом обсуждали позицию, возникшую на доске, или любые другие проблемы, потом постепенно повышали голос, амплитуда шла по нарастающей, пока Александр Васильевич Черепков, складывая ладони рупором, не призывал их к порядку: «Прекратите галдеть!» Мгновенно наступала тишина, но уже через некоторое время робкий шепот снова переходил в разговор во весь голос, с тем чтобы на высшей точке резко оборваться после тех же слов тренера.

Здесь я должен заметить, что постоянный тренировочный процесс с детьми,

имеющий место быть в России, на Западе и неизвестен, и невозможен, поэтому молодые, регулярно занимающиеся шахматами с опытными тренерами в России, поставлены в условия, которых нет, насколько я знаю, ни в одной стране Западной Европы.

Что касается меня, то я до сих пор тренирую, очень эпизодически, впрочем, сильнейших голландских юношей. Анализируя вместе с ними их партии, я стараюсь внушить молодому человеку, что поражение в отдельной встрече или даже проваленный турнир еще не конец, но каждая проигранная партия должна явиться платформой для преодоления ошибок.

Несколько лет назад я изменил своей привычке, когда чемпион Голландии среди юношей Рюд Янсен, с которым я занимался тогда время от времени, прислал мне по электронной почте партии международного турнира, в котором он принимал участие. Вместо текста партии была короткая запись: Девятый тур. Проиграл. Бланк партии сожжен. Помнится, мелькнула еще крамольная мысль: а может быть, так и надо относиться ко всем ошибкам, и шахматным в том числе? Когда Рюд через пару недель приехал ко мне, и мы, просматривая партии, добрались до кремнированной, я заметил только, что всему виной его беспрестанные разговоры во время игры и потеря концентрации, и Рюд тут же согласился со мной.

Хороший тренер даже не пытается научить своих подопечных тому, что Таль или Фишер имели от рождения, но он может научить их многому другому, используя их собственный талант и возможности. Суть жизни (и шахматной в том числе) не в том, чтобы поднять непосильную тяжесть, но в том, чтобы поднять самую большую из посильных тяжестей. Коль скоро меня уж потянуло на сентенции, то дам молодым еще пару советов.

Шахматист во время партии всегда один, но вместе с ним постоянно должен присутствовать он же сам, смотрящий на себя со стороны. Потому что сохранить контроль над партией может только тот, кто сохраняет контроль над самим собой. Когда я регулярно играл в турнирах, я не всегда умел справляться с волнением; само по себе оно полезно, если не лишает ясности ума. Не случайно Борис Спасский говорит, что большинство партий не столь выигрывается одной стороной, сколь проигрывается другой.

Если вы еще не добились мастерского титула или ваш рейтинг пока недостаточно высок, — не огорчайтесь. Это дело наживное. Нужно думать только о том, что сделать, чтобы повысить уровень игры и чтобы игралось по-прежнему с удовольствием.

В последнее время я часто видел детей, ведущих себя не по-детски. Они, конечно, уже не играют, а подражают очень многим



взрослым, давно забывшим, когда и почему они начинали играть в шахматы. В нашем утилитаризированном мире все должно иметь цель; сейчас считается позорным не иметь ее. В ответ на вопрос о цели, которым кончается почти каждое интервью молодого дарования, всегда слышишь: стать чемпионом (чемпионкой) мира.

И все довольны — и спрашивающий, и отвечающий, которому внушили этот ответ родители, тренеры, журналисты, вернее, вся окружающая жизнь, повсеместно царящий менталитет.

И никто не отваживается сказать: я сам не знаю. Мне просто нравится процесс игры, эти маленькие фигурки, нравится, когда я беру их в руку, нравится, когда получается комбинация или красивый маневр в эндшпиле, нравится вся обстановка на турнирах; конечно, я стремлюсь к победе, но эти малопочтенные пустяки, о которых ведут речь взрослые: очки рейтинга, слава, богатство меня не интересуют и о них я даже не думаю.

Самое главное — получать удовольствие от игры, не давая ослепить себя яркостью цели.

— **Когда вы начинали играть, никто и в помине не слышал о компьютере. Сейчас невозможно себе представить шахматиста без компьютера. Какой вам видится роль компьютера в шахматах будущего?**

— Более четверти тому назад, когда шахматный компьютер только делал первые шаги, в Амстердаме был проведен опрос гроссмейстеров о перспективах машины. Помню, что только Эйве и я предсказали компьютеру большое будущее, в то время как остальные гроссмейстеры были настроены весьма ирирово: интересно, а в каких соревнованиях — мужских или женских — компьютеры будут принимать участие? А им тоже будут платить стартовые? А призы? Не считая категорических утверждений, что даже через сто лет компьютер не выигрывает у гроссмейстера.

Сегодня шахматист без компьютера, это все равно что «вишня без косточки». Машина помогает и при подготовке, и в процессе анализа. Профессиональный шахматист начала 21 века, хотя и обречен оставаться в полной зависимости от компьютера, научился дерзить ему и, пользуясь безответностью машины, говорить неприятные для нее вещи, на которые та, впрочем, не обращает, никакого внимания. Но в то же время шахматный компьютер научил человека скромности, и тот факт, что компьютер — детище самого человека, является относительным утешением для шахматиста. Ясно, что в будущем человеку придется набраться еще большей скромности, и кто знает, может быть, уже мы будем свидетелями разгадки шахматной игры, а именно — достаточно ли преимущество выступления для победы или при правильной защите черных получается ничья.

— В старое время отношения в шахматах были лучше, мягче?

— Просмотрев выпуски «Автографа», в котором выступают, как правило, шахматисты в возрасте, я заметил, что почти все они поражены синдромом, очень распространенным во все времена, а именно — идеализацией прошлого, пытаясь если не склеить осколки ушедшего времени, то поддать его в более светлых тонах. На самом деле, тогда в шахматном мире было много несправедливого, жесткого, неправильного, порой жестокого и отталкивающего, как и в огромном, окружающем его мире, маленькой каплей которого он и являлся. Но было и много хорошего, сердечного, смешного и трогательного. Все, что есть в любой человеческой жизни в любые времена и при любых формациях.

— Кем вы хотели стать, если бы шахматы не стали вашей профессией?

— У меня много знакомых среди музыкантов и актеров, и профессия актера меня всегда привлекала. Поэтому когда совсем недавно мне предложили эпизодическую роль русского, с акцентом говорящего по-немецки, я без раздумий согласился, тем более что особых проблем с произношением, требуемым для роли, испытывать не буду. К тому же я так и не получил ответа от ассистентки помощника режиссера на «Ленфильме», куда я приходил в 1952, кажется, году, чтобы пробоваться на роль в кинофильме «Степан Кольчугин», хотя мне обещали непременно дать знать и даже записали адрес. Признаю, шансов теперь немного, но я не грущу, потому что знаю уже, что все в жизни относительно.

В 1976 году, когда я играл в межзональном турнире в Биле, в том же соревновании принимал участие и молодой американец Кеннет Рогофф. Трехкратный чемпион Америки среди юношей, удачно сыгравший в нескольких международных турнирах, Кен на следующий год закончил престижный Йельский университет, стал гроссмейстером и... навсегда оставил

шахматы. Светило мировой экономики, к мнению которого прислушиваются все ведущие финансисты мира, профессор Рогофф несколько лет возглавлял Международный Монетарный Фонд. Но совсем недавно в одном из интервью Кен сказал: «Шахматист — это свободный художник и живет, как свободный художник». И помолчав немного, добавил: «Я тоже когда-то мог выбрать этот путь...»

— Встречали ли вы кого-нибудь из своих учеников вне России?

— Встречал. Причем в самых экзотических уголках земного шара. Бесшашашного художника в маленьком городке в Калифорнии, программиста — степенного отца семейства где-то в Новой Зеландии... Хотя шахматы и не стали их профессией, годы, проведенные за шахматной доской во Дворце пионеров, они совершенно не считали потерянными; скорее они говорили о том времени, как о празднике, в котором было все: сама игра с ее радостями и огорчениями, обсуждение с приятелями шансов на попадание в финал юношеского чемпионата города, сладкие мечты о поездке на всесоюзные соревнования, наконец, первый выезд на сами эти соревнования в Москву, Сумы или Таллинн, для написания которого, как и для моего имени, тогда хватало и одного «н»...

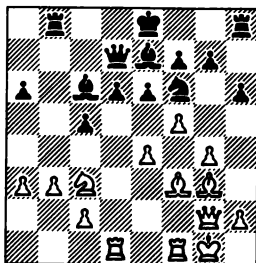
— Могли ли бы вы показать читателям «Юниора» какую-нибудь из ваших детских партий?

— Недавно, перебирая архив, я нашел три выцветших и совершенно обветшалых бланка, чудом сохранившихся у меня с того времени. Выберу из них самый старый. Эта партия сыграна ранней весной 1957 года в Ленинградском Дворце пионеров. Мне было тогда 13 лет.

СОСОНКО — ПАВЛОВ

Сицилианская защита В66

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♘g5 e6 7.♘d2 ♘e7 8.♘e2 a6 9.f4 h6 10.♘:c6 bc 11.♘h4 ♘d7 12.0-0 ♘b8 13.b3 ♘b6 14.g4 c5 15.♘g3 ♘b7 16.♘f3 ♘b4 17.♘g2 ♘c6 18.♘ad1 ♘a7 19.a3 ♘b8 20.f5 ♘d7.



21.e5 ♘:f3 22.♘:f3 ♘h7 23.ed ♘g5 24.♘d3 ♘f6 25.fe ♘:e6 26.♘:f6 gf 27.♘e4 ♘f8 28.♘:f6 ♘d8 29.♘h4 ♘g5 30.♘f5 ♘g7 31.♘:g5 hg 32.♘:g5+ ♘f8 33.d7 ♘b6 34.♘e1 ♘e6 35.♘:e6 fe 36.♘g6 ♘b6 37.♘e8+ ♘g7 38.♘h5+ ♘h7 39.♘f7+. Черные сдались.

Комментировать эту партию бессмысленно — уверен, что почти каждый из молодых читателей «Юниора» играет в этом возрасте сильнее. А кое-кто уже мастер или даже гроссмейстер. Поэтому ограничусь примечанием только к первому ходу.

1.e4! Тогда этот ход был для меня самим собой разумеющимся. К сожалению, потом я отказался от этого сильнеешего, на мой взгляд, и опаснейшего для черных первого хода и в течение всей моей карьеры открывал партию ходом ферзевой пешки. Жаль! Памятка для детских тренеров и родителей, читающих приложение к журналу — «Юниор»: если вы хотите воспитать мастера или даже гроссмейстера, дебютный репертуар не имеет особого значения. Но если у вас более честолюбивые планы и вы видите своего ребенка играющим в супертурнирах 2008 года — не теряйте времени даром: только 1.e2-e4! и игра на инициативу с первых ходов. Ведь еще Корней Чуковский, кажется, писал: «Зайчик, ушки оттопыря, тронул пешку: 1e4!» Это для самых маленьких, конечно. Но даже выдавшие виды ветераны, выводящие на первом ходу королевского коня, а потом fianchetto'ющие обоих слонов, знают в глубине души: «Тленно все в подлунном мире — лучший ход же 1.e4!»

Все сильнеешие шахматисты сегодняшнего дня начинают партию ходом королевской пешки: Каспаров, Ананд, Лeko, Пономарев, Топалов, Широв, Полгар, Адамс. Список можно продолжить. Иногда они применяют и другие начала, но ход 1.e4 является для них основным. Владимир Крамник начал в этом году наряду с другими первыми ходами тоже регулярно играть 1.e2-e4!

Рад сообщить, что на мой призыв приучать детей к этому правильному открытию игры я получил уже первые отклики. В шахматных клубах Калмыкии висят незатейливые плакаты: «В Элисте и на Памире скажем дружно: 1e4!», а совсем недавно из Гааги я получил целую поэму от бабушки десятилетней Моники Дейкстра, чемпионки страны в своей возрастной категории. Вот заключительные строки поэмы, я перевел их, как мог: «Ход королевской пешки — лучше придумать нельзя. Сильнее он тшедушного выпада от ферзя. Лучше ходов конями, пешками от слонов. Лучше fianchetto'вания тех же самых слонов. Я написал вам, дети, строки эти не зря: не начинайте, милые, партию от ферзя». Полностью присоединяюсь к автору.

1.e2-e4!
Jens Boeck

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Юрий
РАЗУБАЕВ,
гроссмейстер

Греко-французская борьба

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГАМБИТОВ: от «А» до «Я»

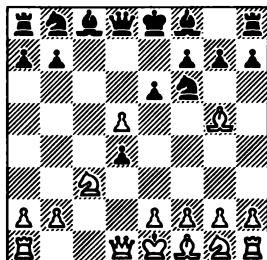
Продолжение. Начало в «64» № 1, 2, 3, 4.

Г



ГОЛЛАНДСКИЙ гамбит

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♕f6 4.♗g5
c5 5.cd cd [D50].



Острое продолжение, разработанное Людовиком Принсом и другими голландскими мастерами. Ведет к резкому обострению борьбы.

6.♗:d4 ♗e7 7.e4 ♗c6. Критическая позиция. Далее возможно 8.♗d2 ♗:e4 9.♗:e4 ed 10.♗:e7 ♗:e7 11.♗:d5 0-0 12.f3 ♗b4 13.♗c4 — впереди немало осложнений.

Г.БОРИСЕНКО — П.КЕРЕС

Москва 1955

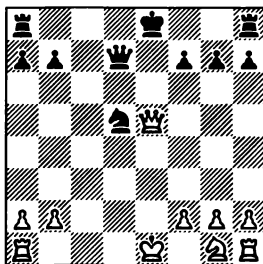
Голландский гамбит D50

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♕f6 4.♗g5 c5 5.cd cd 6.♗:d4 ♗e7 7.e4 ♗c6 8.♗e3. Чаще играют 8.♗d2. Отступление на e3 не слишком приветствуется из-за контратаки 8...♗b4.

8...♗b4 9.♗b5+ ♗d7 10.♗:d7+. Привычной дебютной инициативы у белых уже нет, но 10.♗e2 держало равновесие более твердо.

10...♗:d7 11.♗d2 ed 12.♗:f6 ♗:f6 13.ed. Надежнее все-таки 13.♗:d5.

13...♗:c3 14.♗:c3 ♗:d5 15.♗e5+? Главная мечта-задача для белых: увести короля из центра. Поэтому правильно 15.♗d2 0-0-0 16.♗e2, и возможности черных лучше на то самое чуть-чуть, которое часто попросту не считается.



15...♗f8! Как ни странно — все! На естественное, такое желанное и, наверное, изначально задуманное 16.0-0-0 имеется решительное 16...♗c8+ 17.♗b1 ♗c3+!

16.♗e2 ♗e8 17.♗g5 f6! Был еще соблазн 17...♗b5? — 18.0-0, и белые спасаются, поскольку на 18...♗:e2 имеется 19.♗d8+.

18.♗d2 ♗b5 19.♗f1 ♗f7 20.h4 ♗e5 21.♗h3 ♗he8 22.♗e1 ♗c4 23.b3 ♗g4 24.♗d3 ♗f4. 0-1.

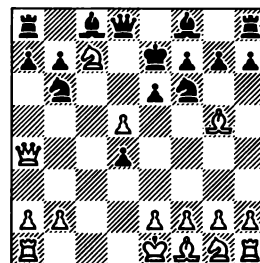
К.КРАМОВ — И.ГРУДЕВ

Симферополь 2000

Голландский гамбит D50

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♗f6 4.♗g5 c5 5.cd cd 6.♗a4+. Популярнее, бесспорно, 6.♗:d4, поскольку на боковой шах ферзем имеется 6...♗d7. Теперь безоглядную атаку 7.♗b5 отбивает 7...♗:d5, на 7.de? имеется 7...♗:a4 8.eft ♗:f7 9.♗:a4 b5 с выигрышем коня (Ф.Петровский — Н.Георгиевский, Минск 1999), а возвращение к классике — 7.♗:d4 допускает 7...♗c6 8.♗d2 ♗:d5 с приятной игрой для черных.

6...♗bd7 (6...♗d7!? 7.♗b5 ♗b6? Правильно 7...♗b6!?)
8.♗c7+ ♗e7.

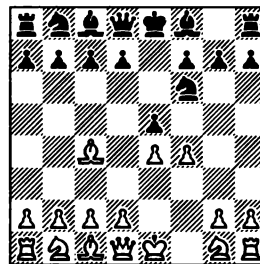


9.d6+! ♗:d6. Или 9...♗:d6 10.♗e8X.
10.♗:d4+ ♗:c7 11.♗c1+. 1-0.

Гамбит ГРЕКО

Джоакино Греко (1600-1634) — выдающийся итальянский шахматист родом из Калабрии (отсюда прозвище — «калабриец»). В юности много путешествовал. Во Франции, Англии и Испании победил лучших шахматистов этих стран. Своей славе во многом обязан рукописному трактату, представляющему собой сборник 140 партий с комментариями. Уже после смерти Греко в 1656 году трактат был издан на английском языке, а потом выдержал много переизданий, в том числе на французском, немецком, голландском и итальянском языках.

1.e4 e5 2.♗c4 ♗f6 3.f4 [C24].



Черные могут выбрать между 3...ef, с переходом в выгодный вариант гамбита слона, или же 3...d5 4.ed e4, получая удачную редакцию контргамбита Фалькбеера. Возможна и такая игра: 3...♗:e4 4.d3 ♗d6 5.♗b3 ♗c6 6.♗f3 ef 7.♗:f4 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♗c3 ♗f5 10.d4 d6. Белые владеют некоторой инициативой, но вряд ли она полностью компенсирует недостающую пешку.

В. СТЕЙНИЦ — М. ШТЕФЛЕР

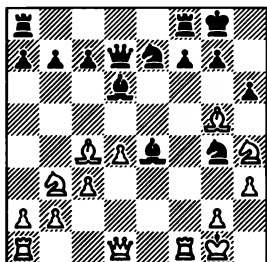
Гарлем 1896

Гамбит Греко С24

1.e4 e5 2.♘c4 ♘f6 3.f4 ♘c6 4.fе ♘:e4 5.♗f3 d5 6.ed ♗:d6. Не дурно, конечно, и 6... ♗:d6.



7.d4 0-0 8.0-0 ♗f5 9.c3 ♜d7 10.♗bd2 ♗f6 11.♗b3 ♗e7 12.♗h4 ♗e4 13.♗g5 ♗g4? Неодготовленная агрессия. Надежно, прочно, классично 13... ♗e5. Крепкий конь в центре доски — чего же лучше? 14.h3 h6.



15.♗d2. Казалось бы, к ясному выигрышу ведет 15.♗:e7 ♗:e7 16.♗e1 ♗f6 17.♗:f6! ♗:f6 18.♗:e4, но 15... ♗h2+ 16.♗h1 ♗e3 17.♗e2 ♗:h3 затекает осложнения, разобратся в которых очень не просто.

15... ♗h2+ 16.♗h1 ♗f2+? Спокойное равенство было рядом — 16... ♗g3. 17.♗:f2 ♗g3 18.♗g1 ♗:f2+ 19.♗:f2 ♗c6 20.♗c5 ♗f6+ 21.♗f3 ♗c6 22.♗d3 ♗:f3 23.♗:f3 ♗h4+ 24.♗g1 ♗c6 25.♗f4 ♗e7 26.♗e1 ♗h8 27.♗e4. 1-0.

П. ЛЕОНГАРДТ — А. ШВАРЦ

Гамбург 1905

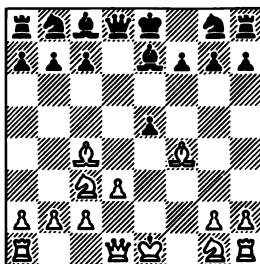
Гамбит Греко С24

1.e4 e5 2.♘c4 ♗f6 3.f4 ♗e7 4.d3. За дебютную инициативу нужно бороться принципиальными действиями, а это — 4.fе ♗:e4 5.d3.

4...ef. И черным полезно действовать предприимчивее: 4...d5?! 5.ed ef 6.♗:f4 ♗:d5. У них никак не хуже.

5.e5 ♗g8 6.♗c3 d6 7.♗:f4 de? В молодости надо учиться, а в шахмат-

ном дебюте — развиваться. Поэтому правильно 7... ♗c6.



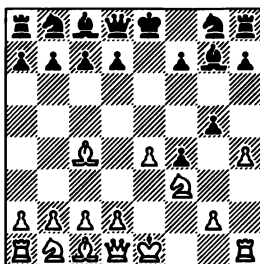
8.♗h5! g6 9.♗:e5 ♗f6. Не так быстро, но также неизбежно поражение после 9...f6.

10.♗d5 ♗bd7 11.♗:c7+ ♗f8 12.♗h6+ ♗g8 13.♗:f7+ 1-0.

Гамбит ГРЕКО-ФИЛИДОРА

Разновидность гамбита коня.

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.h4 [C38].



Франсуа-Андре Даникан, по прозвищу Филидор (1726-1795) — выдающийся французский мастер, сильнейший шахматист мира второй половины XVIII века. Музыкант, композитор, создатель французской комической оперы. Позиционные прин-



ципы, разработанные Филидором, во многом способствовали превращению шахмат из игры, основанной на случайных и стихийных поступках, в стройную логическую систему. Его «Анализ шахматной игры» (первое издание — Лондон 1749) был переведен на многие языки, сформулировав начала современной шахматной стратегии.

Ход 4...♗g7 упоминается в трактате Греко, ход 5.h4 предложен Филидором.

Так возник гамбит, названный именами двух выдающихся шахматистов.

5...h6 6.d4 d6 7.c3 ♗c6 8.0-0.

Критическая позиция гамбита. Черные удерживают лишнюю пешку но белые имеют за нее достаточную компенсацию.

Р. РАУБИТШЕК — Х. Р. КАПАБЛАНКА

Нью-Йорк 1906

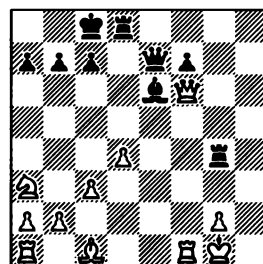
Гамбит Греко-Филидора С38

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.h4 h6 6.d4 ♗c6 7.c3 d6 8.0-0 ♗e7 9.♗b3 ♗d8. Пожалуй, аккуратнее 9...a6, но в 18 лет все хочется сделать побыстрее.

10.hg hg 11.♗b5+ ♗d7 12.♗:g5 ♗f6 13.♗:f4 ♗e6 14.♗:e6 ♗:e6 15.e5. С гамбитной акцией будущего чемпиона можно было успешно победиться — 15.♗e3. Теперь же шансы выравниваются.

15...de 16.♗:e5 0-0-0 17.♗a3 ♗h4 18.♗g3 ♗:e5 19.♗:e5 ♗d5 20.♗g7 ♗g4 21.♗h7 ♗f6 22.♗h8+ ♗d8. Заманчивая идея. Более длительную игру предполагало 22... ♗e8.

23.♗:f6.



23... ♗dg8! 24.♗f2? Конечно, не годилось 24.♗:e7 — 24... ♗:g2+ 25.♗h1 ♗d5, но спасало игру 24.♗f3! К примеру: 24... ♗d5 25.♗:d5 ♗e2 26.♗f2 ♗e1+ 27.♗f1 ♗e2.

24... ♗:g2+ 25.♗f1 ♗c4+ 26.♗:c4 ♗g1#.

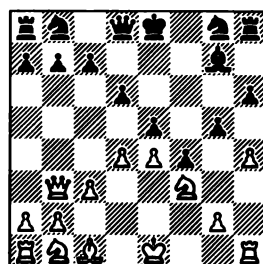
М. ЛОРЕС — А. КАМАРА

Мерида 1997

Гамбит Греко-Филидора С38

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.h4 h6 6.d4 d6 7.c3 ♗e6?!

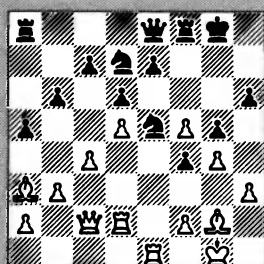
7... ♗c6. 8.♗:e6 fe 9.♗b3 e5? 9... ♗c8 10.hg ♗c6.



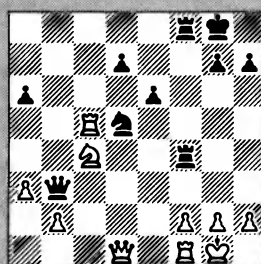
10.hgl hg (10... ♗d7) 11.♗:h8 ♗:h8 12.♗:g8+. 1-0.

В Сочи черно-белые ночи

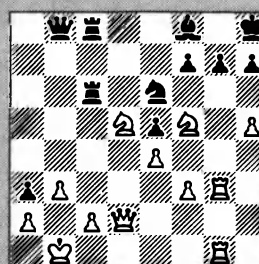
1. Ход белых



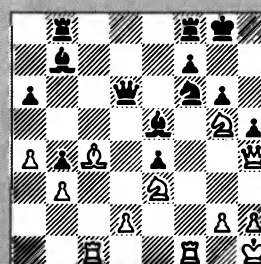
2. Ход черных



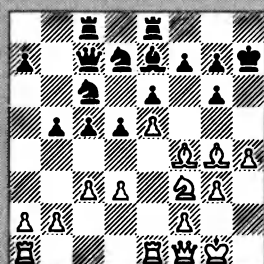
3. Ход белых



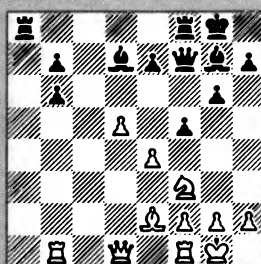
4. Ход белых



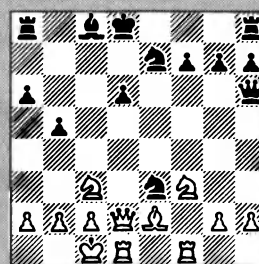
5. Ход белых



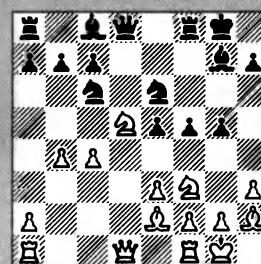
6. Ход белых



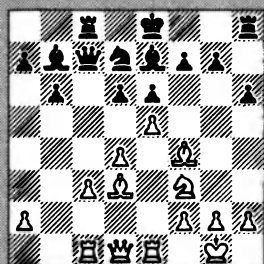
7. Ход белых



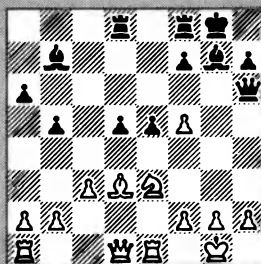
8. Ход белых



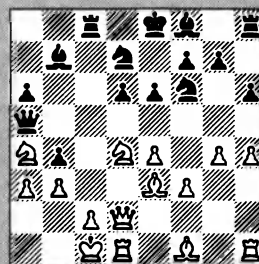
9. Ход белых



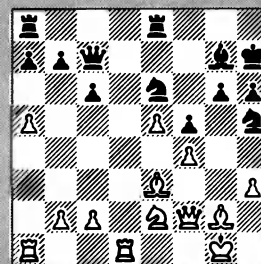
10. Ход белых



11. Ход черных



12. Ход черных



Не подглядывай!

Первенство России, Дагомыс 2003

1. А.Яценко — Т.Косинцева

26. f2e2 f3 27. e5 e5 28. e5 e5 29. f3 f3 30. e2 e2 31. d6 d6 32. de (после 32. d5+ h7 33. dc e7 34. b2 белые сохраняли явный перевес) 32... e8 33. d5+ h7 34. c6 e7 35. e7 e7 36. a4, и хотя слон «арестовал» ладью, белые умудрились проиграть.

2. Я.Непомнящий — А.Хамидуллин

26... f2f2 27. e1 e1 28. g4 g4 29. g5 g5 30. a7. Белые сдались.

3. В.Кузнецов — Д.Белоусов

35. f6f6 f4 36. d7 d7 37. f8 f8 38. g7 (проше 38. h3) 38... g7 39. g7 g7 40. h2 — белые добились перевеса, но тем не менее проиграли.

4. Д.Фролянов — К.Алагулян

25. f7f7 f7 26. f7+ f7 27. c4 c4 28. e5+ e5 29. c5 d6 30. c7+ c7 31. f6+ g8 32. g6+ g7 33. e6+ h8 34. f6, и белые выиграли.

5. Я.Непомнящий — М.Завалишин

22. h5 gh 23. h5 g6 (упорнее 23... g8 24. h3 c4 25. d4 b4 26. g2) 24. h3 h8 25. g6+! g7 (25... g6? ведет к мату; 26. g4+) 26. h5 e8 27. g4 f8 28. g3 e8 29. d4 f8 30. f1 b6 31. dc c5 32. g2 h7 33. b4 e7 34. a4 a6 35. ab ab 36. e8+ d7 37. g8 g8 38. d3, и белые выиграли.

6. А.Утнасунов — Р.Смолянинов

19. e5! a4 (или 19... e6 20. c4 f8 21. b6±) 20. d4 f8 21. g5 e8 22. e6 b5 23. fcl e8 24. c7l f8 25. bcl h8 26. d6 ed 27. d5 c7 28. c7, и белые выиграли.

7. Н.Косинцева — Д.Петрухин

17. g5 f1 18. f1 e6 19. ce4 d5 20. f7 e8 21. d6+ d7 22. f5 f5 23. d5+ e8 24. a8+ c8, и здесь легко выигрывало 25. h4! g4 26. g7 e1+ 27. d1 e3+ 28. b1 d2 29. c8+ c8 30. h5+ d8 31. e6X.

8. А.Евдокимов — Н.Куренков

14. b5 e4 15. bc ef 16. cb b7 17. f3 a1 18. a1 c6 19. e5 g7 20. b1 f7 21. c7 e7 22. f6 d7 23. b2 c8 24. b7 f4 25. c6 c7 26. d5+, и белые выиграли.

9. Я.Непомнящий — Д.Белоусов

15. d5! d5 16. ed d6 17. d6 d6 18. e4 0-0? (правильно 18... e6 19. c4 e4) 19. c4, и белые выиграли.

10. Д.Петрухин — А.Исаевский

21. g4 d6? (21... g5) 22. f6 f6 23. h6+ h8 24. h7l g7 25. f5 f6 26. h5, и белые выиграли.

11. В.Кузнецов — А.Заботин

14... d5! 15. e5 e5 16. e6 fe 17. b6 a4 18. ba b3 19. c3 (19. d3) 19... a3+ 20. b1 f3 21. e3 e4 с достаточной компенсацией за ферзя.

12. А.Смирнов — Г.Головченко

23... g5 24. fg f4 25. e4+ h8 26. gh e5 27. d2 (или 27. a7 g8+ 28. h1 g5 29. g2 f3 30. f3 af8 31. d3 c8 32. h4 g3+) 27... g8+ 28. h1 d4 29. c3? (правильно 29. e1) 29... e2, и черные выиграли.

ВЫХОДЯТ НА «АРЕНУ» СИЛАЧИ...

НОВЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ

Продолжаем наш рассказ о полезных шахматных программах, которыми могут воспользоваться все любители шахмат, так как эти продукты распространяются в Интернете совершенно бесплатно. Сегодня мы расскажем о двух замечательных программах Arena 0.93 (автор — Martin Blume, Германия) и Scid 3.4 (автор — Shane Hudson, Новая Зеландия).

Arena увидела свет в начале 2002 года и уже успела завоевать широкую популярность. Достаточно сказать, что она переведена на все основные европейские языки, в том числе и русский (благодаря А.Седых), включая полноценную русскую звуковую версию! Для того чтобы получить русскую версию, необходимо скачать два небольших архива (для меню команд и для поддержки звуковых файлов на русском). Программа универсальна, т.е. может работать практически в любой версии Windows (от Windows 95 до самой последней версии Windows XP). Для нее подходит любой компьютер, начиная с процессора Пентиум 100/133 с оперативной памятью 64 мегабайта (предпочтительнее использование более мощной и современной машины). Архив дистрибутива занимает немногим более 0,8 Mb, а установленная на диск компьютера программа — около 3 Mb. Сама установка не представляет никаких сложностей для любого, даже мало подготовленного пользователя. Программа позволяет установить в нее одновременно более 100 различных шахматных движков — как бесплатных, так и коммерческих. Она поддерживает UCI (Universal Chess Interface) и Winboard. Сегодня эти два наиболее широко распространенных стандарта, в свою очередь, поддерживают все современные коммерческие программы, например, известную российскую программу Chess Assistant 7.0 (7.1). Создателями протокола UCI являються авторы шахматных программ Rudolf Huber (SOS) и Stefan Meyer-Kahlen (Shredder). Большинство сильнейших Winboard-ских движков поддерживают оба протокола: Winboard и UCI, однако есть и однолюбы. Последние версии известных движков SOS-Arena by Rudolf Huber и Little Goliath 3.9 by Michael Borgstadt поддерживают только стандарт UCI. Рейтинги этих движков, по самым строгим оценкам, превышают параметр 2550 ELO. Оба движка отличает удиви-

тельная компактность (в архивированном виде они занимают около 0,1 Mb). Движки имеют аналитические модули и могут эффективно помогать вам ориентироваться в тактических бурях, если вы установите их в оболочку Arena. Следующая версия Little Goliath должна стать одним из основных движков такой известной программы по работе с шахматными базами, как Chess Academy. Но уже сегодня эти движки могут на равных бороться с такими монстрами, как Fritz, Junior и им подобные!

Установка движков в оболочку Arena не должна вызвать никаких сложностей у любого пользователя: достаточно, выбрав опцию «установка движка», указать местонахождение его запускового файла. Так что же может эта малютка? Практически все, что могут коммерческие продукты. Программа может играть с любым из установленных движков, анализировать партии, просматривать базы данных в формате PGN, а также проводить матчи между различными движками, работать с EPD-файлами. Программа может записывать результаты анализа как в тело партии, так и в отдельный файл (формата .txt). Если вы хотите прокомментировать какую-либо партию, то для этого есть удобная опция экспорта диаграммы в графическом формате, которую в последующем легко вставить в нужное место в любом текстовом редакторе. Имеется большой турнирный блок, который позволяет в автоматическом режиме проводить турниры между различными движками, строить турнирные таблицы, а также считать рейтинги участников по его итогам! Программа умеет играть в так называемые «Фишеровские шахматы», когда начальная расстановка фигур определяется жребием. Используя интерфейс «Арены», вы можете играть в Интернете, а также наблюдать за тем, как это делает любой из установленных в программу движков. Программа располагает широкими возможностями по подключению к другим программам, имеющим собственный интерфейс, посредством прямого кабельного соединения.

Что отличает эту оболочку от оболочки Winboard? Большая универсальность, новые возможности интерфейса и простота в установке движков — вот что сделало эту программу одной из самых лучших новинок 2002 года. Martin Blume постоянно совершенствует свою програм-

му, добавляя в нее новые блоки. Интерфейс «Арены» немного напоминает интерфейс программы Genius 4.0-6.0.

Программа Scid 3.4, Shane Hudson, New Zeland известна довольно давно. Первые публичные версии появились еще в 1999 году. С тех пор программа получила широкое распространение, ее интерфейс также переведен на все основные языки (кроме русского). Дистрибутив программы занимает около 3,3 Mb. На диске она занимает (с необходимой динамической библиотекой) около 10 Mb (базы с шахматными партиями в дистрибутив не входят, и их нужно скачивать отдельно). Системные требования для Scid аналогичны тем, которые требуются для программы Arena. Разумеется, Scid несколько уступает лучшей коммерческой программе в этом классе — Chess Assistant 7.1 и по функциональным возможностям, и по скорости обработки информации. Однако из-за высокой цены такие продукты, как СА вряд ли могут быть доступны сегодня широкому кругу любителей шахмат. К сожалению, нельзя сказать, что программа обладает простым и интуитивно понятным интерфейсом.

Теперь о наиболее интересных возможностях этой программы. В принципе, она умеет все, что могут делать коммерческие программы. Она обладает также и фирменными изюминками, присущими только ей. Например, Scid имеет специальный блок для игры по e-mail, программа проверяет корректность PGN-файлов и указывает на имеющиеся ошибки (невозможный ход и т.п.), обладает замечательными возможностями по статистической обработке шахматных массивов, включая построение графиков. Scid позволяет подключать различные программы в качестве аналитических модулей. На сегодня программа успешно работает с такими сильными движками, как Crafty, Pharaon, Yace, Little Goliath и др. Всего в общедоступном режиме можно скачать более 500 тыс. партий!

Недавно появилась новая программа из Швеции — Ruffian by Perola Valfridsson, сила игры которой, по самым строгим оценкам, превышает 2600 единиц (она играет на равных с лучшими коммерческими программами). На сегодня это сильнейший бесплатный движок! Ruffian поддерживает стандарты Winboard и UCI, может быть легко интегрирован в любой интерфейс (Arena, Scid, Winboard или любую коммерческую программу) и установлен на любом компьютере, начиная с Pentium-100. Пока движок можно скачать совершенно бесплатно, поэтому не советуем откладывать!

Если предлагаемая здесь информация показалась вам интересной, то подробности, включая ссылки для скачивания программ, можно найти на нашей страничке <http://sdchess.narod.ru> Ваши вопросы и предложения можете направлять нам по адресу: sdchess@mail.ru

Сергей КУДРЯВЦЕВ

Александр
нилинОТЛОЖЕННАЯ
ПАРТИЯ

МЫСЛИ О СЕБЕ НА ЧУЖОМ ПОЛЕ

Прошло уже более полувека с того дня, когда соученик по первому классу «А» Гена Бурд показал мне у себя дома на Беговой шахматные ходы.

Смешит и печалит, что и до сих пор я отлично помню освещение того ярко прохладного дня не набравшей слякотной тоски осени, вид из окна на ипподром, маму Гены, приватно работавшую в нашей школьной бухгалтерии, самого, конечно, Гену с его рыжевато-кучерявой прической, как у динамовского футболиста Леонида Соловьева.

Смешно, поскольку пишу я отнюдь не автобиографию шахматиста. И печально... Ну разве скажешь сразу: отчего происходит печаль воспоминаний, погруженных, к тому же, в такую даль времен?

А если главная моя печаль в том, что с тех пор в шахматном умении я ничуть не прибавил? Если допустить подобное?

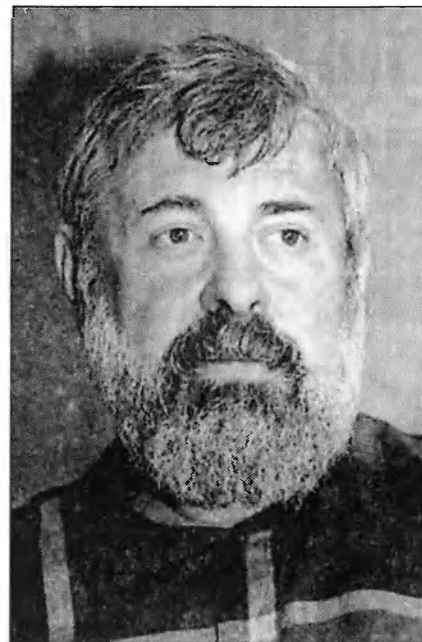
Уточнение, что первый год официального образования проходил для меня под литерой «А», по-моему, совершенно необходимо. В первом «А», как позже я понял, собрали наиболее продвинутых, выражаясь нынешним языком, детей. Костяк класса составили ребята из приличных по тогдашним меркам семей, мой отец по советским правилам мог в качестве героя идеологического постановления относиться к штрафникам. Но в глазах школьного руководства больше, вероятно, значило, что он — лауреат Сталинской премии. При том никакого явного конъюнктурно-номенклатурного уклона в подборе детей под начинающую алфавит литеру вовсе не было. Шел сорок восьмой год, и в, можно сказать, выставочном, показательном классе насчитывалось шесть-семь учеников-евреев и все, насколько помню, ходили в любимцах у классной руководительницы Антонины Васильевны.

С моим шахматным наставником Бурдом я сидел на одной парте. И вообще поначалу оказался в компании наиболее сообразительных, хорошо успевавших по всем предметам перво-классников. По идее я ни в чем от них не отставал — читать и писать я умел до школы, и почерк у меня обещал стать каллиграфическим (во что сегодня особенно трудно поверить). Но с малолетства мне вредила рассеянность и

несообразительность — и с первых дво-ек невзлюбившая меня Антонина Васильевна отсекала меня придирками от компании развитых детей как ничемного и лишнего. И дальше я, действительно, превратился в лишнего — пришлось спешно освоиться в дворовой компании дуботолов вроде Вовки Макушкина, замечательного тем, что приучил меня к совсем уж идиотскому занятию: переводить сквозь копирку фотографии футболистов из журнала «Огонек». Жирная карандашная обводка портала снимок, а эстетический эффект нового изображения был ниже всякой критики. Я и тогда, конечно, догадывался об интеллектуальном убожестве Макушкина — человека, впрочем, не вполне заурядного, а просто до странности элементарного в своих фантазиях. Но мне — с успевшими укорениться из-за придирок Антонины Васильевны комплексами — льстило приятельство с учеником аж на три класса старше.

Спустя какое-то время при более жесткой привязке школ к территориям я попал в общество детей, начинавших обучение под литерами «Б», «В» и даже «Г». Кстати, в новой школе я занимался в классе именно под литерой «Г», а в классный журнал меня записали, не спросивши родителей, евреем. Что, догадываюсь, скорее было комплиментом. В нашем классе собрались такие сорванцы и оболтусы, что перешедшей сюда из старой моей школы учительнице — не Антонине Васильевне, другой, пришлось принять во внимание, что некогда я дебютировал под литерой «А».

Из прекрасной книги моего однокашника, ныне профессора архитектуры, а в школьные годы круглого отличника Алеши Щеглова, я узнал, что Гена Бурд стал микробиологом и в тридцать девять — доктором наук, но все равно уехал в Америку. В Америке живет и другой вундеркинд из той же компании, выдающийся математик Боря Румшиский, теоретически решивший проблему машинного перевода на любой язык... И мне бы с моими сочинениями про футбол — неким усовершенствованием тупого макушкинского копирования (осевшие в памяти изображения обращаю в текст и этим себе на жизнь зарабатываю), мне бы со своей беллетризированной журналистикой не сетовать уж слишком на судьбу,



если бы не страсть, никем не замеченная, ни во что не воплощенная, однако во многом объясняющая (непонятно только, кому?) суть и стиль отношения моего к реальности жизни.

Мне, несомненно, очень повезло, что Макушкин не добрался со своей копиркой до фотографий шахматистов: Ботвинника, Смыслова и прочих. Снимки гроссмейстеров — наедине с доской или доской разделенных, друг против друга, ушедших в себя: очки, лбы, лысины — в «Огоньке» публиковались регулярно в связи с переехавшим в Москву мировым турниром пяти знаменитостей: трех советских и двух иностранных. Я не знал никакой предыстории соревнования. Но каким-то образом понимал, восьмилетний, что обязательно попадавшие на снимки шахматные часы сопряжены с иным отсчетом времени. Я не знал, зачем на ящичке часов два циферблата, но мысли о раздвоении времени, о разной для каждого подчиненности вариантам его течения каким-то образом тревожили скорее душу, чем мозг начинающего двоечника.

Место встречи знаменитых шахматистов в некоторой степени было мне известно. Однажды в Колонный зал меня приводили на елку. Правда, внутрь я не попал — детский праздник отменили из-за проходящей там же панихиды по старой большевичке по фамилии Землячка. Позднее в Москве в честь Землячки называли улицу, всегда наводившую меня на воспоминания. Не о елке несостоявшейся, а о шахматах. Круглая толща колонн в матово-торжественном свечении, передаваемом огоньковскими фотографиями, заменила мне впечатление от неслучившегося посещения зала. И литая мощь шахматных фигур до сих пор для меня корреспондирует с декоративной устойчивостью колонн-свеч.

Шахматы в мою жизнь вошли и магией цветового контраста — на тех же черно-белых фотографиях. Я знал, просвещенный Бурдом, что — и белыми, и черными — играют по очереди. Но игрок за строем белых фигур представлялся мне совсем в другом физиологическом и всяческом измерении, чем его визави, ограниченный черными. Я не знал ни судеб, ни биографий, ни, тем более, характеров соискателей высшего шахматного титула, но Ботвинника воображал себе не иначе, как в сочетании с черными фигурами, а Смыслова — с белыми. Эйве, который всем проигрывал, в моем сознании, по-детски достаточно категорично, ни с каким цветом не связывался, хотя шахматные комментаторы в своих отчетах иронизировали над тем, что у экс-чемпиона в безнадежных позициях краснеют уши. Мне, кстати, была не совсем ясна ситуация с чемпионством в прошедшем времени — я не мог себе представить, что человек стареет и слабеет. Слава и талант казались мне величинами постоянными...

Концертная фигура Кереса в пространствах моего восприятия должна была бы сохранять черный цвет. Но в черном цвете Кереса-игрока, привлечшего по необъяснимой причине наибольшие мои симпатии, я различал особые оттенки: что-то мне в нем мерещилось нереальное, незащищенное, в музыкальном одиноком напоре. Я могу сказать, что болел за Кереса, как за футбольное ЦДКА. Но в футбольном пристрастии можно заподозрить прозаический мотив приобщения к побеждающей силе. Тогда как третье-четвертое с американцем Решевским места Кереса в турнире (пусть он и выиграл ничего уже не решавшую партию у чемпиона Ботвинника) суетно максималистское воображение никак не поражаило. Видимо, режущее звучание фамилии эстонца вторгалось в провидческую зону воображения — и обещало острый сюжет. И я угадал драму Кереса — шахматный гений из маленькой Эстонии оправданно претендовал много лет на чемпионство. Однако не обрел опоры ни в характере, ни в судьбе, ни в географии, ни в истории. Невольный интерес к нему можно смело считать опасным для меня знаком — сочувствие к нефартовому удаляет, как мне теперь кажется, и от собственного фарта.

В моей короткой практике управления автомобилем случился эпизод, о котором до поры (не уверен, кстати, что пора эта пришла) я предпочитал умалчивать, не желая столь наглядно расшифровывать пагубные подробности своего характера.

Вырулив из дачных ворот, я сто приблизительно метров до перекрестка проехал не то чтобы быстро, но в излишнем упоении самостоятельностью. Рядом со мною сидела мать, в свое время сдавшая экзамен на водительские

права, но водителем так и не сделавшаяся, — и ей-то мне и хотелось продемонстрировать шоферскую лихость в противовес нудно декларируемой под руку осторожности. И вот на перекрестке у ворот детского костно-туберкулезного санатория выскочила, пересекая мне путь, серая «Победа», которую следовало, погасив скорость, пропустить. Но в ступоре от неожиданности, не нащупав похолодевшей ослабевшей ногой педали, я фактически бросил руль, только что не зажмурившись, хотя для избавления себя от кошмарных снов в будущем наверняка лучше бы и зажмурился. Серая «Победа» тем не менее проскочила, не задев бампера нашей машины, я вписался в поворот — и, не желая слышать упрекающих восклицаний матери, прибавил газу, едва не наехав при спуске к пруду на поднимавшегося навстречу пешехода.

В серой «Победе» в Москву торопилась известная советская поэтесса Маргарита Алигер, а пешеходом был Борис Пастернак, возвращавшийся от возлюбленной и еще не опубликовавший за границей «Доктора Живаго».

Как видите, и героистратова слава была мне заказана.

И все-таки, десятка полтора шахматных партий я за свою шестидесятилетнюю жизнь... как бы сказать, при моем умении, ни поставил, ни сгонял. И сыграл — тоже ведь преувеличение. Одно скажу: удовольствие, с которым изображал я человека, играющего в шахматы, было сродни детскому, когда представлял себя летчиком или моряком. Между прочим, не все партии закончились моим поражением. И вообще: из проигранных партий с непреодолимым стыдом вспоминаю лишь две.

Одну — с выдающимся пушкинистом профессором Бонди в снимаемой им у кого-то даче на берегу речушки Сетунь, когда, играя белыми, я решил следовать плану и тупо двигал одну за другой свои пешки, выстраивая оборонительный редут. Другой случай неудачи являл психологическое давление сильной личности, коей выставял я себя перед дохлым мальчиком по фамилии, кажется, Урбах. С ним я сел за чем-то играть в гостях у Вити Ашкинazi — тоже круглого отличника из класса под литерой «А», по доброте продолжавшего звать меня в компанию интеллектуальных детей, не желая замечать, как же отстал я от них в приятельстве с Вовкой Макушкиным. Маме Урбаха я сказал, что заранее уверен в победе над ее, вероятно, умным, но физически не слишком выразительным сыном. И мама захотела присутствовать при нашей игре, что меня сковывало. Однако, в отличие от матча с профессором Бонди, я играл в своем обычном стиле — двигал фигуры, ни с чем не сообразуясь. А когда почувствовал недоброе для себя, демонстратив-

но стал отвлекаться от партии — в сущности, поступил, как в эпизоде с Алигер, бросив руль. Но в этот раз позора не миновало...

Про те отдельные победы, похвастаться которыми у меня другого случая наверняка не будет, скажу кратко: они одержаны исключительно в состязаниях с товарищами по классу «Г». Никто из них не догадался — указанная в журнале национальность уведила от подозрений! — что я не умею ставить мат, и сдавались под давлением вдохновенно беспорядочных ходов, по случайности сделанных удачно.

Однажды ехал на такси после чье-то дня рождения на службе в АПН из центра в Лаврушинский переулок. В сильнейшем опьянении так бывает — перед мраком полного обалдения вспышка ослепительного прозрения, когда открывается даль в развитии мысли и слышишь самые точные слова, которых никогда больше не услышишь. Я вдруг проник в правила движения — и в деталях указал засомневавшемуся в моем разуме водителю, как ехать, в какой ряд перестраиваться. И что-то совсем похожее я испытывал, наоборот, в клинике по излечению от алкоголизма, когда в угнетающе тусклом свете палаты от нечего делать — под такими лампочками строчек не различишь — стал следить за развитием партии на доске, разложенной на больничной койке. И почувствовал энергию в происходящем, угадал ее скрытые источники. Реальная игра впервые увлекла меня. И казалось, вот-вот я включусь в нее. И мои подсказки игрокам окажут помощь, а то и решающее воздействие. Я близок был к участию в партии. Но курс на трезвость, внушаемый наркологами, в большей степени способствовал отчуждению от азарта масс. И в этом отчуждении я преуспевал в периоды, когда не следовал рекомендациям врачей. В кафе, где через много лет после рассказанного случая с шахматами на больничной койке, снискал огромное уважение как участник телепередач, я ловил себя на раздражении, если видел, что пропившиеся завсегдатаи вместо поиска спонсорских средств на продолжение винокушества садились за шахматные доски. Вместе с тем я понимал, что зря нам внушают тезис о народности футбола. Народ наш ищет спасение в шахматах. И, похоже, единственный раз понял разлобленного Ельцина, когда увольнение из премьеров Черномырдина он назвал рокировкой.

Американцы некогда объясняли успехи русских в шахматной игре тем, что им, дескать, делать больше нечего.

В Агентстве печати «Новости», где служил я в шестидесятых, в шахматы играли часто и подолгу. И однажды, когда в спортивную редакцию зашел гроссмейстер Авербах, сотрудник молодежного отдела Архипенко выиграл

у него партию. Авербах спросил: «Вы теперь не будете больше со мной играть?» Он подразумевал, что молодой человек захочет иметь положительный счет в соревновании с гроссмейстером. Но Архипенко удивился: «Отчего же?» И проиграл подряд несколько партий.

Постепенно все сколько-нибудь заметные сотрудники АПН разъезжались по заграницам или ушли в газеты, где могли обратить на себя внимание, — Агентство называли «могилой неизвестного журналиста». А Толю Архипенко я и много лет спустя встретил возле нового здания «Новостей». И пошутил: «Ты здесь сейчас старейший работник, как был Ушеренко, над чьей дубовой ортодоксальностью молодежь всегда посмеивалась». «Да, — согласился Архипенко. — И писать стал так же...», — он выразил печаль от качества своей работы с лаконизмом, образуемым самым кратким псевдонимом гениталий. А вскоре я узнал, что Анатолий умер. И помнит ли кто-нибудь, кроме меня, о победе, ничего не изменившей в судьбе нашего сослуживца? Забыл сказать, что благое намерение — научиться играть в шахматы — посещало меня никак не реже, чем все аналогичные намерения перестать изображать из себя кого-то, а кем-то, наконец, и стать. Есть во мне — конечно, в эмбриональной стадии — и педант, и максималист. Замечу, что максимализм (да и педантизм — тоже) в сочетании с ленью — смесь неисследованной гремучести. Максимализм требует от тебя досконального изучения какого-либо предмета — и в приступе педантизма выбираешь — целую жизнь выбираешь — подходящий момент, чтобы начать с нуля, с чистого листа, ничего не упустить в предполагаемых штудиях. Но лень парализует волю, атрофируя мускулы прилежания. Иногда я, правда, думаю, что лень — кратчайший путь к гениальности. Подтверждения этому тезису, однако, у меня пока нет.

В пятьдесят первом году отец провозжал нас с матерью и братом на Рижском вокзале. Ехали на курорт, но в средствах семья по ряду не имеющих прямого отношения к рассказу о шахматах причин была стеснена. И моя просьба купить мне в киоске журнал «Шахматы в СССР» встречена была без восторга — отец потом вспоминал, что собиравшись на эти деньги выпить после нашего отъезда пива. Журнал все-таки купили. Но и через столько лет не могу с уверенностью сказать: зря или не зря отец потратился на журнал.

В «Шахматах в СССР» печатали записи сыгранных лучшими гроссмейстерами партий. И я-то сначала намеревался попроизвести для себя эти партии. Но то ли нотация оказалась для меня недоступной премудростью, то ли — и скорее всего — хроника шахматной жизни заинтересовала меня больше. Ну и фотографий на тему в специальном журнале было намного больше, чем в «Огоньке».

Словом, в шахматы я играть не научился — и с подросткового возраста желания самому в них сыграть никогда не возникало. Зато я стал постоянным читателем шахматных разделов газет и журналов. Не стану преувеличивать, говоря, что чтение отчетов о соревнованиях гроссмейстеров полностью заменило мне Дюма, — «Трех мушкетеров» я впервые прочел в четыре года (для того и читать научился) и перечитываю регулярно уже второе тысячелетие. Но известное сходство в ощущениях не устаю обнаруживать — чужая интрига освобождает меня от поиска необходимых ходов для обустройства своего бытия, реалии неведомой мне жизни на шахматных клетках отвлекают от реалий борьбы, ведомой на полях, чья жестокая контрастность тщательнее замаскирована, хотя сама игра поглубже той, где субординация в отношениях фигур регламентирована с вечным изяществом, неподвластным пошлости общежития.

Я знаком с некоторыми из шахматных обозревателей (грешен, люблю и, кажется, понимаю только Алика Рошала)... И слышал от них, что в строгих отчетах о соревнованиях, давно превзошедших, на мой взгляд, академизмом объективности рецензии на книги, фильмы и спектакли, влияние закулисья отражено весьма относительно. Хотя сам я замечая, что дань времени, разбудившего биологический интерес к неизменной подкладке любых проявлений человеческого могущества, и здесь заплачена. И сомнением в подлинности каких бы то ни было достоинств заражаешься и от шахматного чтения.

Старый юморист сострил когда-то, услышав мое предположение, что его знаменитый пасынок мало читает: беда не в этом, а в том, что он мало понимает из прочитанного... Допускаю, что и я недостаточно понял или, вернее, увидел на картине, спровоцированной ходами на шахматной доске, слишком тесно все столетие граничившей, смыкавшейся то и дело с государственной политикой — и внутренней, и внешней.

Парадоксом в жизни нашего более чем строгого отечества была санкция свыше проявить себя во всем блеске шахматной индивидуальности. Чемпиона принимали таким, каков уж он есть, — иначе говоря, с непременными чудачествами, нескрываемым эгоцентризмом, нежелательной национальностью и соответствующей внешностью, слишком частыми для советского человека выездами за кордон. Никто из соперников наших чемпионов не мог и мечтать о государственной опеке, а советские гроссмейстеры ею тяготились — постоянная ответственность не могла не иметь оборотной стороны. Власть поощряла развитие шахматных талантов своеобразно. Сменяемость мировых чемпионов из СССР позволяла идеологам с мичурин-

ской страстью добиваться желаемого гибрида. Предпоследний советский чемпион, словно рожденный партийной мечтой о гражданской гармонии, превзошел самые смелые из идеологических ожиданий: русский, не чуждый общественной деятельности, с минимумом внешних странностей.

Укреплению партийного мифа о нашем шахматном чемпионе содействовали не только иностранцы, но и свой перерожденец-эмигрант. В сталинские и хрущевские времена интерес к борьбе за первенство несколько снижался, когда оба — и действующий чемпион, и претендент — представляли одну и ту же страну, где идеологам на своих постах спокойнее спалось, когда никто чужой не посягал на приз, который мы уже привыкли считать своим. И вдруг — нате вам — убежавший из страны игрок обрел второе дыхание и потрепал изрядно нервы начальникам. Однако нет худа без добра — удалось проверить множество любителей шахмат на идеологическую вшивость: нашлись ведь умники-евреи, которые болеи против своего за Корчного. Слава богу-атеисту, все обошлось. Но казенная канонизация двенадцатого чемпиона мира — канонизация, которая никакому Ботвиннику не снилась, — дала неожиданный эффект. Мальчик, которого по совету того же Ботвинника опекали власти в Азербайджане — воспитывали по утвержденным схемам, — тайно набрался вольнодумства. И стал тринадцатым — случайно ли маятник качнулся в незапланированную сторону? — чемпионом мира в момент, когда на капитанском мостике имперского корабля менялся капитан — и развернутая история открывалась для новых имен. И какой для нее находкой был — среди ловчил и политических нуворишей — шахматный гений, не испорченный строем! Кто бы мог тогда предположить, что государство без идеологических оков да и, похоже, вовсе без идеологии на чемпиона больше ставок делать не будет, и он останется один на один со своею всемирностью, пока власть делает вынужденные ходы, предоставив нам называть их вслух опрометчивыми.

...Керес играл долго. Но ближе, чем в дни моего детства, к чемпионскому титулу, по-моему, не приблизился. Я уже в точности не помню, как выступал он в различных претендентских циклах. Помню только, что не переставал ждть от него чуда.

В общем-то во всех прошедших за мою жизнь матчах на первенство в шахматах я сочувствовал претендентам. Но когда они превращались в Эйве, я брал их сторону — ничего со своим характером не мог поделать. Жалел даже Карпова в Севилье, когда не удалось ему свести вничью решающую партию — и вернуть себе титул.

Вместе с тем ни жалости, ни сочувствия не вызывал сразу же утративший

титул Таль. В мире восторжествовавшей прагматики он без всяких мук ущемленного самолюбия, никого ни в чем не убеждая, не доказывая никому ничего, демонстрировал на шахматной доске, что гением увлекательнее быть, чем чемпионом. О, эта вечная угроза потери звания, а с ним и влияния на цех, на толпу...

Воочию я видел лишь одного великого шахматиста — Каспарова. Снимали спортивную панораму для телевидения — и друг всех прославленных людей Мелик-Карамов познакомил меня с гроссмейстером, согласившимся ответить на несколько моих вопросов. Я предположил в беседе, что большинство людей, создающих ажиотаж вокруг его поединков с Карповым, в игре не особенно разбираются — и руководствуются соображениями вне шахматного порядка, а победы или поражения старого и нового чемпионов становятся аргументами в борьбе и войне наших сограждан между собой. Он кивнул, вроде бы соглашаясь. Но после окончания съемок Каспаров, торопившийся в американское посольство на встречу с приехавшим в Москву президентом Рейганом, неожиданно задержался, начав горячо рассказывать мне о злодеяниях Карпова. И я — старый дурак, заставший Сталина да и кое-что, кроме статей про шахматы, почитавший все это нутром, без страха, но и без радостного любопытства, ощутил ярость мира, пусть и видимого внешне деревянным движением точечных фигурок, подчиненных времени, вырванному из естественного хода жизни и зарегламентированному в бойницах двух циферблатов.

Я скорее внушаем, чем доверчив.

Но согласие с мыслью, высказанной кем-то из авторитетных шахматных людей о том, что в борьбе за мировое первенство никаких новых идей не выдвигается, а происходит прежде всего тысячекратное компьютерное умножение изученной досконально мощи наносимых друг другу ударов, разрушающих психику соперника, подавляющих волю к сопротивлению («когда враг не сдается, его уничтожают»), не стоило мне никакого усилия. А неужели среди сегодняшних гроссмейстеров из сфер, известных мне много лучше шахмат, все как-то по-другому? И беспощадность откровенная, на мой взгляд, лучше беспощадности, замуфлированной в шарлатанство или, наоборот, самообман...

Рейтинги — политические и всякие — внесли в жизнь нашу какую-то тотальную несерьезность, зыбкость выдуманных представлений. Но есть единственный рейтинг, который настраивает меня на философский, можно сказать, лад, обещая иногда желаемый покой, а то и волю (не ту, правда, что Пушкин подразумевал). Это опубликованный в спортивной газете перечень пятиста лучших шахматистов мира.

На меня, озверевшего от тщеты суетных мечтаний, сходит умиротворение, когда глаз задерживается на давно известных именах игроков, внешне дрейфующих где-нибудь в пятой сотне, однако сосредоточенных по-прежнему над абстрактным рисунком, отрешаясь на время отмеренное или, вернее, изъятное из общего потока суверенными шахматными часами, от бессмысленности множества реальных. А то неровен час — и в эту, пятую сотню не включают. И тверди тогда сколько хочешь: «Не добирай меня сотым до сотни» — кто поверит? Посмотрите вокруг — как существуют, лихорадочно барахтаясь в забвении или мудро с ним смирившись, вчерашние знаменитости, живущие вне шахматных полей. До них никому нет дела — люди злословят вокруг фигур, взошедших вместо них. Людям этим не дано понять достоинства тех, кому нынешняя сила не позволяет уже подняться выше, допустим, четырехста двадцать восьмого места, но и в чужое кресло, в чужие сани они не садятся — им дарована (не исключая, что и свыше) горькая гармония соот-

ветствия. И правила игры, законы игры гордо гарантируют безобидную иллюзию независимости...

Я годами уговаривал себя, что по собственной воле очутился в ситуации, которая, как это бывает на шахматной доске, не поддается расчету — и остается уповать на интуитивную правильность предпринятых ходов. А сейчас вижу, что и весьма поднаторевшие в расчетах господа специалисты, на чьи мозги по инерции надеемся, ничем, кроме интуиции, похвастаться не могут — и мы себя чувствуем с ними почти на равных.

При чтении отчетов о шахматных турнирах меня обычно занимает коллизия с отложенными партиями. Комментаторы предсказывают наиболее вероятный исход, а сам игрок еще ночь напролет думает — и я всегда надеюсь на чудо вместе с ним, если, разумеется, ему симпатизирую.

Помню, что почитаемый мною Керес отложил партию чуть ли не с Бронштейном в позиции безнадежной, по мнению всех обозревателей. А утром в газете сообщили про выигрыш вечно неудачливого Кереса.



ДОКТОР, СЫН ВРАЧА

Не стало **Виктора Борисовича МАЛКИНА**, профессора, доктора медицинских наук, академика космонавтики, литератора, кандидата в мастера.

Мы познакомились с ним в далеком 1936 году, когда я стал посещать шахматный клуб Дворца пионеров, который тогда открылся на улице Стопани.

Из более чем сотни ребят, завсегда-таев этого клуба свою жизнь посвятили шахматам лишь единицы. Для подавляющего большинства, среди которого был будущий академик медицины Александр Павлов, будущий первый заместитель министра иностранных дел СССР Анатолий Ковалев, будущий поэт Евгений Ильин, и для многих, многих других шахматы стали лишь интересным времяпрепровождением, развлечением в часы досуга. К этой группе относился и Витя Малкин. Сын врача, он пошел по стопам отца, окончил медицинский институт, поступил в аспирантуру, стал кандидатом медицинских наук, а затем и доктором. Будучи учеником великого физиолога, академика Лины Соломоновны Штерн выдвинулся в число ведущих специалистов в области космической медицины.

Параллельно, уже в пожилом возрасте, Виктор вернулся в шахматы, стал преподавать на кафедре шахмат института физкультуры, ныне Академии физической культуры. В шахматы он принес тот опыт, который накопился в годы служения медицинской науке. Тем самым Малкин поднял научный уровень кафедры шахмат — меня иногда приглашали на защиту дипломов студентов кафедры, и я могу это подтвердить.

Рассматривая шахматы с медицинской точки зрения, Виктор пришел к выводу, что в длительных матчах на первенство мира, если в первой половине соревнования игра шла с полной нагрузкой, то после примерно 12 партий неизбежно наступает спад, связанный с накоплением усталости, причем, конечно, не физической, а умственной. Именно этим он объяснял, например, что в первом матче за звание чемпиона мира Стейниц — Цукерторт, лидируя в первой половине со счетом 4:1, Цукерторт затем выдохся, стал допускать необъяснимые ошибки и проиграл со счетом +5-10=5. Малкиным был написан также ряд статей о психологической стороне шахмат. А его оригинальная работа по изучению мозговой деятельности шахматиста, появившаяся в журнале «Шахматный бюллетень», была затем перепечатана в ряде научных изданий за рубежом.

Виктор Борисович был человеком широких взглядов, высокообразованным, достаточно компетентным не только в медицине и шахматах, но и во многих других областях, например, в по-

эзии. Недаром среди его самых близких друзей были поэты Давид Самойлов и Борис Слуцкий.

Последние несколько лет Виктор сильно болел, в наши редкие встречи я видел, что он заметно сдает, у него уже не было той неумной энергии, которая всегда его отличала.

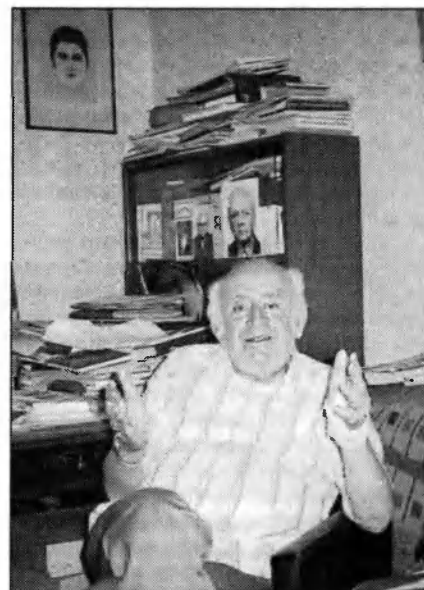
И вот теперь, увы, приходится говорить о нем уже в прошедшем времени... Считается, что человек остается в жизни, если его помнят и о нем вспоминают. Виктор, от имени всех твоих друзей скажу, что мы будем тебя помнить, пока живы!

Юрий АВЕРБАХ

С Виктором Борисовичем я познакомился в конце 70-х, но услышал о нем немало историй значительно раньше. Жизнь каждого талантливого человека окружена легендами, и Виктор Борисович не был в этом отношении исключением. Все у него было ярко и необычно для упорядоченной советской жизни. Он был из семьи известного врача и сам свою жизнь посвятил медицине. У него была общая няня со Светланой Алилуевой. Его школьные друзья Я.Б.Эстрин и Я.И.Нейштадт рассказывали мне, что в студенческие годы он любил заключать своеобразные пари. В поездках, чтобы скоротать время, он минут 15-20 смотрел на незнакомого ребенка. Затем шел к себе в купе и на листке бумаге записывал все болезни, которыми, по его мнению, успел переболеть объект наблюдения. После завершения работы листок вручался кому-нибудь из друзей, и тот шел к изумленной мамаше. Проигрывал он редко, в чем пришлось убедиться и мне.

Мой четырехлетний сын серьезно заболел и попал в больницу. Не доверяя врачам, я позвонил Виктору Борисовичу. Он внимательно выслушал меня, задал кучу вопросов, а в конце дал свой диагноз и предположительный ход болезни на ближайшие 4 дня. Когда все стало сбываться чуть ли не по часам, я стал допытываться, как он, не видя больного, смог точно предсказать развитие болезни. Ответ был неожиданным: «Послушай, Юра, я же не спрашиваю тебя, как ты держишь в голове столько вариантов и можешь, не глядя на доску, прекрасно разыграть славянскую защиту». Виктор Борисович дружил со многими известными людьми. Мог, к примеру, в разговоре заметить, что все это интересно, но те же слова он много лет назад слышал от Давида Самойлова.

У Виктора Борисовича было много друзей и среди шахматистов. Он был снисходителен к нашим заморочкам, умел одновременно сохранять хорошие отношения с Ботвинником и дружить с Бронштейном и Вайнштейном. Всех лю-



дей он делил на талантливых и лишенных этого дара. Первым он всегда и охотно помогал. В телефонном разговоре я сообщил Борису Гулько о смерти Виктора Борисовича. «А я давно хотел спросить у тебя, как поживает наш доктор Малкин», — грустно эхом отозвался Борис...

Юрий РАЗУВАЕВ

Впервые я увидел Виктора Борисовича Малкина за шахматной доской. Он излучал неподдельный азарт и увлеченность самим процессом борьбы, горько переживал поражения и снисходительно, как должное, воспринимал победы. Любимой игре он посвятил большую часть своей жизни. И если в чисто спортивном плане он так и остался шахматным Дон Кихотом, то в привнесении научного компонента в шахматы он явно преуспел. Как мыслит человек, какие факторы влияют на принятие решения, в чем специфика шахматной мысли? На эти и многие другие вопросы Виктор Борисович пытался ответить с помощью современной техники. Знаменитые ЭЭГ, снятые у ведущих гроссмейстеров во время игры, до сих пор ждут публикации.

Судьба свела нас осенью 1993 года, когда мне посчастливилось начать под руководством Малкина работу над диссертацией. Неординарное мышление руководителя сильно помогло работе. Именно ему принадлежит введение в практику понятия «игровое состояние шахматиста». Это комплексное понятие предельно лаконично и четко выражает саму суть результата подготовки шахматиста. Вокруг него и было построено совместное исследование.

Он был настоящим ученым — немногословным, немногим строгим, сильно откровенным и в то же время гостеприимным и дружелюбным, у него была легкая рука.

Спасибо, Виктор Борисович, за все! Светлая Вам память!

Виорел БОЛОГАН

ЖИЛ ШАХМАТАМИ, ДЫШАЛ ИМИ

В «64» №1/2003 мы отметили 100-летний юбилей Я.Г.Рохлина (1903-1995), одного из первых организаторов советского шахматного движения. А теперь своими воспоминаниями о нем делится **Вера Николаевна ТИХОМИРОВА**.

Заслуженный тренер СССР, кандидат педагогических наук Яков Герасимович Рохлин. Загадочный человек... Где-то написано, что он 1905 года рождения, а я точно знаю, что 1903-го... Запомнила из старинного журнала. Он на заре своей туманной юности уже был серьезным организатором.

...Сейчас включаю видео: кадры кинохроники о завершении матча М.Ботвинник — М.Эйве, 1948 год, диктор пояснит, что «в 20 часов 15 минут 9 мая», в День победы — Ботвинник стал чемпионом мира, отличный подарок шахматистов Родине. Вот из-за столика встает счастливый Ботвинник, зал рукоплещет, а слева от Ботвинника чуть сзади, в глубине сцены, видите человека в светлом костюме — это Яков Рохлин. Всегда помогал Михаил Моисеевичу, голову за него на плаху готов был положить...

После войны Рохлина назначили гостренером Спорткомитета РСФСР — руководить шахматами. Я в послевоенные годы была чемпионкой России, выиграла несколько чемпионатов. Вопрос, как мы встретились и познакомились, отпадает сам собой.

...Запомнилась поездка в Софию. Невероятное событие для тех лет — выезд за рубеж. Рохлин смог организовать матч между сборными командами России и Болгарии, не многим это было под силу. Организовать — еще полдела! Сколько разных собеседований мы проходили! Настолько нас напрягала все эта суматоха (а куда денешься?), что возникали, например, такие вопросы: «А если мы начнем выигрывать с крупным счетом? Что делать?» Это мастер Аронин спросил у официальных лиц на одной из подготовительных бесед, беспокоился за дружеские отношения между странами... Ответ и не запомнила, вопрос чего стоит!

Первый раз в жизни выехали из Союза. Не удивлялись, когда партийная элита выезжала, а тут вдруг — простые смертные. Едем в автобусе, все в диловинку, читаем на зданиях некоторых: «хотел», «хотел». Кто, чего — непонятно... А просто слова «отель» в лексиконе советских людей не было. 10 человек в команде всего. Руководил нами

в поездке председатель Ленинградского областного спорткомитета. Такой... Манолов по фамилии. Тайманов — капитан. Первый тур мы проиграли. В ужасе были, но мобилизовались и во втором выиграли. По сумме всех очков победили в матче.

Но в Болгарию-то Рохлин сам не ездил, а вот на второе командное первенство СССР в 1951 году сборную России вез он. Оно проходило в Тбилиси. (Кстати, опечатка в энциклопедии: написано, что играли за команду Руденко и Зворыкина, а на самом деле — Гурфинкель и Филановская.) Подготовительные сборы были в Нальчике, и ехали мы на соревнования по Военно-Грузинской дороге. Едем, а красота вокруг необыкновенная. Просим у Рохлина тайм-аут. А у него планы другие были: приехать засветло, торжественно, с помпой. Знаете, он уступил команде, меня это тогда поразило. Сделали на природе длительную остановку. Мы отблагодарили его по-своему — заняли первое место. Яков Герасимович исключительно дипломатичный был человек.

...Рохлин с 1946 по 1958 год был тренером российских шахматистов от Спорткомитета. А я стала наследницей его должности, по его же рекомендации, когда он перешел на работу в профсоюзы. Но он помогал, был в активе российской шахматной секции. Между прочим, женщин в те времена не очень-то брали на высокие посты. Мне назначили сначала испытательный срок 1 месяц, потом утвердили, и проработала я в результате, с легкой руки Якова Герасимовича, 25 лет.

...После того как российская команда в 1963-м победила во Всесоюзном первенстве, Спорткомитет принял решение о создании Всероссийского шахматного клуба. От решения до реального появления в Ворониковском переулке, в самом центре Москвы, здания штаб-квартиры российских шахматистов — дистанция огромного размера в плане разных хлопот. Преодолевал все организационные препятствия — Рохлин, столько энергии проявил. Клуб — его детище.

...Был такой случай в начале 60-х: шахматы как вид спорта исключили из



программы Всесоюзной Спартакиады, причем накануне, чуть ли не перед самым началом. Яков Герасимович был, конечно же, в центре инициативной группы, которая отправилась к председателю Госкомспорта «качать права». В группе были Смыслов, Антошин... Сидим перед «высоким» кабинетом, нас принимать не хотят, выходит заместитель и пытается нас отправить восвояси. Дело казалось проигранным, до председателя не добраться. Тут Рохлин не растерялся и говорит: «Вы знаете, Никита Сергеевич Хрущев считает, что важные вопросы лучше решать личным контактом! Мы подождем...» Помню даже особый выговор Якова Герасимовича, чуть растягивая «ко-онтактом». Нас принял главный спортивный руководитель, и шахматы мы отстояли!

...Он творческий был человек. У меня столько книг Рохлина! Несколько экземпляров с дарственной надписью, дорожку этими книгами, они душу согревают, неформально подписаны... Умел Яков Герасимович подход к людям найти, выражаясь современным языком — коммуникабельный был человек. А книги его рассказывают о нем лучше всего. Откройте наугад... Вот эпиграф к книге «Шахматы»:

Книг бессмертных листы

Никогда не покроются пылью.

Человек без мечты,

Словно птица без крыльев. (Н.Кутов)

Или вот «Шахматы в РСФСР», 1962 г., автор Я. Рохлин:

«Число организованных шахматистов и шахматисток, включая Москву и Ленинград, достигнет на 1 сентября 1965 года — 1700 тыс. человек. Сейчас 150 мастеров — будет в полтора раза больше, 15 тыс. шахматистов 1 разряда (больше, чем всех шахматистов в 1924 году). Если заглянуть еще дальше, например, в 1980 год, то шахматистов в РСФСР — несколько миллионов человек».

В 1962-м метал о 1965-м, 80-м... Жил шахматами человек, дышал ими...

Редакция «64» с прискорбием сообщает, что на 69-м году жизни скончался судья республиканской категории, инструктор Шахматного клуба им.Петросяна

Владимир Антонович ЛУКЬЯНОВ

Яков
ВЛАДИМИРОВ,
гроссмейстер

КАК РЕШИТЬ ГЛАВНУЮ ЗАДАЧУ?

ИТОГИ XVI ЧЕМПИОНАТА СТРАНЫ

Подведена черта под творчеством российских композиторов в XX веке, и заключительным аккордом стал XVI личный чемпионат страны, собравший их работы в «Альбоме России» за 1998-2000 годы. О самой антологии мы рассказали в «64» №7/2002, теперь же настала очередь чемпионата. В нем мог участвовать практически любой составитель, добившийся пусть даже самого незначительного конкурсного успеха. Контролировалась только дата первой публикации, которая обязательно должна была укладываться в указанное трехлетие. В финальной части одного из 7 традиционных разделов чемпионата могли участвовать лишь авторы, хотя бы одна композиция которых была отобрана в упомянутый «Альбом». Итоговый же результат любого финалиста определяла сумма баллов 5-ти его лучших произведений (в том числе не более двух коллективных) в данном жанре, оцениваемых тремя судьями по 15-балльной шкале.

Конечно, можно посотевать, что слишком долго приходится ждать результатов чемпионата. Однако по сравнению со сроками проведения аналогичных (трехлетних) чемпионатов СССР и России (до

1995 г.) все дополнительно затянулось лишь на полгода, необходимого для знакомства с «Альбомом России», подачи замечаний и рассмотрения их судейской коллегией. С другой стороны, соединение в одно целое чемпионата и «Альбома» (в 1995-1997 гг. и сейчас) впервые позволило опубликовать все лучшие композиции и значительно расширить как круг авторов, так и палитру их творчества. Трехлетний же срок не только повышает качественный уровень главных соревнований, но и позволяет молодым авторам сразу же включиться в борьбу даже за самые высокие места в чемпионате страны. Например, бесполезно искать в итогах XV чемпионата фамилию Андрея Высоковского, фантастический взлет которого начался в самом конце прошлого века. Напомним также, что срок присылки произведений для отбора в «Альбом ФИДЕ 1998-2000» приходился на 1 сентября 2002 г., появления же в свет самого сборника по самым оптимистичным прогнозам следует ждать не ранее 2005 г. Так что в оперативности мы никак не отстаем.

Приведем имена составителей, занявших первые 5 мест в каждом разделе XVI чемпионата (что дает право

на получение звания мастера спорта России по композиции).

Раздел двухходовых задач

1. В.Чепижный (Москва) — 194; 2. А.Слесаренко (Дубна) — 190; 3. В.Пильченко (Свердловская обл.) — 81; 4. И.Стороженко (Мурманская обл.) — 180; 5. В.Шавырин (Екатеринбург) — 174.

Раздел трехходовых задач

1. И.Агапов (Ижевск) — 179; 2. А.Бахарев (Новосибирск) — 166; 3. А.Кузовков (Московская обл.) — 163; 4. А.Лобусов (Москва) — 156; 5. В.Шавырин — 155.

Раздел многоходовых задач

1. Я.Владимиров (Москва) — 184; 2. В.Шавырин (Екатеринбург) — 180; 3. А.Кузовков — 178; 4. В.Чепижный — 161; 5. М.Кузнецов (Ярославль) — 154.

Раздел этюдов

1. Н.Рябинин (Тамбовская обл.) — 182; 2. А.Высоковский (Москва) — 182; 3. Н.Кралин (Москва) — 176; 4. О.Перваков (Москва) — 166; 5. П.Арестов (Красногорск) — 146.

Раздел задач на кооперативный мат

1. В.Гуров (Москва) — 177; 2. В.Чепижный — 176; 3. А.Степочкин (Тула) — 173; 4. В.Нефедов (Челябинск) — 166; 5. Б.Шорохов (Московская обл.) — 156.

Раздел задач на обратный мат

1. А.Селиванов (Красно-турьинск) — 190; 2. А.Ажусин (Тверь) — 185; 3. В.Чепижный — 171; 4. В.Желтоножко (Екатеринбург) — 163; 5. Я.Владимиров — 156.

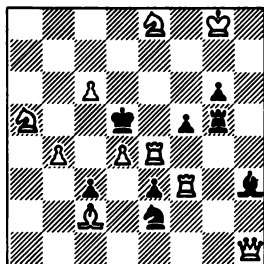
Раздел ретрокомпозиций

1. А.Золотарев (Полдольск) — 172; 2. А.Корнилов (Москва) — 140; 3. В.Перетягко (Кемеровская обл.) — 139; 4. А.Ярош (Спасск-Дальний) — 134.

По сравнению с предыдущим первенством обновилась команда чемпионов сразу в шести разделах. Лишь Яков Владимиров вновь стал победителем в многоходовках и повторил рекорд Льва Лошинского, в 14-й раз став первым в чемпионатах страны. Успешно выступил другой московский гроссмейстер — Виктор Чепижный, завоевавший медали всех достоинств. Кстати, в «Альбоме России 1998-2000» отобрано 96 (!) его задач.

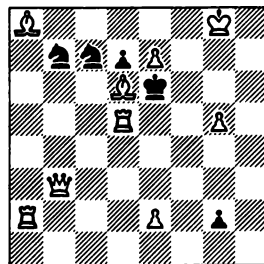
Имена Игоря Агапова и Александра Бахарева давно известны, но сейчас они выступили блестяще, представив ряд ярких и масштабных трехходовок. Жаль, что в недавнем чемпионате мира не допускались коллективные произведения, и этим проблемам не удалось продублировать свой успех и там.

№1. В.ЧЕПИЖНЫЙ
I приз, «Шахматная композиция», 2000



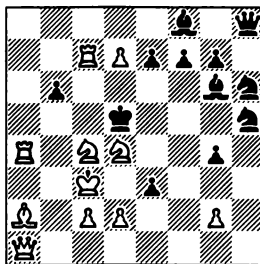
Мат в 2 хода

№2. А.СЛЕСАРЕНКО
I-II приз, ТК
Е.Богданова, 1998



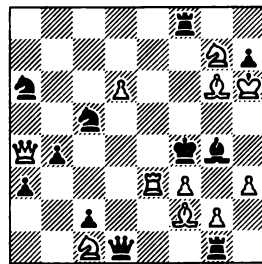
Мат в 2 хода

№3. И.АГАПОВ
А.БАХАРЕВ, I приз
МК «Пушкин-200», 1999



Мат в 3 хода

№4. А.КУЗОВКОВ
I приз, ЮК «Ош-3000»
2000



Мат в 3 хода

Оригинальное творчество уральского автора Валерия Шавырина началось еще в 70-е годы, но потом наступил длительный перерыв, и лишь в 1998 году он вновь вернулся в композицию и сразу же выдвинулся в число ведущих проблемистов страны.

Самая жаркая борьба за первенство случилась у этюдистов, и только по дополнительному показателю первым был признан талантливый тамбовский композитор Николай Рябинин. Вровень с ним стал superstar Андрей Высоков, кстати, в последние годы отличившийся и на ниве шахматной журналистики.

Валерий Гуров — еще одно ярчайшее открытие отчетного трехлетия. Он смело пошел своим путем, находя остроумные нюансы в подлинно кооперативном **взаимодействии** фигур, никогда не распадающемся на изолированную друг от друга игру черных и белых.

Всеобщее признание в мире нашло и творчество Андрей Селиванова, вторгнувшегося в тихую обитель многоходового обратного мата и поразившего знатоков масштабными комбинациями. Примечательно, что он не поддавался искушению «перелицовывать» ортодоксальные механизмы, чем изрядно грешат многие его именитые коллеги по жанру (например, А.Лобусов, А.Ажусин).

Нельзя не порадоваться выполнению мастерской нормы весьма одаренными Иваном Стороженко, Павлом Арестовым и Борисом Шороховым. Каждый из них имеет и четко видит свою дорогу в композиции.

Если говорить об изменении качественного уровня

отечественной композиции, то тревогу вызывает, пожалуй, лишь развитие (впрочем, как и во всем остальном мире) трехходовки. Под влиянием немецких проблемистов и современных веяний в двухходовке некоторые авторы во главу стали ставить не полноценную и острую **борьбу** сторон, а лишь формальную связь ходов, меняющих свои функции или порядок в разных вариантах задачи.

По-прежнему почти во всех жанрах работы наших композиторов занимают авангардные позиции, но особенно заметен прогресс в жанрах кооперативного и обратного мата. Они активно пропагандируются в периодических специализированных изданиях России, и это позволило быстро ликвидировать отставание общей массы российских авторов от западных коллег.

Вокруг почти всех чемпионатов страны всегда бушует страсти по поводу судейства. В 7-ми коллегиях задействовано 28 ведущих арбитров, фактически каждый из которых одновременно является и составителем. Хотя каждый раз приглашаются и несколько лучших судей из стран СНГ, но обойтись без своих никак нельзя. Вот и возникают порой коллизии, когда судьей раздела является один из претендентов на медали. Конечно, он не дает оценки своим произведениям (это делает директор раздела), но у мнительных конкурентов остаются подозрения в «подсуживании». Перед этим чемпионатом долго обсуждался и тщательно подбирался состав арбитров, поэтому традиционной критики судейства пока не последовало.

Другая вечная проблема — участие коллективных произведений и метод их оценки. Долгое время допускалось включение в зачетную посылку не более двух таких композиций, но в XV чемпионате планку подняли до трех. Последовали протесты, так как, естественно, одному работать сложнее, и соавторы получают определенную фору. Пришлось вернуться к обычной квоте. А на недавнем совещании ведущих композиторов пришли к новому решению. Начиная с XVII чемпионата не ограничивать число коллективных задач и этюдов, но оценивать их, как в «Альбомах ФИДЕ», то есть делить балльную оценку судей на число соавторов. Видимо, такой подход удовлетворит обе стороны.

Остра проблема **повторного** участия в чемпионатах переработок и исправлений. Регламент соревнования четко регламентирует подобные ситуации, но тем не менее авторы постоянно его нарушают, ссылаясь на, казалось бы, радикальные изменения, а арбитры дают «зеленый свет» подобному «творчеству». Порой автор **одновременно** публикует один и тот же механизм (или схему) с не принципиальными отклонениями. Композиции получают отличия на разных соревнованиях, а потом все они направляются на чемпионат или в «Альбом» (две пары таких этюдов, например, прислал Н.Рябинин). Судьи не всегда принципиально оценивают подобный «самоплагиат», что порой искажает результаты соревнования.

Не решена проблема оценки степени оригинальности одной и той же идеи или механизма, выраженных в

разных жанрах, например, в многоходовке и этюде, и особенно в ортодоксальной композиции и задачах на обратный мат.

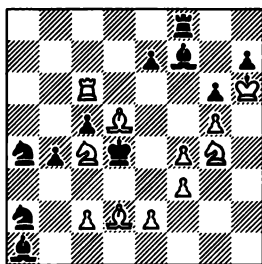
С тех пор как в 60-е годы у нас появилась балльная система оценки композиций, она неизменно подвергается критике со стороны некоторых составителей. Но иной эффективной системы сравнения оценки нескольких произведений одного автора (команды) с таким же числом композиций другого не нашли. Примечательно, что в конце концов и Постоянная комиссия ФИДЕ по композиции пришла к балльной системе, ограничившись, правда, 9 (а не 16, как у нас) «ступеньками».

Нет сомнения, что все организационные трудности проведения чемпионатов разрешимы. Огорчает лишь факт неуклонного старения наших авторов. Несмотря на появление у нас ряда значительных дарований, нет полноценного притока **юных** талантов, которыми так богаты российские «практические» шахматы. Как привлечь их, с детства нацеленных на сбор россыпей зеленых бумажек, в мир бескорыстного поиска чудес шахматной фантазии? Решение этой проблемы — наша главная задача!

А теперь познакомьтесь с лучшими композициями лауреатов XVI чемпионата России, ранее не публиковавшихся в «64».

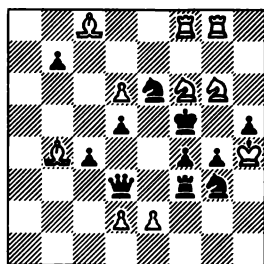
№1. Есть очевидная попытка 1. ♖3f4? с двумя угрозами 2. ♖e5, ♖b3X, но 1... ♗d4! 1. ♖3e3? — 2. ♖b3X, 1... ♗d4 2. ♖e5X, 1...fe 2. ♖e4X, 1... ♗c1! 1. ♗d1? — 2. ♖e5X, 1... ♗d4 2. ♖d4X, 1...fe 2. ♖b3X, 1...f4! В этих ложных следах первоначаль-

№5. Я.ВЛАДИМИРОВ
I-II место, Матч
«Запад-Восток», 2000



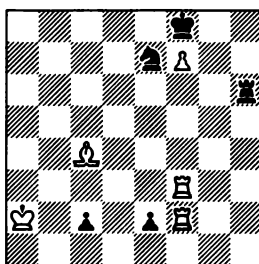
Мат в 4 хода

№6. В.ШАВЫРИН
I приз, «Уральские
сказы», 2000



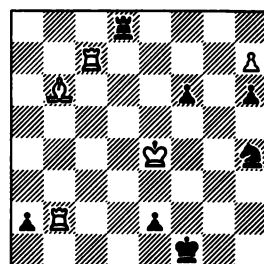
Мат в 4 хода

№7. Н.РЯБИНИН
I приз, «Шахматная
композиция», 1999



Выигрыш

№8. А.ВЫСОКОВ
I приз, ЮК Н.Кралина
2000



Выигрыш

ные угрозы как бы расщепляются, один мат проходит на безразличный ход, второй — как ответ на защиту. Есть и простая перемена матов. 1. **Бe6!** — 2. **Бd6X**, 1... **Б:е6** 2. **Б:e3X**, 1... **Б:d4** 2. **Бd1X** — вступления ложных следов стали матами, а на 1... **Б:d4** появилось 2. **Бс7X**. Отличный синтез перемены функций ходов и матов.

№2. А здесь в попытке 1. **Бd2?** грозят сразу три мата — 2. **Бe3**, **Бh3**, **Бe5X**, но 1... **Б:d6!** В ложном следе 1. **Бa5?** угрозы две — 2. **Бe3**, **Бh3X**, а третья проходит в ответ на знакомое опровержение — 1... **Б:d6** 2. **Бe5X**, 1... **Б:d5** 2. **Б:d5X**, 1... **г1Б!** В решении дуалей уже нет 1. **Бa6!** — 2. **Бe5X** — единственная угроза, остальные тематические маты проходят в ответ на старые защиты: 1... **Б:d6** 2. **Бe3X**, 1... **Б:d5** 2. **Бh3X**. Сложная современная идея выполнена очень органично, и все фазы начинаются с ходов ладьей а2.

№3. Отличное вступление 1. **Бb5!** с тихой угрозой 2. **Бb4!** **ф6** 3. **Бcd6X**. Аналогична игра в продолжении 1... **Бa4** 2. **Бb3!** **ф6** 3. **Б:e3X**. Во второй паре вариантов ходы белых соответственно чередуются: 1... **Бf4** 2. **Бcd6+** **Бe5** 3. **Бb4X**, 1... **Бe6** 2. **Б:e3+** **Бe5** 3. **Бb3X**. Вся эта остроумная игра искусно мотивирована. Неплохо и дополнение: 1... **ф6** 2. **Б:b6+** **Бe5** 3. **Бс5X**, 1... **Бf5** 2. **Б:e3+** **Бe5** 3. **Бg4X**.

№4. 1. **Бс6?** — 2. **Б(Б)e4+**, 1... **Б:ф3** 2. **Бe6+** **Б:e6** 3. **Бd3X**, 2... **Б:e6** 3. **Б:ф3X**, 1... **Б:ф3** 2. **Бd3+** **Б:d3** 3. **Бe6X**, 2... **Б:д3** 3. **Б:ф3X**, 1... **Б:г2!** 1. **Бb5?** — 2. **Бс4+**, 1... **Б:ф3** 2. **Бd3+** **Б:d3** 3. **Бg5X**, 1... **Б:ф3**

2. **Бe6+**! **Б:e6** 3. **Бe5X** (1... **Бf1!**) — с чередованием вторых ходов белых. 1. **Бb3!** — 2. **Бс4+**, 1... **Б:ф3** 2. **Бe2+** **Б:e2** 3. **Бg3X**, 1... **Б:ф3** 2. **Бh5+** **Б:h5** 3. **Бg3X**. 1... **Бf1** 2. **fg**. Синтез любых двух фаз встречался неоднократно, но здесь автор непременно (не прибегая к иллюзорной игре и с тремя вступительными ходами ферзем) соединил их в одно целое.

№5. 1. **Бa5!** — 2. **Бe4** — 3. **Бe3X**, 1... **Бс3** 2. **Бe3+** (A) **Б:d5** 3. **Бe4+** **Бd4** 4. **Бe3X** (B), 1... **Бc4** 2. **Бe3+** (B) **Б:d5** 3. **Б:c5** — 4. **Бe3X** (C), 1... **Бc2** 2. **Бe3** (C) — 3. **Бb3X**, 2... **Б:d5** 3. **Бf5+** **gf** 4. **Бe3X** (A), 1... **Б:d5** 2. **Бe3+** **Бd4** 3. **Бd6+** **ed** 4. **Бс6X**, 1... **Бb2** 2. **Бf6**. В ответ на защиты на одном и том же поле с3 белые играют на втором и матующем ходах на клетку e3, причем их ходы циклически чередуются.

№6. 1. **Бс5!** — 2. **Б:d5+** **Бe4** 3. **Бс3+** **Бс3** 4. **Б:b7X**, 1... **Б:d2** 2. **Бe7+** **Бe5** 3. **Бg5+** **Б:g5** 4. **Бg6X**, 1... **Бb1** 2. **Б:h5+** **Бe4** 3. **Б:f4+** **Б:f4** 4. **Бf6X**, 3... **Б:f4** 4. **Бg3X**. Жертвы ладьей с целью отвлечения коня e6 и возвратом белых коней на исходные позиции с использованием включения слона с8. Близок к тематическим и угрозе вариант 1... **Б:e2** 2. **Бh7+** **Бe4** 3. **Бg5+** **Б:g5** 4. **Бf5X**, и матует сам слон.

№7. 1. **Бg2?** **с1Б!** 2. **Бa3** **Бa6+**! 3. **Бb2** **Бb6+** 4. **Бс2** **e1Б!** 5. **Б:с1** **Б:g2** 6. **Бg3** **Бg6—**. 1. **Бa3!** **Бс6!** 2. **Бh3** **Бg6!** 3. **Бe3!** **с1Б** 4. **Бe8+** **Бg7** 5. **Бg8+** **Бh7** 6. **Бh2+** **Бh6**. Сейчас к ничьей привело 7. **Б:h6?** **Б:h6** 8. **Бe2** **Бf6** 9. **Бc4** **Бe5** 10. **Бf8** **Б:f8** 11. **Б:f8** **Б:c4**. Следует эффектный ответный удар 7. **Б:g6!!**

Бa6+ (7... **Б:h2** 8. **Бf8** **Бh!** **Бh8** 9. **Бg8X**, 7... **Б:g6** 8. **Б:h6+** **Б:h6** 9. **Бf8** **Бa6+** 10. **Б:a6** **e1Б** 11. **Бd3+**, 7... **Б:g6** 8. **Б:h6+** **Бg7** 9. **Бh8!**). Теперь слабо 8. **Б:a6?** **Б:h2** 9. **Бf8** **Бh8**, 8. **Бb2?** **Б:g6** 9. **Б:h6+** **Б:h6** 10. **Бf8** **Бb6+** 11. **Бс2** **e1Б** 12. **Бd3+** **Бg6—**. Правильно 8. **Б:a6!** **Б:h2** 9. **Бd3!** **e1Б!** 10. **Бg2+** **Б:d3** 11. **Бf8** **Бh!** с выигрышем. Необычайно глубокая и яркая борьба от начала до конца!

№8. 1. **Бс1+** **Бd1!** 2. **Б:e2** **Б:e2**. И тематический ложный след 3. **Б:d1?** **Б:d1** 4. **Бd4** **ф5+** 5. **Бf4** **Бс1!** 6. **Бf6** **Бb1!** 7. **Бg7** **Бс1** 8. **Бd4** **Бb1** 9. **Бf6** **Бс1** 10. **Бa1** **Бb1** 11. **Бс3** **Бс2—** **zz**, 12. **Бa1** **Бb1** — позиционная ничья. Правильно 3. **Бс2+**! **Бd2!** 4. **Б:d2+** **Б:d2** 5. **Бa5+**! **Бс2** (5... **Бс1** 6. **Бс3** **ф5+** 7. **Бe5**, нет коневой вилки) 6. **Бс3!**! **ф5+**! 7. **Бf4!**, и возник тот же взаимный цугцванг, но с ходом черных. 7... **Бg6+** 8. **Б:f5** **Бс3** 9. **Б:g6** **Бс2** 10. **Бh8** **Бb1** 11. **Бb8+**. Пешка h6, спасшая черных в ложном следе, погубила их в решении.

№9. 1. **Б:e4** **Б:g4!** 2. **Б:g4** **Б:f5X**, и не годилось 1... **Б:c4?** 2. **Б:c4** **Б:c4+** 3. **Бс6!** Аналогично 1. **Б:e4** **Б:c2!** 2. **Б:c2** **Б:c4X**, но не 1... **Б:f5?** 2. **Б:f5** **Б:f5+** 3. **Бe6!** В этой паре вариантов привлекает и поистине кооперативная игра белых, помогающая сопернику убрать фигуру, мешающую мату. Вторая пара вариантов с включением белых фигур украшена возвратом черных: 1. **Б:f4** **Б:c4** 2. **Бg6!** **Бe6X**, 1. **Б:d3** **Б:f5** 2. **Бe3!** **Бс5X**. Отметим также гармоничную связь всех фаз.

№10. а) 1. **Бс4** **Бс3** 2. **Бb3** **Бb6+** 3. **Бa2** **Бb2X**; б) **Бg6** 1. **Бс6** **Бe5** 2. **Бb7** **Бс7** 3. **Бa8** **Бe4X**; с) **Бg6**

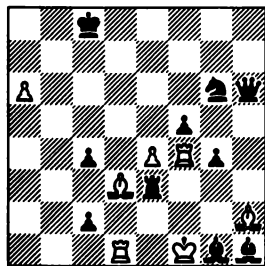
1. **Бe4** **Б:e3** 2. **Бf3** **Бf2** 3. **Бg2** **Бh4X**; d) **Бg6** 1. **Бe6** **г7** 2. **Бf7** **Б:c5** 3. **Бg8** **gf** **БX**. Большая «звездочка» черного короля искусно объединена заменой белой фигуры на поле g6 и дополнена «звездочкой» белого слона. Игра черных, правда, бесхитростна, но каждый раз они получают правильный мат.

№11. 1. **Бb2!** — 2. **Бe3+** **Бс4** 3. **Бb6+** **Бс5** 4. **Б3:e5+** **Б:e5** 5. **Бd4+** **Б:d4+** 6. **Бb4+** **Б:b4X**, 1... **Б:d7** 2. **Бa3+** **Бс4** 3. **Бb6+** **Бс5** 4. **Б:d7+** **Бс4** 5. **Б:e5+**! **Б:e5** 6. **Бb5+**! **Б:b5X**, 1... **Бe4** 2. **Бd3+**! **Бс4** 3. **Бb6+** **Бс5** 4. **Бс8+** **Бс4** 5. **Бd6+**! **Б:d6** 6. **Бb4+**! **Б:b4X**, 1... **Бf2** (**Бg1**) 2. **Бс4+**! **Бс4** 3. **Бb6+** **Бс5** 4. **Бd5+** **Бс4** 5. **Бe3+**! **Б:e3** 6. **Бb3+**! **Б:b3X**, 1... **Бg2** (**Бh1**) 2. **Бd3+** **Бс4** 3. **Бd5+**! **Б:d5** 4. **Бb6+** **Бс5** 5. **Бс3+** **Бс4** 6. **Бb4+**! **Б:b4X**. Три очень четких варианта с игрой ладьей и коневой батареей с целью привлечения черного ферзя на ударную позицию и последующим матом на одном из трех смежных полей после решающих жертв белого ферзя. К идейным разветвлениям тесно примыкает угроза и пятый (!) вариант. Не забудем, что везде игра завершается только на шестом ходу.

№12. 1. **Бa8!** **ф4** 2. **Бс8** **ф3** 3. **Бс7+** **Бс5** 4. **Бс6+** **Бb4** 5. **Бb6+** **Бс5** 6. **Бb8+** **Б:b6** 7. **Бd4+** **Бс5** 8. **Бg1** **ф2** 9. **Бd7+** **Бd7X**, 1... **fg** 2. **Бa6** **г3** 3. **Бb6+** **Бd6** 4. **Бс6+** **Бe7** 5. **Бс7+** **Бd6** 6. **Бa7+** **Бс7** 7. **Бe5+** **Бd6** 8. **Бg3** **hg** 9. **Бb5+** **Б:b5X**.

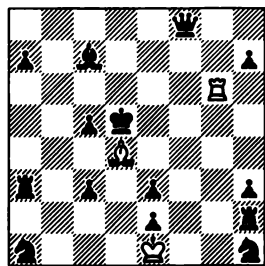
Два абсолютно точных эхо-мата, сооруженных после довольно хитроумных, также симметричных перестроений белых фигур.

№9. В.ГУРОВ
Приз, МК М.Неймана
2000



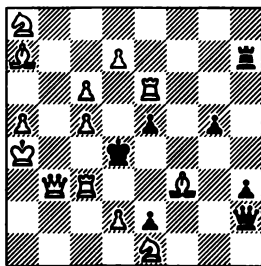
Коопмат в 2 хода

№10. А.СТЕПОЧКИН
I приз, ЮК
А.Феоктистова, 2000



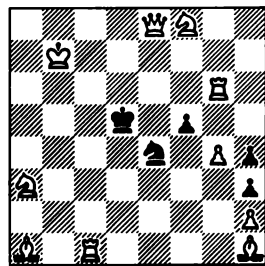
Коопмат в 3 хода

№11. А.СЕЛИВАНОВ
I приз, «Шахматная
композиция», 2000



Обратный мат в 6 ходов

№12. А.АЖУСИН
I приз, Московский
конкурс, 2000



Обратный мат в 9 ходов

ОТВЕТЫ

№1 1. бс1 — зз
1...е2 2. бзх1, 1...а2
2. збх1, 1. а3 (б3, с3)?
е2 1. бс4 (а4, а5, б5)?
а2!

Юрий
РЕМИЗОВ

ПОПРАВКА ДЛЯ ЛАРСЕНА

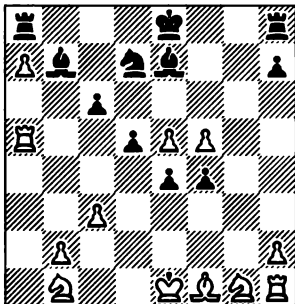
ДВЕ ПАРТИИ, ВЫИГРОВАННЫЕ ДЕБЮТОМ 1.e4 a6

К пониманию ценности хода 1...a6 в ответ на 1.e4 автор этой статьи пришел в 1964 году и стал его систематически применять. К настоящему времени в иггранных мною турнирных партиях достигнут положительный результат: 161 партию черные выиграли (не всегда по дебюту) и 59 свели вничью. Из приводимых здесь партий можно получить некоторое представление о характере игры в этом дебюте.

Ю.КОЛОТИЛИН — Ю.РЕМИЗОВ
Чита 1987

1.e4 a6 2.d4 b5 3.a4 ♖b7 4.f3 e5 5.ab (кратко замечу, что на 5.de имеет выбор из нескольких интересных продолжений: 5...♗e7, 5...♙c5, 5...f5) **5...f5!** (такой способ борьбы с центром впервые был применен мною в партии с О.Зильбертом, Москва 1968, т.е. задолго до гроссмейстера Э.Майлса) **6.ba**. Белые пока прибирают пешки к рукам, чтобы затем сыграть в зависимости от действий черных. Удобно располагали фигуры черные в случае 6.♙c3 ♘b4.

6...fe 7.f4!? (слабее 7.de ♗h4+ 8.g3 ♗h5, а также 7.a7 ♙c6 8.♙e3 ed 9.♙:d4 ♙:d4 10.♗:d4 ♗g5) **7...♙e7!** (конь стремится на f5) **8.♙a5!?** (белые пустились на тактические ухищрения; если теперь 8...ed, то 9.♗h5+ g6 10.ab) **8...d5!** (ладья a5 оказывается слабой фигурой: на 9.fe следует 9...♙f5 с двумя угрозами 9...♙b4+ и 9...♗h4+) **9.c3 c6 10.♗h5+ ♙g6 11.f5 ♗h4+** (нельзя 11...♙a5? из-за 12.ab ♙a7 13.fg с сильной атакой) **12.♗h4 ♙h4 13.de ♙f5 14.a7 ♙d7 15.♙f4 ♙e7! 16.g4 g5** (кость в кость!) **17.gf** (напряжение, но с инициативой черных, сохраняло 17.e6 ♙f6 18.♙b8) **17...gf**.



Партия совсем потеряла «человеческий облик». Если не знать предыдущих ходов, то естественно возник бы

вопрос: легитимна ли эта позиция? Хотя она и необычна, но заметно — что в пользу черных. У них пешкой меньше, но ряд сплоченной и имеет поддержку своих фигур.

18.e6 ♙e5 19.♙e2 ♙d3+ 20.♙d2 ♙g8 21.h4 c5 22.♙a3? Кто-то из белковых шахматистов должен был не выдерживать долгой машинно-счетной игры в позициях, где трудно ориентироваться. Впрочем, ничего хорошего белым не сулило и 22.♙c1 c4!

22...♙d8 23.♙a4 ♙:b2 24.♙:f4 ♙:a4 25.♙b5+ ♙f8 26.♙:a4 ♙:a7 27.♙b1 ♙g4. Белые сдались.

К.РОППЕЛЬ — Ю.РЕМИЗОВ
Чита 1995

Эта партия внешним видом (но с переменной цвета фигур) напоминает знаменитую партию Б.Ларсен — Б.Спасский из «Матча века» 1970 года: 1.b3 e5 2.♙b2 ♙c6 3.c4 ♙f6 4.♙f3 e4 5.♙d4 ♙c5 6.♙:c6 dc 7.e3 ♙f5 8.♗c2 ♗e7 9.♙e2 0-0-0 10.f4 ♙g4 11.g3 h5 12.h3 h4 13.hg hg 14.♙g1 ♙h1 15.♙:h1 g2 16.♙f1 ♗h4+ 17.♙d1 gf ♗+ . 0-1. Любопытно сравнить некоторые детали. В той партии ход 10.f4 оказался последней ошибкой Ларсена — здесь же соответствующий ход 11...f5, напротив, укрепил положение черных. Там ход 8.♗c2 только усугубил положение белого короля — в этой, наоборот, подобный ход 13...♗c7 определил перелом игры в пользу черных.

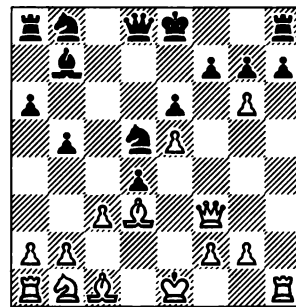
Ход Спасского 10...♙g4! конкретно сработал на разрушение прикрытия короля; здесь же соответствующий ход 7.♙g5 результата не дал, а только ослабил центр белых. Несмотря на то, что черные в данном дебюте имеют на два темпа меньше (1...a6 и 2...b5) по сравнению с дебютом 1.b3, преимущества белых в развитии не наблюдалось.

1.e4 a6 2.d4 b5 3.♙f3 ♙b7 4.♙d3 ♙f6 5.e5 ♙d5 6.c3!? (ход, предупреждающий выпад ♙d5-b4 и укрепляющий центр: нет немедленного 6...c5 из-за 7.dc 8.b4) **6...e6 7.♙g5**. Не ставлю к этому ходу знака оценки, сравню его лишь с 4.♙g5 в защите двух коней. Вряд ли создаст черным проблемы 7.a4 ba 8.♙:a4 ♙b6 и далее 9...c5. На 7.♙g5 можно сыграть спокойно 7...♙e7 8.♙:e7 ♗e7 (пункт f4), но при большом желании — и вызывающе 7...f6: 8.ef gf 9.♙e5 ♙e7!? с идеей ♗e8. Интересно, существует ли наказание за такую «беспринципность»?

7...♙e7 (только так, остальное допускает сильную атаку) **8.h4**. Опасным, но не более того, выглядит 8.♗g4 f5 9.ef ♙:f6 10.♗h3 c5! 11.♙g6+ ♙f8 12.♙f7 ♗e8.

8...c5 9.♗f3 (если 9.dc, то ♙c6!) **9...♙:g5 10.hg cd!** На 11.cd черные заготовили 11...♙b4, чтобы на 12.♗:b7 (12.♙e4 ♙c2+) после 12...♙:d3+ и 13.♙e2 ♙c6 выиграть заблудшего ферзя ♙a7. Нельзя и 12.♙e4 из-за 12...♙c2+.

11.g6?! Полагая, что этот таранный ход сокрушает позицию черных, белые переоценили свое положение. Они хотят многого и сразу, а это чревато конкретными ошибками.



11...f5!! (отражает основные угрозы) **12.♙:h7**. Взятие на h7 пешкой тоже в пользу черных: 12.gh?! ♗c7 13.♗g3 ♙c6. Следовало бить «на проходе»: 12.ef ♗:f6 13.gh ♙c6 14.♗:f6 gf 15.♙e4 ♙ce7 16.cd ♙f7. Удивительно, что во многих нестандартных ситуациях этого дебюта спасающий (он же сохраняющий перспективы) ход у черных зачастую все же находится.

12...♙g8 13.♗h5 (последняя «туша» — грозит 14.♙:g7; в случае 13.cd ♙c6 белым пришлось бы перейти в защиту) **13...♗c7!** Этот ход полностью меняет восприятие положения, так как имеет много достоинств: отражает угрозу 14.♙:g7 (14...♗:e5), связывает пешку c3, готовит длинную рокировку и, главное, вызывает движение белой пешки f, что значительно ослабляет прикрытие белого короля.

14.f4. У белых в борьбе за ускользающую инициативу еще находился неожиданный ресурс: 14.♙h8 ♗:e5+ 15.♙e3! Но здесь, кроме 15...♙f6 16.cd ♗d6, черные имели и более интересное продолжение 15...de 16.♙:g8+ ♙e7 17.♗g5+ ♙d6.

14...♙c6 15.♙d2. Решительное возмещение встречало и 15.♙:g7 0-0-0 16.♙:g8 ♙:g8 17.g7 ♙:e5 18.fe ♗:e5+ 19.♗e2 ♗:g7 с сильной атакой.

15...dc 16.bc (на 16.♙:c3 неприятно 16...♙db4 17.♙b1 ♙d4) **16...d6 17.a4 b4 18.♙h8 0-0-0 19.♙:g8 ♙:g8 20.♙c4 ♙ce7 21.♙:d5 ♙:d5 22.cb** (белые имеют желание попасть ладьей на c1, но не имеют возможности — черные имеют возможность забрать пешку e5, но не имеют желания) **22...♗b6 23.♗e2** (возвращение без славы) **23...♙h8 24.♙d1 ♙h1+ 25.♙c2 ♙c6 26.♙c3 ♙e4+ 27.♙d2 de 28.♙a3 ♗d8+! 29.♙e3 ef+ 30.♙:f4 ♗h4+ 31.♙e3 ♗g5+**. Белые сдались.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

Оформить подписку вы всегда можете в любом почтовом отделении. В каталоге Агентства «Роспечать» наш индекс 71091, в «Объединенном каталоге Министерства связи» — 38908.

Именно эти агентства и распространяют «64» по подписке. В случае проблем с получением номеров или отказа почтовых отделений подписать «64» — немедленно обращайтесь в организации по адресам: 123308, Москва, пр. Маршала Жукова, д.4, «Роспечать. Контрольно-справочный участок». Телефон: (095) 195-66-38 и 113303, Москва, М.Юшуньская, 1, «АиФ. Экспресс-Сервис». Телефон: 319-82-14.



Обращаем внимание читателей: редакция не высылает отдельные номера наложенным платежом ввиду резкого повышения почтовых тарифов!

Спешите подписаться!

УВАЖАЕМЫЕ ЛЮБИТЕЛИ ШАХМАТ!

В Москве наш журнал всегда можно приобрести в киосках агентств «Пресса для всех», «Южное агентство печати», редакций газет «Аргументы и факты» и «Московские новости», расположенных во многих районах города.

Журналы продаются в магазинах:

Газеты «Спорт-экспресс» (Пушечная, 7/5, стр. 4а)
Мир печати (2-ая Тверская-Ямская, 54)
Дом Книги (Новый Арбат, 8)
Книга (Ленинский пр-т, 86)
Спортивная пресса (Новорязанская, 2/7),
/здесь вы можете приобрести любой номер журнала/

Журнал можно купить также в киосках «Роспечати» следующих городов: Абакан, Астрахань, Барнаул, Благовещенск, Губкин, Йошкар-Ола, Казань, Калуга, Карпинск, Красноярск, Лесосибирск, Липецк, Магнитогорск, Обнинск, Орел, Петрозаводск, Прокопьевск, Псков, Саратов, Смоленск, С.-Петербург, Томск, Тула, Тюмень, Ульяновск, Череповец, Ярославль.

В Московской области журнал распространяется в фирменных киосках «Аргументы и факты».

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Информация о плательщике:

(Ф.И.О., адрес плательщика)

(ИНН налогоплательщика)

(номер лицевого счета (код) плательщика)

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

Дорогие россияне!

Вы можете оформить подписку на наш журнал через редакцию. Такая подписка стоит дешевле, чем по каталогам. По желанию, вы сможете получать сразу несколько номеров (доставка 1 раз в 3(6) месяцев).

Прошу оформить подписку начиная с

июля
октября

2003 г. на



«64—ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»

3 месяца

6 месяцев

1 раз
в месяц

1 раз
в 3 месяца

1 раз
в месяц

1 раз
в 6 месяцев

☐
☐
☐
☐

отметьте квадрат выбранного варианта подписки

Ф.И.О.

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: индекс республика/область/край

Город/село ул.

дом корп. кв. тел.

Сумма оплаты

Подпись Дата

Копия платежного поручения прилагается

Извещение

Форма №ПД-4

ООО «64»

(наименование получателя платежа)

7703075570

(ИНН получателя платежа)

№ р/с 40702810300010012140

(номер счета получателя платежа)

в КБ «АЛЬТА-БАНК» г. Москвы

(наименование банка и банковские реквизиты)

кор.счет 30101810900000000424

БИК 044525424

за журнал «64-Шахматное обозрение»

(наименование платежа)

Дата Сумма платежа руб. коп.

Платательщик (подпись)

Кассир

Извещение

ООО «64»

(наименование получателя платежа)

7703075570

(ИНН получателя платежа)

№ р/с 40702810300010012140

(номер счета получателя платежа)

в КБ «АЛЬТА-БАНК» г. Москвы

(наименование банка и банковские реквизиты)

кор.счет 30101810900000000424

БИК 044525424

за журнал «64-Шахматное обозрение»

(наименование платежа)

Дата Сумма платежа руб. коп.

Платательщик (подпись)

Квитанция

Кассир

ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО:

Четко заполнить подписной купон и квитанцию, выбрав один из вариантов подписки.

Стоимость подписки заполняется из расчета:

ПРИ ОТПРАВКЕ

1 раз в месяц – 35 руб-лей,

1 раз в 3 месяца – 90 руб-лей,

1 раз в 6 месяцев – 150 руб-лей.

Перечислить стоимость подписки через Сбербанк.

Обязательно прислать в редакцию копию оплаченной квитанции с четко заполненным купоном одним из способов:

по электронной почте
chess@online.ru

по факсу

(095) 291-8717 (с пометкой «редакционная подписка»)

по адресу:

119019, г. Москва, Гоголевский б-р, 14.

Заявки на подписку принимаются до 25 числа предподписного месяца.

Указанные цены действуют только на территории Российской Федерации до 15 ноября 2003 года.

СПРАВКИ

по электронной почте
chess@online.ru или по телефону: (095)291-0334

КОНКУРС!

Среди редакционных подписчиков будет проводиться лотерея!



Вам нужен партнер, чье слово стоит больше, чем деньги?

Для многих российских компаний таким партнером стал Альфа-Банк. Обязательства, предоставляемые Альфа-Банком, являются надежной гарантией для работы как с западными, так и с российскими деловыми партнерами. Даже без обязательного страховочного залога.

Мы не ограничиваемся ролью финансового посредника. Альфа-Банк оказывает своим клиентам широкую партнерскую поддержку и советом и делом. Это принцип нашей работы. Приходите, убедитесь сами.



С каждым клиентом мы находим общий язык

www.alfabank.ru

Точно живое сердце солдата, бьет-ся Вечный огонь у Кремлевской стены. День Великой Победы 9 мая — это праздник со слезами на глазах. И вспоминая тех, кто погиб, защищая Родину, мы с надеждой смотрим на наше юное поколение...

В эти солнечные весенние дни в Москве прошли III Международные спортивные игры детей городов-героев России, Беларуси и Украины. В Зале Славы на Поклонной горе от имени героев Советского Союза напутствовал молодых Виктор Ливенцев из Минска. Среди спортивных дисциплин не были забыты и шахматы. На торжественной церемонии открытия присутствовал первый вице-президент РШФ генерал Вячеслав Береснев. А самых юных шахматистов делегировал на турнир, организованный Международным школьным шахматным союзом, Мурманск: 9-летнюю перворазрядницу Александру Юдину и 10-летнего перворазрядника Руслана Немкина.

